

# 丧失子女个体哀伤调适历程的质性研究

李秀<sup>1</sup>, 杜文东<sup>2</sup>

(1.皖南医学院心理学教研室, 芜湖 241002; 2.南京中医药大学心理学院, 南京 210046)

**【摘要】 目的:**研究丧失子女个体的哀伤调适历程,为丧失子女个体的哀伤干预提供指导。**方法:**采用质性研究方法,选取安徽某市6名丧失子女个体进行深入访谈,采用诠释现象学分析访谈资料。**结果:**丧失子女个体从哀伤到复原经历身心震惊、逃避退缩、意义瓦解和自我成长等四个调适历程,每个历程的时间和临床表现有较大个体差异性,自我觉察是丧失子女个体哀伤调适历程中的核心要素。**结论:**丧失子女个体的哀伤调适历程具有共同性和个体差异性。

**【关键词】** 丧失子女个体; 哀伤调适历程; 质性研究

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.040

## Qualitative Research of Grief Adjustment of Parents Who Have Lost Their Child

LI Xiu<sup>1</sup>, DU Wen-dong<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Department of Psychology, Wannan Medical College, Wuhu 241002, China;

<sup>2</sup>The Institute of Psychology, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210046, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the grief adjustment of Chinese parents who have lost their child. **Methods:** Six parents who have lost their child in Anhui Province were investigated using qualitative research method; Data were collected by semi-structured interviews and analyzed by interpretative phenomenological analysis. **Results:** From sad to recover, bereaved parents' experience four grief adjustment processes such as physical and mental shock, avoiding and retreating, the collapse of meaning, there are individual differences on the time and clinical features of each processes, and self-growth; Self-awareness is the core element of individual grief adjustment. **Conclusion:** The grief adjustments of parents who have lost their child have universality and individuality.

**【Key words】** Parents who have lost their child; Grief adjustment; Qualitative study

陈维樑, 钟莠筠将哀伤(bereavement)定义为任何人在失去所爱或所依附对象时所面临的状态和过程<sup>[1]</sup>。尽管学者们从不同的研究角度定义哀伤,但均支持以下两个观点:①个体经历创伤分离或丧失事件;②个体经历丧失后的反应和复原调适历程。Rando指出,哀伤调适历程可视为自我调适的历程,即在哀伤过程中同时出现调适行为以维护身体、精神的平衡;并将正常哀伤的心理过程分为三个阶段:回避阶段(震惊与逃避)、面对阶段(面对与瓦解)和适应阶段(接纳与重整)<sup>[2]</sup>。

哀伤的调适历程是一个动态、持续进行的过程,即是治疗也是成长经验,虽然调适历程有通用性,但更多表现为个体的变异性与独特性。学者们从不同层面来探讨悲伤的调适历程,有 Worden 的任务观点, Livenh 的阶段模式和 Stroebe 的失落与复原摆荡论等<sup>[3-5]</sup>。哀伤调适是一个多向度的理论与实践的综合模式,研究表明社会文化因素和宗教习俗等均

对其产生影响<sup>[6]</sup>。丧失子女之痛是最让人难以承受的,孩子是父母生命的延续,孩子的死亡会重创父母对自我和世界的认知与信念,悲伤的调适历程可能需要很久,甚至终身难以抚平。

Neimeyer 认为每一个人都是意义的创造者,深受所处文化影响。创伤或重大失落事件会造成个人原可安身立命的存在哲学受到严重威胁,让丧亲者发现世界的冷酷、危险面貌<sup>[7]</sup>。个体在经历丧子事件后,重创了其原先关于自我及世界的假设,即过去认为世界是慈爱的、公平的、有序的、人生是有意义的和自己是价值等组成的基本图式;现在开始怀疑或放弃原先信赖和熟悉的自我及世界,进入意义寻找之旅。本文采用质性研究方法,通过半结构化访谈,探索丧失子女个体的哀伤调适历程,帮助他们尽早走出哀伤阴影,恢复正常社会生活,为丧失子女个体哀伤干预提供依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

本研究依据典型性,采用方便取样。于2014年

**【基金项目】** 皖南医学院博士科研基金启动项目(rcqd201404)重大创伤性失落者哀伤心理调查及其本土化干预对策研究

通讯作者:杜文东,邮箱:yxxldwd@163.com

1月选取安徽某市6名丧失子女个体进行深入访谈,年龄在49-59岁。6名被访对象中4个为单亲家庭,其它2个为核心家庭。死亡孩子的年龄在15-28

岁,其中除了FB01和FG03的孩子分别经过5个月抢救和2年治疗无效后死亡,其余均为当场死亡。详见表1。

表1 6名丧失子女个体的一般人口学资料

编号	性别	年龄	婚姻	文化程度	宗教信仰	孩子性别	死亡年龄	死亡原因	死亡年限
FB01	女	56	离异	高中	无	男	25	车祸	5
FB02	女	50	离异	初中	无	男	16	溺水	9
FG03	女	59	离异	初中	无	女	19	疾病	11
FB04	女	54	丧偶	高中	佛教	男	28	疾病	1.5
FB05	女	49	已婚	大专	佛教	男	15	车祸	10
MB06	男	59	已婚	中专	无	男	24	车祸	4

注:第一个字母代表被研究者性别,M为男,F为女;第二个字母表示丧亲对象,B是儿子,G是女儿;第三个数字代表研究对象的序号。

## 1.2 方法

1.2.1 访谈提纲 本研究采用半结构化访谈,探索我国文化背景下丧失子女个体哀伤调适历程和深层体验。访谈提纲具体如下:这件事情当时是怎样的?对您生活有什么影响?现在回想起来,孩子刚走时,伤心难过怎么处理?孩子死亡后怎么想做一些改变?用什么方法来调整?遇到这么痛苦的事,是什么想法支持您活下去?你有宗教信仰吗?它如何影响您对死亡的看法?等等。

1.2.2 资料获取与分析 在获得访谈对象同意后,对访谈过程全程录音。将录音逐字转录成文字,通过质性分析软件 Nvivo7.0管理和辅助分析,采用诠释现象学分析法(Interpretative Phenomenological Analysis, IPA)<sup>[8]</sup>。遵循以下4个步骤:第一,转录所有访谈资料,转录稿约9.6万字;反复阅读访谈记录,直至获得对整个访谈综合性主题。第二,识别并标注主题,初步分析资料,产生一个综合的枢要关系及详细的系列主题,分析中使用哀伤理论使资料心理学感最大化。第三,寻找主题间关联,将相关联主题聚类形成主题群,然后合并产生高阶主题、次级主题及主题目录。第四,制作主题汇总表,将高阶主题、次级主题放在一起,组织成为图式。

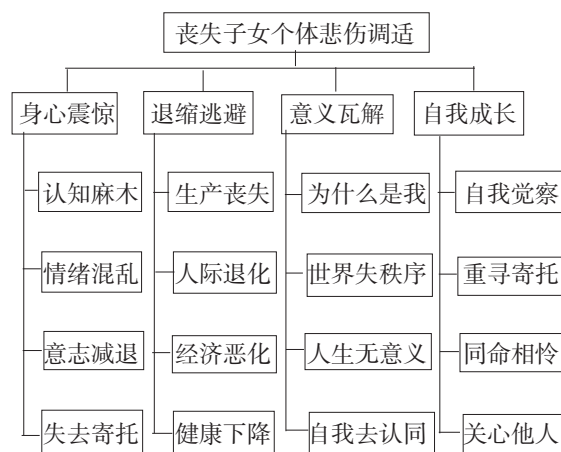
## 2 结果

应用IPA对访谈转录文本进行分析,关于丧失子女个体哀伤调适历程,得出以下4个高阶主题:身心震惊、退缩逃避、意义瓦解、自我成长。每个高阶主题下又各有4个次级主题。详见附图。

### 2.1 主题1:身心震惊

丧失子女对重视家族文化的中国人来说是人生最大的失落与悲伤,它重创个人和家庭的原有平衡,

对个体的身、心、灵造成重大影响,在面对丧子事件的最初阶段,个体普遍出现认知、情绪、意志行为等强烈反应。



附图 丧失子女个体哀伤调适历程

2.1.1 亚主题1:认知麻木 在丧子事件的初期,个体认知上存震惊、麻木、否认、思考杂乱等反应。

FB01回忆事发当时情形,“人家过来跟我讲,你儿子出事了,我一听就懵了,敢紧打儿子电话,那边没有接,我就知道不好!后来我弟弟他们带我到医院,我就什么都不知道,就躺在医院的磁砖地板上,儿子在上面抢救,我就在医院地上躺着,什么都不知道”。FB02回忆道:“她们把我带到江边,看到儿子那个样子,我一下子就晕过去了。”

2.1.2 亚主题2:情绪混乱 丧失子女个体情绪常很不稳定,从麻木到突发坏脾气,从绝望、悲痛到自责、愧疚等。

“我心里苦哇,我没事时一个人想,我这辈子到底做了什么错事,让我遭这样的罪!”(MB06)

说到对待儿子,FB01心理充满愧疚。“我常讲,

儿子唉,多少事我都没满足你,你要怪我也没办法。好几次儿子要我到他上班的地方去玩玩,我都讲,我要上班,没时间,总想多挣两个钱;儿子要是想要点钱,我都会讲,儿子,我们家条件不好,省着点花,总想多省两个钱,想带他取媳妇啊,早知道这样,我就不上班了,满他的愿哎。”

2.1.3 亚主题3:意志减退 痛失子女的悲伤,让父母不胜负荷,出现行为上的一系列反应,如不自主流泪,梦见孩子,封闭自己等。

“孩子走后,我一年没出大门,两年不烧饭……身上没劲,走不动,就是躺着,想到儿子就淌眼泪,时间长了,眼睛都不好了。”(FB01)

FB02、FG03、FB05也都描述自己在孩子离去后1-2年封闭自己,整日以泪洗面。

2.1.4 亚主题4:失去寄托 在孩子身体健康时,父母们通常会为孩子的未来编织梦想,希望孩子将来能够成龙、成凤,有所成就,那也是自己有价值的体现<sup>[9]</sup>。有些父母千辛万苦、努力栽培孩子,寄望孩子能够反哺报恩,成为自己年老时的依靠。然而,这些梦想与希望在孩子死亡的事实上,被无情地击碎。他们未来的期望破灭,失去了精神依靠。

“那时候好苦哇,我一个人挣钱带孩子,家里家外都是我的,白天累死了,晚上回来看到他就好高兴,真是吃咸菜都高兴。夏天,娘俩坐在院子里,他把白天的事情讲给我听,好高兴。这么多年,慢慢磨,好不容易磨这么大了,一下子没了,我怎么受得了。”(FB01)

“孩子的爸爸去世得早,我很坚强,我自己在码头上做水产生意,很苦的,我双手冻得到现在一到下雨天就疼。人家有的,他也要有,我不要人家看不起他。我儿子从小到大,学习特别好,又特别懂礼貌;人家都夸他,还问我‘你怎么教育得那么好?’我儿子要我开心,他没了,我怎么开心地起来?(哭泣)我没有别人养老送终。”(FB04)

## 2.2 主题2:退缩逃避

孩子死亡后,很多父母在身体、心理和社会功能上产生一系列逃避反应。

2.2.1 亚主题1:生产丧失 孩子死亡后,“望子成龙或望女成凤”的目标落空,父母的奋斗目标消失,奋斗力下降。研究发现,丧失子女个体中有近70%的人主动离开工作岗位<sup>[10]</sup>。本研究中的六名访谈对象除MB06和FB05还在工作外,其余均主动离职。FB05丧子后在家休息两年,后来在丈夫和朋友的劝

慰下,以工作来缓解对孩子的思念。

“小孩出事后,我就没上班了,单位里的人还好,他们帮我办了个‘内退’,我也没管。”(FB01)

“我原先在码头上卖水产,日晒风吹很辛苦,儿子开公司以后让我不做了,但我觉得在家也无聊,儿子为我买了门面,雇了一个人做帮手。儿子死后,我水产不做了,门面店也给了人家。”(FB04)

2.2.2 亚主题2:人际退化 孩子死亡后,很多父母变得非常敏感,只要谈话有涉及子女的内容,就会联想到自己,在“不孝有三,无后为大”“命中无子”等传统文化的影响下,他们普遍比较自卑,主动选择封闭自己,不想再睹物伤情,多数人选择搬家<sup>[11]</sup>。

提到人际交往,MB06漠然地说“儿子走后,我不想跟人家多啰嗦,老觉得自己矮人一等,人家就是安慰你,也不痛不痒,不管用;我辞职后重新找个工作,把家也搬了;现在这小区没有人认得我们,邻居不熟,偶尔见到,只是点头打个招呼。”FG03对人际交往也没兴趣,“我平时不出门,出门也就是买个药什么的,买完后就回来,不在外面逛。”

2.2.3 亚主题3:经济恶化 大多父母在孩子去世后选择主动退休,不工作,这使得他们经济收入大为减少。还有部分人出现经济困难,特别是那些子女长期生病,或经过抢救治疗后死亡的。

“儿子出事后,我就跟家里人讲,在XX医院,我不满意,这里医疗水平差,我要把儿子搞到上海去,如果上海也不行,我就死心了;在上海5个月,发票就看了80万,又不能报销,全是自费。”(FB01)

“在医院,我就跟医生讲用最好的药,后来钱不够,我就把房子卖了,我现在是跟父母住,房子是他们的。”(FG03)

2.2.4 亚主题4:健康下降 孩子的死亡导致父母精神抑郁,病由心生。他们普遍出现失眠、多梦、饮食失规律,心痛等,进而导致体质下降,疾病缠身。研究表明,丧子女后,父母们住院次数和服药的种类、时间明显高于正常家庭<sup>[12]</sup>。

“我得病后吃大量的激素,身体很胖,有130多斤,经常摔跤,但从未骨折;女儿走了后,身体瘦了许多,现在只有80斤,还是经常摔跤,有三次骨折,一个手指因粉碎性骨折已经截去。我现在浑身都疼,我也不想治病,有钱我就买点止痛药吃吃。”(FG03)

MB06坦言,儿子的事情对家庭打击很大,自己母亲在儿子出事半年后也走了。“老太太原来身体很好,就是受不了这个打击,我现在也一身病,每天要



吃一大把药,我老婆比我小十几岁,人还有点神经兮兮的,有时候半夜爬起来,说要去儿子,唉,家是给毁了……”

### 2.3 主题3:意义瓦解

我们一般人对世界、自我有一个基本假设观,即认为世界是公平的,如善有善报,长幼有序。相信自己本性善良,品行端正,对灾祸是有免疫力的。并认为自己拥有生命掌控权,即只要自己努力,就可以过上幸福的生活<sup>[13]</sup>。

孩子的死重创个人的世界观,进而产生意义瓦解,在初期表现“为什么是我,为什么是孩子?”

2.3.1 亚主题1:为什么是我,为什么是孩子 FB01从小受家庭教育:做人本本分分,就能一生平安。“我这个人一生中没干过一点对不起人的事,我从来不得罪人。人家从我家门口走过,钱掉得了,我就等人家,把钱还给人家,不是我的东西我不要,再苦也靠自己挣。我儿子也是一个好孩子,他在外面从来不跟人家这样花、那样赖,从来都是老老实实上班,对人有礼貌,老远地就喊人,对我,对奶奶都很孝顺,上班第一个月拿工资就给我和奶奶一人买一双鞋,天一热,隔两天就买上西瓜和牛奶给奶奶送过去。不知道多懂事,为什么这种事要摊到我们头上?想不通唉!”

FB04谈起儿子,眼泪汪汪:“我儿子从小到大,学习特别好,总是班上第一,我们出去玩,在火车上,人家没有位子,他就把自己的位子让给人家坐,他自己站着。他总是说‘妈妈,我要好好努力,让你过好日子’。大学毕业后,他自己开公司,挣了钱给我买名牌手表,名牌包;那天,他新买了车,打电话给我,问我在哪里,他要去接我,还说我要让妈妈第一个坐我的车。他从医院走的时候,很多人去送他,医生都问他是干什么的,怎么这么多人送他?我做了一辈子好人,从来都是把别人放在第一位,我看见小孩子有需要,我就帮他,我看见老人有困难,我就去帮助。我们这么行善,为什么老天还是把他带走(哭泣),老天对我太不公平!”

2.3.2 亚主题2:世界丧失秩序 大多数人相信生死应按照生、老、病、死的“生死时序”进行,以此作为人生规划的依据,忽视了生死无常的状态,也从未想过孩子可能早逝。孩子的早逝,违反了自然时序,带给他们巨大悲伤和茫然。

FG03自己患有系统性红斑狼疮(SLE)多年,在听到女儿也患上SLE,特别是某位医生暗示其女儿

的病可能是遗传所致,心理充满了内疚和自责。“我已经活过50了,一身是病,毫无用处,还把女儿带病了,我女儿那么年青、漂亮、学习好,为什么我不死,要让我女儿死?”

“父母亲走了是自然规律,虽然伤心,还能承受,可是孩子的离开,真得让人很痛,很痛,不知道怎么办啊!”FB04谈起儿子,神情黯然。

2.3.3 亚主题3:否定自我认同 在孩子死亡前,大多受访者受主流文化影响,生活中以栽培孩子、让孩子过好,赚钱和存钱为生活重要目标,以外在条件建构自我认同。他们遵循主流价值观,生命目标是为孩子创造更好的条件。FB01那时候觉得要多赚钱,给儿子买房、买车,娶媳妇是自己的奋斗目标。有的将自我价值建立在孩子身上、以孩子表现来界定自己的存在价值。FB04谈起儿子,满脸泪水:“我儿子从小到大,学习特别好,总是班上第一;人还特别懂礼貌,人家都问我‘你是怎么教育出来的’?真得很优秀!我爱他胜过爱我自己,没有他,我真不知道该怎么办?”

2.3.4 亚主题4:未来没有意义 当问到未来生活打算时,多数丧失子女个体均表示不想未来,只活在当下。

“我不想那么多了,我侄子跟我讲,二姥爷,你别烦神了,你能享一天福,就享一天福。”(FB01)

“我都不知道今天晚上睡觉后,明天还醒不醒得来,活一天是一天吧。”(FG03)

“我这样的人还有什么未来,过一天是一天吧,又不能‘请死’!”(MB06)

### 2.4 主题4:自我成长

哀伤调适历程初期大多出现失落取向,痛苦、悲伤、愤怒、抑郁等情绪来回呈现,不受个人控制<sup>[14]</sup>。随着时间的流逝,复原导向渐渐增加,这其中也会有一些自我成长的表现。

2.4.1 亚主题1:自我觉察 经过一段时间的反思,丧失子女个体开始接受现实并将注意力转移到当下,他们警觉到自己不能一直沉浸在痛苦的回忆中,在感受到生命的无常及人的有限性,他们普遍出现对物质追求变淡,不再涉及名利的追求,对生活采取随缘的态度。

如FB01提到“我现在只好自想自退了,我家的那个是怎么想也想不来了,认命吧!”。MB06儿子车祸意外丧生后,辞去原公司财务科长的工作,找了一份一年365天不轮休的工作,“哭没有用,也没意

思,我有事做,就不胡思乱想了。”

2.4.2 亚主题2:重寻生活寄托 当丧子之痛渐渐减轻,个体内心慢慢安静,开始将生命的力量更多地投注于其它事物,重寻生活寄托。

“讲实话,家里不出事,我真得想不到侄男侄女,哪家不是许多事?我以前忙,真得关心不到那些亲戚,现在哪个人跑得多些,我就对他想得些。我侄子养了个小男孩,他经常送过来让我带,我好喜欢,我经常牵着他到街上闹闹,买点吃的给他吃吃。这个侄孙子,嘴好甜,跟着我就喊姨妈,姨妈,好讨人喜欢,要是歇歇两天不来,我就想,晚上睡觉都讲,明天要来了。”(FB01)

“我现在也就是多学习佛法,听师傅的话,多行善。白天在一个师兄开的‘小饭桌’里帮忙,照顾十几个小学生;周六、周日空闲的时候也去寺庙里帮忙。”(FB05)

2.4.3 亚主题3:同命相连 丧失子女个体常因自身痛苦体验而激起对相同命运中的人产生更多同情心。多位被访对象均提及愿意认识和帮助其他丧失子女个体。用他们的话说,正因为自己体验到了,所以特别理解别人的痛苦,并激起强烈的助人愿望。FB01说“我现在听到哪家发生小孩不好的事,我就特别心疼。碰到这样的家长,我就想跟他们多讲讲。我们这个小区里有一对老夫妻,他们儿子在厂里上班时,头被一个铁块砸了,脑子被砸坏了。原来小家伙好得很,现在脑子不清楚,不认得人,经常在外面瞎跑,解手都不会,你在吃饭,好好地他把你碗打翻,把家里搞得一团糟。他妈妈碰到我,就跟我诉苦,我就劝她,‘你不能怪他,他不晓得,你比我强,孩子还在你面前,你还能看到他,我的那个想看都看不到了。’天底下不幸的事多唉!”

2.4.4 亚主题4:关心他人 丧失子女个体常因自身痛苦体验而激起个人的成长,包括从失落中学习;对生命有新的领悟;学到如何善待他人、变得更坚强。

“星期天,哥哥,侄子他们来看我,一来四、五个人,我就烧一大桌子菜,打电话给大姐,叫她别做饭,一起过来吃。大家在一起聊聊,心里也就好些。”(FB01)

“现在我和老公每天通一个电话,把白天遇到的事情讲给对方听;有时候,我们学佛有什么心得,也会彼此分享。”(FB05)

### 3 讨 论

虽然哀伤调适历程没有固定的轨迹和一定的模式,也不可能都达到理论上所说的适应阶段<sup>[15]</sup>。从本研究结果来看,6位受访对象的哀伤调适历程中有4人有大致共通之处,为便于描述和日后交流,本研究将其归纳为震惊期、逃避期、瓦解期和重整期四个阶段。

震惊期是最初阶段,个体会由刚开始的不相信,到麻木、心痛、孤独、生不如死;在绝望、痛苦、内疚中将自己隔离;情绪常很不稳定,从麻木到突发坏脾气,从绝望、悲痛到自责、愧疚,如过山车一般,难以自控。

在逃避期,个体会逐渐面对现实,承受丧子所带来的内在伤痛和外在不适应。他们常常沉浸在对孩子无限的忧伤与思念中,出现人际交往退缩,他们或搬家、或辞职、或与逝去孩子对话;生理上普遍出现失眠、多梦、饮食失规律等,进而导致体质下降,疾病缠身。

在瓦解期,个体会质疑生命原有的意义,包括婚姻关系、工作的意义、努力生活的意义、以及继续活着的意义。很多父母选择放弃原有的生活意义和对世界的假设。对大多数中国家庭来说,孩子是父母生命重心与意义来源,失去孩子,即失去对未来的希望和人生意义。当孩子的早逝冲击到丧失子女个体所持安身立命的信念,旧有的世界观难以解释现实的经验,旧有的世界观被解构了;人生失去意义,找不到活着的理由。为了摆脱这种痛苦,一些父母便开启了意义寻获之旅,经过一段时间的调适,其中有些父母能重新获得对生命的控制感,并寻获生命的新目标,成功重构生命意义。

在重整期,个体生活会逐渐恢复,专注力由丧子之痛渐渐转移到现实世界,慢慢学会适应生活中许多不可逆转的改变。他们渐渐也会获得某些自我成长:如重寻生活寄托、关心他人等;有的开始建立新的关系,将情感投注到新的对象上;有的一生都会沉浸在丧子的哀伤中无法复原。这期间哀伤历程也可能倒退到前面任何一个阶段,或者来回摆动<sup>[16]</sup>。此阶段痛苦虽在,但丧失子女个体已能掌控,他们已经逐步恢复正常生活。

需要强调的是,哀伤的调适历程不仅仅只是一种被动的流转经验,其中丧失子女个体的自我觉察是哀伤调适历程中一个重要因素,即意识到不做改变就无法走出伤痛时,他们才可能重新自我调整,才

能有新的发展契机。如FB01提到“我现在只好自想自退了,我家的那个是怎么想也想不来了,认命吧!”。丧失子女个体只有意识到自己不能一直沉溺在悲伤的情绪中,而后才开始改变,这对哀伤临床干预有着重要的指导意义。

本研究的不足在于男性被试少,可能因为男性对“丧子”这个话题敏感,不愿轻易参与,希望日后能对哀伤调适的性别差异进行相应的研究。

### 参 考 文 献

- 1 陈维樑,钟莠莉. 哀伤心理咨询理论与实务. 北京:中国轻工业出版社,2006. 2
  - 2 Rando TA. Grief and mourning: Accommodating to loss. In Wass, H& Neimeyer, R. A.(eds), 1995. 211-239
  - 3 William Worden J. 悲伤辅导与悲伤治疗. 李开敏,林方皓,等译. 台北:台湾心理出版社,2003, 8: 114-119
  - 4 Stroebe M, Schut H, Stroebe W. Attachment in coping with bereavement: A theoretical integration. *Review of General Psychology*, 2005, 9(1): 48-66
  - 5 Littlewood J. Aspects of grief- bereavement in adult life. London, 1992
  - 6 刘建鸿,李晓文. 哀伤研究:新的视角与理论整合. *心理科学进展*, 2007, 15(3):470-475
  - 7 Robert Neimeyer. Grief, loss, and the quest for meaning. *Bereavement Care*, 2005, 24(2): 27-30
  - 8 Smith JA, Flowers P, Larkin M. Interpretative phenomenological analysis: Theory, method, and research. Jonathan A. Smith, UK, SAGE, 2009. 1-3
  - 9 王纯娟. 哀伤或不哀伤? 当西方的哀伤治疗遇上台湾的宗教信仰与民俗. *生死学研究(台湾)*, 2006, 1:93-131
  - 10 张必春,江立华. 丧失独生子女父母的三重困境及其扶助机制——以湖北省 8 市调查为例. *人口与经济*, 2012, 5:22-31
  - 11 李秀,杜文东. 我国传统心理治疗思想在哀伤辅导中的应用. *医学与哲学*, 2014, 35(3):32-33
  - 12 柳武妹,范方,周翠玲. 地震重灾区丧失子女者的创伤后应激症状 2 年随访. *中国心理卫生*, 2012, 26(4):252-256
  - 13 何贤文,许莺珠. 生命意义的再建构——以丧子女父母为例. *生死学研究*, 2007, 6:125-186
  - 14 蒋长好,赵仑. 悲伤及其应对的研究进展. *首都师范大学学报*, 2002, 2:108-114
  - 15 Worden JW. Grief counseling and grief therapy. New York, W.W. Norton & Company, 1991
  - 16 唐信峰,贾晓明,侯力琪. 农村丧亲个体应对策略的定性研究:以江西省上饶县某农村为例. *中国心理卫生*, 2013, 27(10):785-790
- (收稿日期:2016-05-31)
- 
- (上接第985页)
- 32 Kay AC, Sullivan D, Landau MJ. Psychological importance of beliefs in control and order: Historical and contemporary perspectives in social and personality. In M Mikulincer, PR Shaver(Eds.), *APA handbook of personality and social psychology*. Vol. 1: Attitudes and social cognition. Washington, DC: American Psychological Association, 2015. 309-337
  - 33 Kay AC, Gaucher D, Napier JL, et al. God and the government: Testing a compensatory control mechanism for the support of external systems. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 95(1): 18-35
  - 34 Cutright KM. The beauty of boundaries: When and why we seek structure in consumption. *Journal of Consumer Research*, 2012, 38(5): 775-790
  - 35 林少龙, 骆少康, 纪婉萍. 延伸相似性对于品牌延伸的成功重要吗——消费者多样化寻觅与内在控制的调节角色. *南开管理评论*, 2014, 6: 139-148
  - 36 Cutright KM, Bettman JR, Fitzsimons GJ. Putting brands in their place: How a lack of control keeps brands contained. *Journal of Marketing Research*, 2013, 50(3): 365-377
  - 37 Chae B, Zhu R. Environmental disorder leads to self-regulatory failure. *Journal of Consumer Research*, 2014, 40(6): 1203-1218
  - 38 Kay AC, Laurin K, Fitzsimons GM, et al. A functional basis for structure-seeking: Exposure to structure promotes willingness to engage in motivated action. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2014, 143(2): 486-491
  - 39 Zhou X, He L, Yang Q, et al. Control deprivation and styles of thinking. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2012, 102(3): 460-478
  - 40 Zhu LL, Kay AC, Eibach RP. A test of the flexible ideology hypothesis: System justification motives interact with ideological cueing to predict political judgments. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2013, 49(4): 755-758
  - 41 姚周辉. 神秘的幻术: 降神附体风俗探究. 广西人民出版社, 2004
- (收稿日期:2017-01-09)