

始成年期女性友谊质量在亲密关系依恋与心理健康间的中介作用:是否恋爱的调节

袁孝琚^{1,2,3}, 霍凯芳^{1,2}, 李府桂^{1,2}, 周奕欣^{1,2}, 周明洁^{1,2}

(1.中国科学院心理健康重点实验室(中国科学院心理研究所),北京100101;

2.中国科学院大学,北京100049;3.广东女子职业技术学院,广州511450)

【摘要】 目的:考察友谊质量在依恋对抑郁、社交孤独的影响中的中介作用,并检验是否恋爱对该中介模型的调节作用。**方法:**采用亲密关系量表、友谊质量问卷、流调中心抑郁量表和孤独感量表对693名女大学生施测。**结果:**①友谊质量安全在依恋回避与抑郁(95%CI[-0.060, -0.004])、孤独感(95%CI[-0.093, -0.005])的关系中起到中介作用。②是否恋爱对依恋回避和抑郁具有明显的调节作用($\beta=0.12, P<0.05$),恋爱加剧了依恋回避高的女生的抑郁水平。③是否恋爱对依恋回避和孤独感具有明显的调节作用($\beta=0.13, P<0.05$),恋爱加剧了依恋回避高的女生的孤独感。**结论:**①始成年期女性高依恋回避和焦虑会降低友谊质量,且正向预测抑郁水平和孤独感。②友谊质量可以中介依恋对抑郁、孤独感的影响。③恋爱的个体友谊质量的中介作用降低。

【关键词】 始成年期女性; 亲密关系依恋; 心理健康; 二元缩减理论

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.033

The Mediation Role of Friendship Quality between Attachment Style and Mental Health among Female Emerging Adults: Love Status as a Moderator

YUAN Xiao-jun^{1,2,3}, HUO Kai-fang^{1,2}, LI Fu-gui^{1,2}, ZHOU Yi-xin^{1,2}, ZHOU Ming-jie^{1,2}

¹CAS Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Beijing 100101, China; ²University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China; ³Guangdong Women's Polytechnic College, Guangzhou 511450, China

【Abstract】 Objective: This study aimed to probe the mediating role of friendship quality between the attachment and mental health and whether being in love moderated this mediation model. **Methods:** This study used ECR-R, friendship quality scale, CES depression scale(CES-d) and short version of UCLA to test 693 female emerging adults. **Results:** ① Friendship security served as a mediating role between the attachment avoidance and depression(95%CI[-0.060, -0.004]), the attachment avoidance and social isolation(95%CI[-0.093, -0.005]). ② Love status moderated the relationship between attachment avoidance and depression($\beta=0.12, P<0.05$) and ③ the relationship between attachment avoidance and the social isolation($\beta=0.13, P<0.05$). **Conclusion:** ① Female emerging adults with high attachment avoidance and anxiety have low friendship quality and mental health. ② Friendship quality has a mediating role in the relationship between the attachment and mental health. ③ The mediator effect is more salient in non-dating cohorts.

【Key words】 Female emerging adults; Attachment style; Mental health; Dyadic withdraw hypothesis

大学生处于向成年人过渡的始成年期(emerging adults),该阶段个体心理健康状况直接关系到其学业成就、人际关系以及社会功能的发展。我国大学生的心理健康状况不容乐观,抑郁、焦虑、孤独感已成为影响大学生心理健康的主要问题。值得注意的是大学生心理健康水平存在性别差异,女性比男性的心理健康状况面临更多挑战。有研究表明大学时期女性在焦虑、抑郁、躯体化、偏执、精神病性、孤独感等方面显著高于男大学生得分^[1-3]。并且对于正处于始成年期的女大学生来说,亲密关系的建立和维护是个体主要探索任务之一^[4]。亲密关系的卷入

和质量对大学生的幸福感有重要的影响^[5,6]。然而在亲密关系中男女双方也存在性别差异,女性依恋回避比男性更高^[7]。

始成年期女性在心理健康问题和亲密关系中都表现出独特的心理特点,然而目前关注女大学生的心理健康状况的研究较少,因此有必要对其影响因素及其作用机制进行探讨。本研究拟考察亲密关系依恋对女大学生心理健康的影响,并考察友谊质量和是否恋爱的作用机制,以期对女大学生抑郁、社交孤独的预防和干预提供有针对性的实证证据。

亲密关系依恋是从婴幼儿依恋的研究中拓展出来的,Hazan和Shaver^[8]提出三种婴儿依恋类型(安全型依恋、回避型依恋、焦虑型依恋)可以用到成人恋爱过程中。Bartholomew等人^[9]在Bowlby^[10]活动模型

【基金项目】 本研究受科技基础性工作专项资助(2009FY110100)

通讯作者:周明洁, zhoumj@psych.ac.cn.

理论上提出四种依恋原型(Prototype),包括安全型、倾注型、轻视型和害怕型。亲密关系依恋会影响个体的心理健康。根据 Bowlby^[10]提出的内部工作模型理论,依恋关系中形成的内部工作模型会影响个体在其他关系中的期望、感知和行为。高依恋焦虑的个体通常害怕被拒绝和抛弃,而高依恋回避的个体容易害怕亲密和依赖,因此都会对与他人互动的工作模型持消极看法^[11]。负面消极的工作模型会影响个体的人际联结、情绪调节和表达等,这对抑郁症状的发展有潜在的影响^[12]。Marchand 等人^[13-17]的研究结果表明安全型依恋与抑郁呈现负相关,不安全依恋类型的个体有更高的抑郁倾向;依恋焦虑、依恋回避可以正向预测抑郁。消极的工作模型会影响个体的孤独感,因为孤独感一般与消极的人际关系感受有关^[18]。高品质依恋的个体更容易和他人以及其他社会团体形成亲密关系,比低品质的个体社交孤独感要小^[19]。而 Wei 等人^[20]对大学新生的追踪研究也发现依恋焦虑可以显著正向预测大学新生的孤独感。

友谊是大学生生活中最重要的人际构成之一,并且友谊作为二元水平的同伴关系可以满足个体对亲密感的需要。亲密关系依恋会影响个体的友谊质量。Grabill 等人^[21]发现依恋风格会影响友谊的亲密度。Saferstein 等人^[22]的研究发现,安全型个体在友谊关系中表现出较高的安全感和较低的冲突水平;回避型个体则表现出较高的冲突水平和较低的陪伴水平。友谊质量也会影响个体的抑郁、孤独感,有研究发现高友谊质量的学生有更低的抑郁和焦虑及孤独感等^[23-27]。综上,友谊质量受亲密关系依恋的影响,并且会进一步影响个体的抑郁、孤独感。因此,我们有理由认为,友谊质量可能在亲密关系依恋对抑郁和孤独感的影响中发挥了中介作用。

除友情外,爱情也是大学生最重要的人际关系构成之一。对于始成年期的个体来说,发展亲密关系是其主要探索任务之一,然而对于恋爱个体和非恋爱个体来说,友情的作用和重要性并不相同。根据二元缩减理论(dyadic withdrawal hypothesis),当个体卷入到一段关系中时,他们会减少在另一段关系的卷入感。发展与恋人的亲密关系后,人们会与朋友联系更少,与朋友在一起的时间也会变短^[28,29]。大部分青年期女性恋爱后减少了与朋友相处的时间^[30]。虽然男性也会出现恋爱后社交缩减的情况,但是对青年期女性来说这更是个问题^[31]。也就说谈恋爱对女性友谊的影响比男性更深。因此我们认为,

是否恋爱可能在始成年期女性友谊质量对亲密关系依恋和抑郁、孤独感的中介效果有调节作用。

1 研究方法

1.1 被试

选取广州市三所院校的女生为被试,发放问卷750份,有效回收693份,回收率为92%。在问卷中收集了被试的年龄和当前恋爱情况等人口学变量,其中恋爱人数232,非恋爱中人数461,所有被试平均年龄20.93(SD=6.994岁)。

1.2 测量工具

1.2.1 亲密关系体验简版(ECR-R) 采用 Brennan 和 Shaver^[32]编制的亲密关系经历量表简版(the Experience in Close Relationship Scale-short Form, ECR-R),共12个条目,测试被试的亲密关系依恋类型。该量表分为依恋焦虑和依恋回避两个维度,具有良好的信度和效度,本样本中依恋回避和依恋焦虑维度的 α 系数分别为0.60和0.68。

1.2.2 友谊质量问卷(the Friendship Qualities Scale, FQS) 采用 Hoza 和 Boivin 等人^[33]编制的友谊质量量表简版。量表分为友谊质量安全和友谊质量可靠联盟两个维度,采用5点计分,在本研究中 α 系数分别为0.66和0.80。

1.2.3 流调中心抑郁量表(CES-D) 采用 Radloff^[34]编制的流调中心抑郁量表(CES-D),共20个条目,采用4点计分。

1.2.4 孤独感量表简版(Three-Item Loneliness Scale) Hughes 等人^[35]编制的孤独感简版量表,共3个题目,5点计分。

2 结 果

2.1 相关和描述性分析

采用皮尔逊积差相关考察年龄、是否恋爱(恋爱中编码为1,非恋爱中编码为0)与依恋、友谊质量、抑郁、孤独各指标之间的关系,结果表明:年龄与是否恋爱及其他变量之间皆无显著的相关关系,因此在进一步的回归分析中不将其纳入控制变量。其余详见表1。

2.2 有调节的中介回归分析

根据 Hayes^[36]、温忠麟和叶宝娟^[37]的观点,需要分别对三个回归方程的参数进行估计来检验有调节的中介模型。本研究中第一阶段估计调节变量对自变量与因变量(抑郁、社交孤独)之间关系的调节效应;第二阶段估计调节变量对自变量与中介变量之

间关系的调节效应;第三阶段估计调节变量对中介过程之间关系的调节效应。回归方程中的预测变量都先进行了标准化处理。根据 Muller 等人^[38]的观点,如果模型估计满足以下两个条件,则说明有调节的中介效应存在。首先第一阶段中,自变量的总效应显著;其次第二阶段和第三阶段中,自变量对于中介变量的效应显著,自变量与调节变量对中介变量的交互效应显著(和/或调节变量与中介变量对因变量的交互效应显著),中介变量对于因变量的效应显著。根据 Muller 等人^[38]的观点还需要对是否存在后半段调节的情况进行验证,因为本研究不考虑后半段调节情况,所以没有进行验证。结果见表2、表3。

由表2的结果可知,友谊质量安全做中介变量时,阶段一的回归方程整体显著($F=34.68, P<0.001$),依恋回避正向预测抑郁($\beta=0.24, P<0.001$),

依恋回避与是否恋爱的交互项正向预测抑郁($\beta=0.12, P<0.05$)。阶段二的回归方程结果显示依恋回避负向预测友谊质量安全($\beta=-0.23, P<0.001$),依恋回避与是否恋爱的交互项负向预测友谊质量(安全)($\beta=-0.11, P<0.05$);依恋回避负向预测友谊质量(可靠同盟)($\beta=-0.21, P<0.001$)。阶段三的回归方程整体显著($F=9.15, P<0.05$),友谊质量(安全)不能显著预测抑郁($\beta=-0.11, P>0.05$)。表3的结果与表2相似。根据温忠麟和叶宝娟^[37]的建议,下一步使用 SPSS-PROCESS 程序对回归模型做 Bootstrap 检验。

当友谊质量可靠同盟做中介变量时,自变量(依恋回避、依恋焦虑)与调节变量的交互项回归系数都不显著,并且友谊质量可靠同盟对因变量(抑郁、社交孤独)的回归系数也都不显著。

表1 各变量平均数、标准差和相关分析结果($n=693$)

变量	M±s	r(1)	r(2)	r(3)	r(4)	r(5)	r(6)	r(7)
1.年龄	20.93±6.99	—						
2.依恋回避	2.64±0.57	-0.05	—					
3.依恋焦虑	2.85±0.63	-0.01	0.37**	—				
4.友谊质量安全	3.69±0.55	-0.03	-0.27**	-0.14**	—			
5.友谊质量可靠同盟	3.81±0.81	-0.02	-0.21**	-0.03	0.81**	—		
6.流调抑郁	1.68±0.48	-0.02	0.30**	0.30**	-0.26**	-0.20**	—	
7.社交孤独	1.83±0.85	-0.02	0.22**	0.33**	-0.22**	-0.15**	0.70**	—
8.是否恋爱		0.01	-0.41**	-0.21**	0.00	0.02	0.09*	0.11**

注:* $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

表2 有调节的中介多重回归检验(流调抑郁)

	第一阶段:抑郁(y_1)		第二阶段:友谊质量安全(W_1)		友谊质量可靠同盟(W_2)		第三阶段:抑郁(y_1)	
	β	t	β	t	β	t	β	t
依恋回避(X_1)	0.24	4.51***	-0.23	-4.13***	-0.21	-3.73***	0.20	3.83***
依恋焦虑(X_2)	0.22	4.61***	-0.03	-0.61	0.06	1.18	0.22	4.63***
是否恋爱(U)	0.29	7.62***	-0.15	-3.73***	-0.08	-1.88	0.27	7.09***
依恋回避×是否恋爱(X_1U)	0.12	2.25*	-0.11	-1.98*	-0.06	-1.01	0.11	1.99*
依恋焦虑×是否恋爱(X_2U)	0.03	0.60	-0.02	-0.43	-0.02	-0.30	0.03	0.54
友谊质量安全(W_1)							-0.11	-1.77
友谊质量可靠同盟(W_2)							-0.05	-0.91
F	34.68***		14.73***		7.42***		9.15***	
R^2	0.20		0.10		0.05		0.22	
ΔR^2	0.20		0.01		0.05		0.02	

2.3 PROCESS 检验

使用 SPSS-PROCESS 程序对回归模型做 Bootstrap 检验。检验在调节效应下依恋到抑郁和社交孤独的间接效应。结果表明友谊质量安全在依恋回避与抑郁中起中介作用(95% CI [-0.060, -0.004]),在依恋回避与社交孤独感中也起到中介作用(95% CI [-0.093, -0.005])。

谈恋爱的女生的友谊质量安全对依恋回避和抑郁的中介效应显著(95% CI [0.024, 0.096]),效果量为0.06;对未在谈恋爱的大学女生,友谊质量安全(安全)的中介效应也成立(95% CI [0.011, 0.060]),效果量为0.03。是否恋爱和依恋回避的交互项通过朋友质量安全对抑郁的调节作用显著(95% CI [-0.060, -0.004]),效果量为-0.02。因而有调节的中介模型成

立。

谈恋爱的女生的友谊质量安全对依恋回避和孤独感的中介效应显著(95%CI [0.024~0.149])效果量为0.08;对未在谈恋爱的女大学生,友谊质量安全中介效应也成立(95%CI [0.013~0.093])效果量为0.05。是否恋爱和依恋回避的交互项通过友谊质量安全对抑郁的调节作用显著(95%CI [-0.093~0.005]),效果量为-0.04。因而有调节的中介模型成立。

2.4 调节作用

为了进一步揭示是否恋爱与依恋交互作用如何影响了始成年期女性的友谊质量安全、抑郁和孤独,

进一步进行简单斜率检验。

结果表明两组女生依恋回避都显著负向预测友谊质量安全(未恋爱组: $\beta=-0.20, P<0.01$;恋爱组: $\beta=-0.43, P<0.01$),但恋爱中女生依恋回避对友谊质量安全的负向预测关系更强,即高依恋回避对恋爱中的女生友谊质量安全的消极影响更大。

非恋爱中女生依恋回避正向预测抑郁($\beta=0.27, P<0.01$),但恋爱中女生的依恋回避对抑郁的影响更大($\beta=0.50, P<0.01$)。

两组女生依恋回避都显著正向预测孤独(未恋爱组: $\beta=0.18, P<0.01$;恋爱组: $\beta=0.43, P<0.01$),但恋爱中女生依恋回避对其孤独影响更大。

表3 有调节的中介多重回归检验(社交孤独)

	第一阶段: 社交孤独(y_2)		第二阶段: 友谊质量安全(W_1)		第二阶段: 友谊质量可靠同盟(W_2)		第三阶段: 社交孤独(y_2)	
	β	t	β	t	β	t	β	t
依恋回避(X_1)	0.13	2.37*	-0.23	-4.13***	-0.21	-3.73***	0.10	1.82
依恋焦虑(X_2)	0.28	5.98***	-0.03	-0.61	0.06	1.18	0.28	5.95***
是否恋爱(U)	0.28	7.22***	-0.15	-3.73***	-0.08	-1.88	0.26	6.73***
依恋回避 \times 是否恋爱(X_1U)	0.13	2.31*	-0.11	-1.98*	-0.06	-1.01	0.11	2.08*
依恋焦虑 \times 是否恋爱(X_2U)	0.02	0.39	-0.02	-0.43	-0.02	-0.30	0.02	0.34
友谊质量安全(W_1)							-0.10	-1.71
友谊质量可靠同盟(W_2)							-0.02	-0.36
F	30.67***		14.73***		7.42***		5.70**	
R^2	0.18		0.10		0.05		0.20	
ΔR^2	0.18		0.01		0.05		0.01	

3 讨 论

3.1 友谊质量安全的中介作用

本研究结果表明始成年期女性亲密关系依恋回避、依恋焦虑可以显著正向预测抑郁和孤独,这与国内外许多学者的研究是一致的^[13-17,20]。并且友谊质量高的女生抑郁和焦虑水平低,这与先前的研究也是一致的^[23-26]。

同时本研究发现友谊质量安全在依恋回避对孤独抑郁的影响中起到中介作用,但是对于依恋焦虑对抑郁和孤独感的影响上,友谊质量安全没有起到显著的中介作用,这可能因为依恋回避与依恋焦虑的内部工作模式不同引起的。虽然两者都对自己和他人抱有消极的看法,但是使用的情绪调节策略不同。依恋焦虑的个体倾向使用过度活化的情绪调节策略(hyperactivation affect regulation strategies),比如夸大他们的情绪来获得他人的关注和帮助^[39,40]。而依恋回避的个体使用去活化的情绪调节策略,比如和他人保持距离避免失望^[39,40]。依恋回避高的个体的友谊质量安全感更低,因此如果有较高的友谊

质量安全感,则会缓解依恋回避带来的抑郁和孤独感。

3.2 是否恋爱的调节作用

本研究验证了二元缩减理论^[27],始成年期女性恋爱群体和非恋爱群体相比,友谊的中介作用减弱了。背后的直接原因是恋爱后人们会与朋友联系更少,与朋友在一起的时间也会变短^[27,28]。这与Demir^[41]的研究一致,他的研究表明单身时与母亲和与好友关系质量是个体幸福感的唯一预测因素,然而当友谊与亲密关系共同存在时,恋爱的早期成年个体较少或者几乎不会从他们的友谊质量中受益。

然而值得注意的是,依恋回避高的女大学生其恋爱群体的社交孤独和抑郁水平明显高于非恋爱群体,这与爱情和友情两方面都有关。首先研究表明与配偶消极交往比与朋友或亲人消极交往对焦虑和情绪障碍的影响更大。其次,谈恋爱后友谊质量会受影响。一是接触时间的减少本来会带来关系的淡化;二是对依恋回避高的女生来说,友谊质量会更加

受损,因为本来友谊中自己并不是主动的而是倾向回避的一方,而恋爱后与女性朋友接触的时间减少可能降低了对方的主动性(如与其他好友交往更频繁),这反过来加剧了回避依恋高的女生的对友谊的消极负面看法。

3.3 研究启示与局限

本研究关注始成年期女性成年依恋对心理健康的影响,并考察友情和爱情这两个关键的人际关系构成在其中的作用。验证了二因素缩减假说模型,即始成年期女性在恋爱后友谊的中介作用降低。并且值得关注的是依恋回避高的女性,恋爱群体的抑郁和孤独感都高于非恋爱群体,这对大学女生心理咨询、预防和干预工作具有实践指导意义。

参 考 文 献

- 1 Raja SN, McGee R, Stanton WR. Perceived attachments to parents and peers and psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 1992, 21(4): 471-485
- 2 戴妍. 大学生依恋类型与心理健康的关系. *西华师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2008, 4: 104-107
- 3 陈富国. 大学生孤独感量表的编制及相关影响因素的中介模型研究. 西南大学, 2008
- 4 Arnett JJ. Emerging adulthood. A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 2000, 55(5): 469-480
- 5 Argyle M. *The psychology of happiness*. London: Routledge, 2001
- 6 Eryilmaz A, Dogan T. The Mediator Role of Need Satisfaction between Subjective Well-Being and Romantic Relationships Quality. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2013, 53: 79-96
- 7 顾思梦. 成人依恋影响大学生抑郁的心理机制研究课题. 南京中医药大学, 2014
- 8 Hazan C, Shaver PR. Conceptualizing romantic love as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 29(3): 270-280
- 9 Bartholomew K, Horowitz LM. Attachment styles among young adults: a test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 61(2): 226-244
- 10 Bowlby J. *Attachment and loss: Vol. 2. Separation, anxiety and anger*. New York: Basic Books, 1973
- 11 Pietromonaco PR, Barrett LF. The Internal Working Models Concept: What Do We Really Know About the Self in Relation to Others? *Review of General Psychology*, 2000, 4: 155-175
- 12 Cicchetti D, Toth SL. The development of depression in children and adolescents. *American Psychologist*, 1998, 53(2): 221-41
- 13 Marchand-Reilly JF. Attachment anxiety, conflict behaviors, and depressive symptoms in emerging adults' romantic relationships. *Journal of Adult Development*, 2012, 19(3): 170-176
- 14 Gormley B, Mcniel DE. Adult attachment orientations, depressive symptoms, anger, and self-directed aggression by psychiatric patients. *Cognitive Therapy and Research*, 2010, 34(3): 272-281
- 15 汤芙蓉, 张大均, 刘衍玲, 等. 大学生成人依恋、社会支持与抑郁的关系. *心理发展与教育*, 2009, 25(3): 95-100
- 16 何晓琴, 吴晓薇, 唐海波, 等. 大学生幽默风格在成人依恋与抑郁间的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(2): 285-288
- 17 李同归, 李嘉, 秦和平, 等. 大学生依恋类型对心理健康的影响. *中国心理卫生杂志*, 2008, 22(10): 740-743
- 18 De JJ. Developing and testing a model of loneliness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 53(1): 119-128
- 19 Phillip RS, Mario M. Attachment-related psychodynamics. *Attachment & Human Development*, 2002, 4(2): 133-161
- 20 Wei, Meifen, Russell, et al. Adult Attachment, Social Self-Efficacy, Self-Disclosure, Loneliness, and Subsequent Depression for Freshman College Students: A Longitudinal Study. *Journal of Counseling Psychology*, 2005, 52(4): 602-614
- 21 Grabill CM, Kerns KA. Attachment style and intimacy in friendship. *Personal Relationships*, 2000, 7(4): 363-378
- 22 Saferstein JA, Neimeyer GJ, Hagans CL, et al. Attachment as a predictor of friendship qualities in college youth. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 2005, 33(8): 767-776
- 23 La Greca AM, Harrison HM. Adolescent peer relations, friendships, and romantic relationships: do they predict social anxiety and depression? *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 2005, 34(1): 49-61
- 24 Mounts NS, Valentiner DP, Anderson KL, et al. Shyness, Sociability, and Parental Support for the College Transition: Relation to Adolescents' Adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 2006, 35(1): 68-77
- 25 Kingery JN, Marshall KC. Peer Acceptance and Friendship as Predictors of Early Adolescents' Adjustment Across the Middle School Transition. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2011, 57(3): 215-243
- 26 温燕. 大学生友谊质量及其与孤独感的关系研究. 南京师范大学, 2014
- 27 丁俊扬, 王美萍. 青少年期亲子依恋与抑郁: 友谊质量的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(2): 289-291
- 28 Johnson MP, Leslie L. Couple involvement and network structure: A test of the dyadic withdrawal hypothesis. *Social*

- Psychology Quarterly, 1982, 45(1): 34-43
- 29 Fischer JL, Green SK. Marital Status and Career Stage Influences on Social Networks of Young Adults. *Journal of Marriage and the Family*, 1989, 51(2): 521-534
- 30 Zimmer-Gembeck MJ. Stability, Change and Individual Differences in Involvement with Friends and Romantic Partners Among Adolescent Females. *Journal of Youth and Adolescence*, 1999, 28(4): 419-438
- 31 Douvan E, Adelson J. *The Adolescent Experience*. New York: Wiley, 1966
- 32 Brennan KA, Clark CL, Shaver PR. Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. 1998
- 33 Bukowski WM, Others A. Measuring Friendship Quality During Pre and Early Adolescence: The Development and Psychometric Properties of the Friendship Qualities Scale. *Journal of Social & Personal Relationships*, 1994, 11(11): 471-484
- 34 Radloff LS. The CES-D Scale A Self-Report Depression Scale for Research in the General Population. *Applied Psychological Measurement*, 1977, 1(3): 385-401
- 35 Hughes ME, Waite LJ, Hawkey LC, et al. A Short Scale for Measuring Loneliness in Large Surveys: Results From Two Population-Based Studies. *Research on Aging*, 2004, 26(6): 655-672
- 36 Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach. *Journal of Educational Measurement*, 2013, 51(3): 335-337
- 37 温忠麟, 叶宝娟. 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补. *心理学报*, 2014, 46(5): 714-726
- 38 Muller D, Judd CM, Yzerbyt VY, et al. When moderation is mediated and mediation is moderated. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2005, 89: 852-863
- 39 Lopez FG, Brennan KA. Dynamic processes underlying adult attachment organization: Toward an attachment theoretical perspective on the healthy and effective self. [Review]. *Journal of Counseling Psychology*, 2000, 47(3): 283-300
- 40 Mikulincer M, Shaver PR, Pereg D. Attachment Theory and Affect Regulation: The Dynamics, Development, and Cognitive Consequences of Attachment-Related Strategies. *Motivation and Emotion*, 2003, 27(2): 77-102
- 41 Demir M. Close Relationships and Happiness Among Emerging Adults. *Journal of Happiness Studies*, 2010, 11(3): 293-313
- (收稿日期:2016-12-27)
-
- (上接第942页)
- 15 Goulder AW. The norm of reciprocity: A preliminary statement. *American Sociological Review*, 1960, 25(2): 161-178
- 16 Lind EA, Van den Bos K. When fairness works: Toward a general theory of uncertainty management. *Research in Organizational Behavior*, 2002, 24(2): 181-223
- 17 吴维库, 王未, 刘军, 吴隆增. 辱虐管理、心理安全感知与员工建言. *管理学报*, 2012, 9(1): 57-63
- 18 Van den Bos K. Uncertainty management: the influence of uncertainty salience on reactions to perceived procedural fairness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 80(6): 931-941
- 19 Van den Bos K, Lind EA. Uncertainty management by means of fairness judgments. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2002, 34: 1-60
- 20 O'Driscoll MP, Beehr TA. Supervisor behaviors, role stressors and uncertainty as predictors of personal outcomes for subordinates. *Journal of Organizational Behavior*, 1994, 15(2): 141-155
- 21 Warr P. The measurement of well-being and other aspects of mental health. *Journal of Occupational Psychology*, 1990, 63(3): 193-210
- 22 Lee K, Allen NJ. Organizational citizenship behavior and workplace deviance: the role of affect and cognitions. *Journal of Applied Psychology*, 2002, 87(1): 131-142
- 23 Bardi A, Buchanan KE, Goodwin R, et al. Value stability and change during self-chosen life transitions: Self-selection versus socialization effects. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2014, 106(1): 131-147
- 24 Preacher KJ, Hayes AF. Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, 2008, 40(3): 879-891
- 25 王永跃, 祝涛, 王健. 伦理型领导、互动公平与员工帮助行为: 亲社会动机的调节作用. *应用心理学*, 2014, 20(1): 60-66
- 26 Walumbwa FO, Schaubroeck J. Leader personality traits and employee voice behavior: Mediating roles of ethical leadership and work group psychological safety. *Journal of Applied Psychology*, 2009, 94(5): 1275-1286
- 27 Thau S, Bennett RJ, Mitchell MS, Marrs MB. How management style moderates the relationship between abusive supervision and workplace deviance: An uncertainty management theory perspective. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 2009, 108(1): 79-92
- (收稿日期:2017-01-20)