

亲密关系经历量表在我国青少年中的信、效度检验

张鹏^{1,3}, 张艺缤², 韩瑞雪², 刘翔平^{1,3}

(1.北京师范大学心理学院, 北京 100875; 2. 北京师范大学政府管理学院, 北京 100875; 3. 应用实验心理北京市重点实验室, 北京 100875)

【摘要】 目的:本研究旨在检验亲密关系经历量表中文版在我国青少年中的信度和效度。**方法:**研究首先分层抽样选取了561名11-17岁的中国青少年(平均年龄13.94岁,标准差1.53)进行测试,在所有样本中抽取80人间隔4周实施重测,同时测查了中文版社交焦虑量表和自尊量表。**结果:**依恋焦虑维度的内部一致性系数为0.914,重测信度为0.755;依恋回避维度的内部一致性系数为0.871,重测信度为0.721。探索性因素分析和验证性因素分析的结果支持了亲密关系经历量表中文版在我国青少年中的二因素模型。依恋焦虑得分与社交焦虑得分正相关,与自尊得分负相关;依恋回避得分与社交焦虑得分负相关,与自尊得分正相关。**结论:**亲密关系经历量表中文版在我国青少年中具有较好的信、效度。

【关键词】 依恋风格; 信度; 效度; 青少年

中图分类号: R395.1

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.018

Reliability and Validity Test of Chinese Version of the Experience of Close Relationship in Adolescents

ZHANG Peng^{1,3}, ZHANG Yi-bin², HAN Rui-xue², LIU Xiang-ping^{1,3}

¹School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; ²School of Government, Beijing Normal

University, Beijing 100875, China; ³Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: The goal of this research was to assess the reliability and validity of the Chinese version of the Experience of Close Relationship in adolescents. **Methods:** A sample of 561 Chinese adolescents between the age of 11-17 ($M=13.94$, $SD=1.53$) was chosen as participants, and 80 of them were randomly selected to be retested(4 weeks interval). The Chinese version of Social Anxiety Scale for Children and Rosenberg's Self-esteem Scale were selected as criterion measurement. **Results:** Cronbach's α reliability coefficients were 0.914 for the Attachment Anxiety scale and 0.871 for the Attachment Avoid scale. Test-retest reliability across 4 weeks was 0.755 for Attachment Anxiety and 0.721 for Attachment Avoid. The results of exploratory and confirmatory factor analysis revealed that the data was acceptable for two factor correlated model. In the Chinese version of the Experience of Close Relationship, Attachment Anxiety was positively correlated with social anxiety, and negatively correlated with self-esteem; Attachment Avoid was negatively correlated with social anxiety, and positively correlated with self-esteem. **Conclusion:** The Chinese version of Experience of Close Relationship can be used to access the attachment style in Chinese adolescents.

【Key words】 Attachment style; Reliability; Validity; Adolescents

依恋是指个体在遇到困难时向亲密他人寻求支持和保护的倾向^[1]。Bowlby认为依恋具有重要的适应性价值,尤其是在个体生命发展的早期阶段^[2]。新生儿主动向养育者(多为母亲)表达需求并获得满足,可以帮助其应对一系列威胁,诸如饥饿、排泄、疼痛和外界伤害。在长期的反复互动中,婴儿与养育者及其二者的互动模式共同构成了依恋行为系统。研究发现,由于母亲特质、婴儿气质和环境等因素的影响,不同亲子之间表现出不一致的依恋模式,即依

恋风格。Ainsworth等人观察婴儿在母亲离开后的表现并将其划分为安全型、焦虑型和回避型^[3]。

研究者们认为,个体在婴幼儿阶段形成的依恋风格会一直保持至成人^[4]。Shaver等人认为,这是因为随时间变化,外在的依恋行为逐渐内化,形成了相对稳定和持久的关系图式,即内部工作模型(Inner Working Model, IWM)^[5]。IWM在相关线索的刺激下会迅速激活,并使个体表现出相应的依恋风格。大量研究发现,不同依恋风格的个体在认知、行为和情绪的诸多方面表现出明显的差异。诸如,相比于焦虑型和回避型依恋的个体,安全依恋风格的个体对自我和他人有着更加积极的认知、更多亲社会行为和更多的积极情绪^[6-8]。

【基金项目】 国家社会科学基金一般项目(14BSH082);积极心理学研究基金(京民基证字第0020344);教育部人文社会科学一般项目(13YJA190009)

通讯作者:刘翔平, lxp599e@163.com

鉴于依恋风格对个体的重要影响,研究者们开发了一系列依恋风格的测量方法。由于个体在儿童、青少年和成年阶段间存在巨大差异,目前并没有统一的依恋风格测量方法。基于个体发展的不同时期,研究者们设计了不同的测量方法以确保其信、效度。广泛使用的主要测量方法有:访谈法,例如成人依恋访谈^[9](Adult Attachment Interview, AAI)和儿童依恋访谈^[10](Child Attachment Interview, CAI);投射法,例如主要用于儿童依恋风格测量的曼彻斯特儿童依恋故事任务^[11](Manchester Child Attachment Story Task, MCAST)和分离焦虑测验^[12](Separation Anxiety Test, SAT);量表法,例如亲密关系经历量表^[13](Experiences in Close Relationships, ECR)和成人依恋问卷^[14](Adult Attachment Questionnaire, AAQ)。

目前,由于认知能力的限制,儿童依恋的测量主要以访谈法和投射法为主,而在成人依恋风格测量中,ECR的使用最为广泛。Fraley和他的同事^[15]研究发现,在四种常用的自陈式成人依恋风格测量问卷中,ECR的内部一致性、重测信度和结构效度均显著优于其他三种。因此,ECR被翻译成法语、德语、俄罗斯语、荷兰语和日语等多国语言,受到世界各国研究者的青睐。

青少年处于儿童和成人的中间期,有研究者们认为青少年的依恋经验主要来自亲子互动,据此设计了一系列旨在考察亲子关系的问卷来反映青少年的依恋风格。诸如父母联结测量^[16](Parental Bonding Instrument, PBI)和父母依恋问卷^[17](Parental Attachment Questionnaire, PAQ)。但是这些方法具有较大的局限性,因为随着学校教育的推进和青春期的快速发育,同伴关系和恋爱关系逐渐成为青少年人际关系的重要组成部分。因此,后来的研究将成人依恋风格测量问卷略加修改,用于测量青少年的依恋风格^[13]。研究发现,在成人依恋风格测量领域应用广泛的ECR用于青少年时同样表现出良好的信、效度。这也使得ECR成为测量青少年依恋风格的常用工具。

李同归翻译修订了亲密关系问卷中文版(Chinese version of Experiences in Close Relationships, ECR-C),为我国学者开展成人依恋风格相关研究提供了有效工具^[18]。但是,目前尚无学者检验ECR-C在我国青少年中的适应性。青少年是个体身心发展的快速阶段,也是各种心理社会问题的高危人群。从依恋视角考察青少年的认知、情绪和行为发展是一个有价值的研究方向。因此,有必要对ECR-C在我国青少年中的信、效度进行检验,以明确ECR-C

能否作为我国青少年依恋风格测量的有效工具。

1 方 法

1.1 被试

采用分层随机抽样的方法,抽取甘肃省平凉市某小学和中学五年级至初三共600名学生参加了本研究,其中每年级各120人,男女各半,共发放问卷600份,回收有效问卷561份。561名有效被试年龄在11-17岁之间,平均年龄13.94岁,标准差1.53,其中,11岁14人,占2.5%;12岁103人,占18.4%;13岁110人,占19.6%;14岁151人,占26.9%;15岁63人,占11.20%;16岁96人,占17.1%;17岁24人,占4.3%。561名有效被试中男生298人,占53.1%;女生263人,占46.9%。所有被试均为汉族。随机抽取80名学生为重测样本,间隔4周后进行重测,以考察问卷的重测信度。

1.2 研究工具

1.2.1 亲密关系经历量表 本研究采用供青少年使用的亲密关系经历量表中文版^[13]。该量表以原亲密关系经历量表青少年英文版和亲密关系量表中文版为基础开发而成。修订部分词句,以易于青少年理解。该量表包含36个题项,其中18题指向依恋回避,另外18题指向依恋焦虑。被试根据一周内的情况评估自己与题项所描述内容符合的程度,并按李克特七点计分(其中10道题目为反向计分)。得分越高表示被试与该维度的符合程度越严重。

1.2.2 自尊量表 该量表包含十个题项,使用四点计分,其中四项为反向计分,要求被试评估题项所描述内容与自己符合的程度,得分越高表示自尊水平越高。经验证Rosenberg自尊量表可用于我国青少年的自尊水平测量^[19]。

1.2.3 儿童社交焦虑量表 该量表包含10个条目,使用3级评分制(0=从不是这样;1=有时是这样;2=一直是这样),量表的得分从0到20,得分越高表示其社交焦虑越严重。中文版经过验证有良好的信、效度^[20]。

1.3 统计方法

使用Mplus7.0进行验证性因素分析,使用SPSS19.0进行探索性因子分析和其它数据分析。

2 结 果

2.1 内部一致性信度和重测信度

依恋焦虑分量表的内部一致性系数为0.914,依恋回避分量表的内部一致性系数为0.871。计算依恋焦虑和依恋回避两个分量表中每个项目得分与分

量总分的相关性,结果显示:依恋焦虑分量表18个项目与分量表总分的相关系数在0.505-0.741之间,且相关显著;依恋回避分量表18个项目与分量表总分的相关系数在0.438-0.663之间,且相关显著;依恋焦虑总分与依恋回避总分没有显著相关($r=0.043$, $P=0.314$)。两周之后的重测数据分析表明依恋焦虑分量表的重测信度为0.755,依恋回避分量表的重测信度为0.721。

表1 亲密关系经历量表主成分因子矩阵($n=561$)

项目	因素一(依恋焦虑)	因素二(依恋回避)
ECRQ1	0.491	
ECRQ3	0.580	
ECRQ5	0.680	
ECRQ7	0.626	
ECRQ9	0.642	
ECRQ11	0.639	
ECRQ13	0.677	
ECRQ15	0.560	
ECRQ17	0.663	
ECRQ19	0.426	
ECRQ21	0.398	
ECRQ23	0.399	
ECRQ25	0.402	
ECRQ27	0.523	
ECRQ29	0.599	
ECRQ31	0.659	
ECRQ33	0.537	
ECRQ35	0.622	
ECRQ2		0.806
ECRQ4		0.735
ECRQ6		0.774
ECRQ8		0.726
ECRQ10		0.649
ECRQ12		0.757
ECRQ14		0.682
ECRQ16		0.396
ECRQ18		0.731
ECRQ20		0.719
ECRQ22		0.564
ECRQ24		0.790
ECRQ26		0.669
ECRQ28		0.482
ECRQ30		0.757
ECRQ32		0.649
ECRQ34		0.578
ECRQ36		0.739
方差贡献率(%)	24.092	16.685
总方差贡献率(%)	40.777	

2.2 结构效度

2.2.1 探索性因素分析 采用主成分分析对36个

项目进行探索性因素分析。最后,根据主成分分析结果,抽取2个可解释的有效因子,包含所有36个项目,方差解释率为40.777%(见表1)。

2.2.2 验证性因素分析 对中文版亲密关系经历量表的二因素(依恋焦虑和依恋回避)模型进行验证性因素分析。结果显示,该模型具有良好的拟合度,主要拟合指标中卡方比为1.576,TLI为0.951,CFI为0.954,SRMR为0.038,RMSEA为0.032。

2.3 效标关联效度

以儿童社交焦虑问卷和自尊量表作为效标,检验中文版亲密关系经历量表的效标关联效度。结果显示,依恋焦虑维度得分与社交焦虑总分显著正相关($r=0.215$, $P<0.001$),依恋回避维度的得分与社交焦虑总分显著负相关($r=-0.366$, $P<0.001$)。依恋焦虑维度得分与自尊总分显著负相关($r=-0.183$, $P<0.01$),依恋回避维度的得分与自尊总分显著正相关($r=0.279$, $P<0.001$)。

3 讨 论

本研究以561名11-17岁的青少年为被试,检验了Brennan等人编制的亲密关系经历量表中文版的信、效度。研究结果显示,亲密关系经历量表两个分量表的重测信度较为理想,其中,依恋焦虑分量表的重测信度为0.755,依恋回避分量表的重测信度为0.721。研究还发现依恋焦虑分量表的内部一致性系数为0.914,依恋回避分量表的内部一致性系数为0.871。这表明ECR-C在我国青少年中有良好的内部一致性信度和重测信度。

探索性因素分析支持了ECR-C在我国青少年中的二因素模型,进一步的验证性因子分析发现各项数据拟合指标较好。这与Brennan等人以及Kumura等人的分析结果相同^[13,18]。这表明ECR-C在我国青少年中有良好的结构效度。依恋焦虑是一种矛盾的关系模型,个体表现出与他人建立良好互动关系和寻求他人帮助的渴望,但是同时又害怕得不到对方的积极回应,进而产生持续的焦虑情绪。相对而言,依恋回避是一种较为单一的关系模型,个体表现为对社交互动和人际关系在行为、认知和情感层面的冷漠与回避^[21]。研究者们认为,依恋焦虑与依恋回避是两个相对独立的维度,并无显著相关,这也在我们的研究中得以体现^[22]。被试如果在两个维度的得分都较高,则考虑被试为混乱依恋型,如果得分都较低,则考虑被试为安全依恋型。

研究结果显示,依恋焦虑维度得分与社交焦虑总分显著正相关,依恋回避焦虑维度的得分与社交

焦虑总分显著负相关。先前的研究发现,依恋回避、依恋焦虑与社交焦虑水平均显著正相关^[23-25],这与我们的研究结果稍不一致。依恋焦虑维度得分与自尊总分显著负相关,依恋回避维度的得分与自尊总分显著正相关。大量研究表明,不安全依恋风格与低自尊有关^[26-28]。在本研究中,依恋焦虑与低自尊的关系得到了验证,但依恋回避却表现出与自尊水平的正相关。这表明,依恋焦虑的效标关联性具有跨文化的一致性,但是西方文化和中国文化对依恋回避的理解可能存在差异。我国传统文化中存在明显的宣扬回避的思想(诸如归隐、慎独、独善其身、无为等),这些思想使人们倾向于认为回避社交互动和人际关系,并不是异常或者不良的行为,反而是类似于“隐士”的现象。这可能使得依恋回避被倾向于认为是一种正面的特质,从而高回避水平的青少年表现出更少的社交焦虑和更高的自尊水平。

参 考 文 献

- 1 Sroufe LA, Waters E. Attachment as an organizational construct. *Child Development*, 1977, 48(4): 1184-1199
- 2 Bowlby JM. *Attachment and Loss*: Vol. 1, 1969, 4: 595-599
- 3 Ainsworth MDS, Blehar MC, Waters E, et al. *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum Associates, 1979
- 4 Mikulincer M. Adult attachment style and information processing: individual differences in curiosity and cognitive closure. *Journal of Personality & Social Psychology*, 1997, 72(5): 1217-1230
- 5 Shaver PR, Collins N, Clark CL. Attachment styles and internal working models of self and relationship partners. 1996
- 6 Nofle EE, Shaver PR. Attachment dimensions and the big five personality traits: Associations and comparative ability to predict relationship quality. *Journal of Research in Personality*, 2006, 40(2): 179-208
- 7 Zimmermann P. Attachment representations and characteristics of friendship relations during adolescence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2004, 88(1): 83-101
- 8 Selterman DF, Maier MA. Secure attachment and material reward both attenuate romantic jealousy. *Motivation and Emotion*, 2013, 37(4): 765-775
- 9 George C, Kaplan N, Main M. *The attachment interview for adults*. Berkeley: University of California, 1985
- 10 Shmueli-Goetz Y, Target M, Fonagy P, et al. The Child Attachment Interview: a psychometric study of reliability and discriminant validity. *Developmental Psychology*, 2008, 44(44): 939-956
- 11 Green J, Stanley C, Smith V, et al. A new method of evaluating attachment representations in young school-age children: the Manchester Child Attachment Story Task. *Attachment & Human Development*, 2000, 2(1): 48-70
- 12 Main M, Kaplan N, Cassidy J. Security in Infancy, Childhood, and Adulthood: A Move to the Level of Representation. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 1985, 50(1/2): 66-104
- 13 Brennan KA, Clark CL, Shaver PR. *Self-report measurement of adult romantic attachment: An integrative overview*. New York: Guilford Press, 1998
- 14 Simpson JA, Rholes WS, Phillips D. Conflict in close relationships: an attachment perspective. *Journal of Personality & Social Psychology*, 1996, 71(5): 899-914
- 15 Fraley RC, Waller NG, Brennan KA. An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality & Social Psychology*, 2000, 78(2): 350-365
- 16 Kenny ME. The extent and function of parental attachment among first-year college students. *Journal of Youth and Adolescence*, 1987, 16(1): 17-29
- 17 Parker G, Tupling H, Brown LB. A Parental Bonding Instrument. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 1979, 52(1): 1-10
- 18 李同归, 加藤和生. 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表(ECR)中文版. *心理学报*, 2006, 38(3): 399-406
- 19 田录梅. Rosenberg(1965)自尊量表中文版的美中不足. *心理学探新*, 2006, 26(2): 88-91
- 20 李飞, 苏林雁, 金宇, 等. 儿童社交焦虑量表的全国城市常模. 全国发育行为儿科学术研讨会, 2009
- 21 钟歆, 陈旭, 赵乐. 依恋回避与对情绪信息的认知加工. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(2): 263-267
- 22 Levy KN, Ellison WD, Scott LN, et al. Attachment Style. *Journal of Clinical Psychology*, 2011, 67(2): 193-203
- 23 Öztürk A, Mutlu T. The relationship between attachment style, subjective well-being, happiness and social anxiety among university students'. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2010, 9: 1772-1776
- 24 Roring SAI. The relationships among adult attachment style, perceived social support, and social anxiety in college students. *Dissertations & Theses-Gradworks*, 2008
- 25 Eng W, Heimberg RG, Hart TA, et al. Attachment in Individuals with Social Anxiety Disorder: The Relationship among Adult Attachment Styles, Social Anxiety, and Depression. *Emotion*, 2002, 1(4): 365-380
- 26 顾思梦, 郭本禹, 袁逖飞, 等. 自尊、社会支持在成人依恋与抑郁情绪间的中介效应检验. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(1): 1-7
- 27 Elisabeth MJ Huis in 't Veld, Vingerhoets AJJM, Denollet J. Attachment style and self-esteem: The mediating role of Type D personality. *Personality & Individual Differences*, 2011, 50(7): 1099-1103
- 28 Park LE, Crocker J, Mickelson KD. Attachment styles and contingencies of self-worth. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2004, 30(10): 1243-1245

(收稿日期:2017-01-13)