

# 农民工信任对心理健康的影响： 领悟社会支持的中介作用及性别差异

汪娜<sup>1</sup>, 李强<sup>1,2</sup>, 徐晟<sup>2</sup>

(1.南开大学社会心理学系,天津 300350;2.天津师范大学心理与行为研究中心,天津 300071)

**【摘要】 目的:**研究农民工信任倾向与心理健康之间的关系,探索领悟社会支持在其中的中介作用,以及该中介效应的性别差异。**方法:**选取天津市内外地来津打工的农民工503名,采用信任倾向问卷,领悟社会支持量表,一般健康问卷进行测查,结构方程模型研究中介效应。**结果:**①农民工的信任倾向能够预测其心理健康水平;②领悟社会支持在信任倾向影响心理健康中起中介作用;③信任影响心理健康的机制不同有性别差异,女性领悟社会支持的中介作用完全掩蔽了信任对心理健康的直接影响。**结论:**农民工信任倾向会通过领悟社会支持影响其心理健康,这种影响模式存在性别差异,男性的路径模型有待进一步验证。

**【关键词】** 信任倾向; 领悟社会支持; 心理健康; 性别差异

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.03.036

## Trust Propensity and Mental Health of Chinese Migrant Workers: Mediating Effect of Perceived Social Support and Gender Difference

WANG Na<sup>1</sup>, LI Qiang<sup>1,2</sup>, XU Sheng<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Department of Social Psychology, Nankai University, Tianjin 300350, China;

<sup>2</sup>Academy of Psychology and Behavior, Tianjin Normal University, Tianjin 300071, China

**【Abstract】 Objective:** To investigate the relationship between trust propensity and mental health in Chinese migrant workers, and the mediating effect of perceived social support in this relationship. **Methods:** A sample of 503 Chinese migrant workers was measured by the Scale of Trust Propensity, the 12-General Health Questionnaire(12-GHQ), and Perceived Social Support Scale(PSSS). Structural Equation Model(SEM) has been used to data analysis. **Results:** ①Trust propensity significantly predicted the mental health in Chinese migrant workers. ②Perceived social support had a mediating effect on the relationship between trust propensity and mental health. ③There was a significant difference between male and female about the mechanism of trust propensity influence psychological health. The mediating effect of perceived social support conceals direct effect in female. **Conclusion:** Chinese migrant workers' trust propensity affects their psychological health, via the influence of social support. This mediating model possibly moderated the gender.

**【Key words】** Trust propensity; Perceived social support; Mental health; Gender difference

农民工问题一直是国家、社会关注的焦点。许多研究发现农民工的心理健康状况并不理想<sup>[1-3]</sup>。黄四林等人指出,1995-2011年间16~30岁农民工心理健康水平在下降,突出表现在敌对和焦虑两方面<sup>[4]</sup>。

信任(trust)作为人际交往的基石,与个人的抑郁状态<sup>[5]</sup>、自杀倾向<sup>[6]</sup>有关,是影响个人心理健康的重要因素。不同的人在同一情境下对他人的信任水平并不相同,即个体的信任倾向(trust propensity,特质信任)存在差异。Mayer等定义信任倾向为“对他人普遍意义上的信任感”<sup>[7]</sup>。过低的信任倾向可能与孤独感、社交恐惧等相关<sup>[8]</sup>,给心理健康带来负面

影响;高信任倾向者更容易发展出良好的人际关系和高凝聚感的团体氛围<sup>[9]</sup>,因而对心理健康具有增益作用。

领悟社会支持(perceived social support)是指个体对社会支持的期望和评价,是对可能收到的社会支持的信念<sup>[10,11]</sup>。区别于实际社会支持,领悟社会支持在压力情境下起着图式的作用,对行为和事件的意义做出解释<sup>[12]</sup>。高领悟社会支持者对行为事件的解释更偏向可控,使个人在面临心理困境时有更多的积极预期和心理能量,是个体心理健康的促进力量。而相关研究很早就关注到领悟社会支持能有效缓解心理压力,提升主观幸福感<sup>[13]</sup>。近期也有研究发现,信任与社会支持存在相关关系<sup>[14]</sup>。探讨领悟社会支持在信任倾向和心理健康之间的中介作用有其理论依据。值得注意的是,在信任研究和领悟社会支持的研究中,均发现性别差异现象<sup>[15,16]</sup>。本

**【基金项目】** 本研究系教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(13JJD190004)“我国农民工心理健康素质的现状及其促进策略”的资助

通讯作者:李强,E-mail:liqiangp@126.com

研究拟将性别因素纳入三者关系的分析当中。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用方便取样,于2016年5月至7月,选取天津市津南区、西青区、静海区等地的农民工作为调查对象。调查过程共发放问卷600份,回收584份,回收率为97.33%;为保证样本同质性,确定了3条入组标准:①具有农业户口;②外地入津工作的;③学历水平在高中及以下(包括职高、技校、中专)。剔除不符合上述标准的问卷,以及填答不完整、一致性或规律性做答的问卷,最终获得有效问卷503份,有效率86.13%。

参与者男性244名(48.5%),女性259名(51.5%);年龄在15-66岁之间,平均年龄为30.6±9.4岁;在津工作时长1-558个月不等,平均在津工作时长为53.4±66.8个月;受教育程度小学以下9名(1.8%),小学46名(9.1%),初中269名(53.6%),高中91名(18.1%),中专、职高、技校87名(17.3%),1名参与者未填写受教育程度;婚姻状况未婚165名(32.8%),已婚328名(65.2%),离婚10名(2.0%)。

### 1.2 研究工具

1.2.1 信任倾向问卷 采用Cheung和Lee 2001年编制的<sup>[17]</sup>信任倾向问卷,郑宏明2006年对其进行了中文版修订<sup>[18]</sup>。问卷共4道题,采用1-7七级计分,得分越高表示特质信任越高。本次调查中,该量表的Cronbach's  $\alpha$ 信度系数为0.751。

1.2.2 领悟社会支持问卷 采用黄丽等人修订的领悟社会支持量表中文版<sup>[19]</sup>。问卷共包含12道题目,采用1-7七级计分,得分越高表示领悟社会支持越高。本次调查中,该量表总的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.854,家人、亲朋好友、领导同事三个分量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数分别为0.772,0.770,0.802。

1.2.3 12题项一般健康问卷 一般健康问卷(General Health Questionnaire, GHQ)12题项版在国内使用具有较好的信度和效度,是测量心理健康最常见的量表之一<sup>[20,21]</sup>。原始量表采用1-4四级评分,但是由于量表内部结构不稳定,本次研究按照WHO的评分方法,采用0-0-1-1评分方法<sup>[22]</sup>,即选择“几乎没有”、“比平时少”的计0分,选择“比平时多”、“总是如此”计1份。每题得分为0分或1分,总得分取值范围为0-12分,得分越高,说明心理健康程度越差,即得分反映心理不健康程度。

## 2 结果

### 2.1 共同方法偏差检验

对所有测量条目进行因子分析,未经旋转特征根大于1的因子数共有7个,其中最大的因子方差解释率为20.52%,这表明该研究共同方法偏差问题不明显。

表1 农民工(n=503)信任倾向、领悟社会支持、心理健康之间的相关关系

	M±SD	心理健康	信任倾向
心理健康	2.49±2.25		
信任倾向	4.93±1.31	-0.219***	
领悟社会支持	5.15±1.07	-0.263***	0.469***

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表2 男性农民工(n=244)信任倾向、领悟社会支持、心理健康之间的相关关系

	M±SD	心理健康	信任倾向
心理健康	2.61±2.23		
信任倾向	4.78±1.35	-0.314***	
领悟社会支持	5.09±1.07	-0.334***	0.519***

表3 女性农民工(n=259)信任倾向、领悟社会支持、心理健康之间的相关关系

	M±SD	心理健康	信任倾向
心理健康	2.39±2.26		
信任倾向	5.07±1.24 <sup>a</sup>	-0.117 <sup>+</sup>	
领悟社会支持	5.22±1.06	-0.192**	0.411***

注: a表示男性组和女性组在均值上具有显著差异; +表示 $P<0.1$

### 2.2 信任倾向、领悟社会支持、心理健康的相关

对信任倾向、领悟社会支持、心理不健康程度三个变量进行相关分析,结果如表1所示。

考虑到信任与领悟社会支持的性别差异,分别考察农民工群体男性组和女性组领悟社会支持、信任倾向与心理健康之间的相关关系。见表2、表3。

结果显示,信任倾向、领悟社会支持、心理健康两两之间显著相关。对于男性农民工而言,信任倾向、领悟社会支持、心理健康之间的相关关系均显著。对于女性而言,信任倾向与心理健康之间仅呈边缘显著( $P=0.060$ ),同时,领悟社会支持与心理健康的相关也明显降低,这表明,有必要探讨领悟社会支持在信任倾向和心理健康之间中介作用的性别差异情况。

### 2.3 领悟社会支持的中介作用——总模型

采用结构方程模型检验领悟社会支持的中介作用,建构如图1所示的中介模型Model。Model 1的

各项拟合指数如下: $\chi^2=30.41$ ;  $df=4$ ;  $\chi^2/df=7.603$ ;  $P<0.000$ ;  $GFI=0.979$ ;  $AGFI=0.920$ ;  $CFI=0.946$ ;  $RMSEA=0.115$ ;  $PNFI=0.599$ 。可以看到,卡方自由度之比为7.603(该值大于5则表明模型适配度较差), $RMSEA$ 值也大于0.1,拟合程度最重要的两个指标都说明,模型拟合的并不好。有必要考虑其他变量的影响。

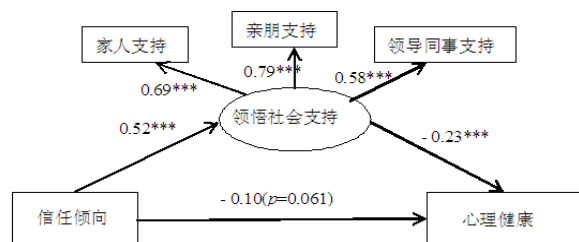


图1 农民工群体领悟社会支持中介作用的结构方程模型(Model 1)

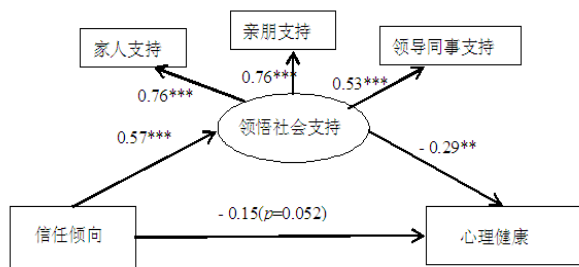


图2 男性农民工群体领悟社会支持中介作用的结构方程模型(Model 2)

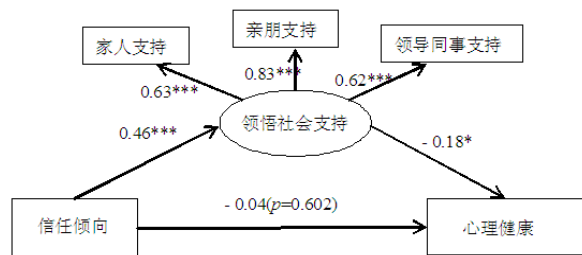


图3 女性农民工群体领悟社会支持中介作用的结构方程模型

## 2.4 领悟社会支持中介作用的性别差异

研究主要考虑路径一致的情况。在Model 1的基础上,分别建构男性组和女性组的中介效应模型,形成Model 2和Model 3,如图2和3所示。

对男性组,中介效应作用量为 $0.57 \times (-0.29) = -0.17$ ,信任倾向对心理健康的总效应量为 $(-0.15) + (-0.17) = -0.32$ ,中介效应占总效应量的51.56%。对女性组,中介效应作用量为 $0.46 \times (-0.18) = -0.08$ ,信任倾向对心理健康的总效应量为 $(-0.08) + (-0.04) = -0.12$ ,中介效应占总效应量的66.67%。

表4显示了Model 2(男性)和Model 3(女性)的拟合指数,其中,女性模型的拟合指数良好,男性模

型的拟合指数不太好。

为了进一步说明男性、女性农民工在信任倾向影响心理健康这一模型中的差异,采用结构方程模型的分组比较法比较两个模型的差异。预设模型是指不设定限制参数,允许不同群体有不同的载荷系数,平行模型是指限定不同群体的载荷系数相等。表5显示了两类模型拟合程度没有什么差异,均表现良好。但是两个模型的 $\Delta\chi^2=12.003$ ,  $\Delta df=5$ ,  $P=0.035$ ,这说明分组有价值,男性和女性的模型不适合拟合在统一模型中。

表4 Model 2、Model 3拟合指数

	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	P	GFI	AGFI	CFI	RMSEA
男性	18.725	4	4.681	0.000	0.968	0.878	0.931	0.109
女性	8.708	4	2.177	0.069	0.988	0.954	0.979	0.068

表5 Model 2、Model 3拟合指数

	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	P	GFI	AGFI	CFI	RMSEA
预设模型	31.435	8	3.929	0.000	0.978	0.917	0.952	0.076
平行模型	43.438	13	3.228	0.000	0.970	0.930	0.941	0.067

注: $\Delta\chi^2=12.003$ ,  $\Delta df=5$ ,  $P=0.035$

无论是模型比较还是图2和图3显示的模型路径都提示,男性和女性在信任倾向影响心理健康的路径是存在差异的。对于男性农民工,信任通过领悟社会支持影响心理健康这一路径的模型拟合并不好(见表4),考虑除了领悟社会支持的中介以外,可能还存在其他参与变量,男性农民工的结构方程模型有待进一步修正。

## 3 讨论

本研究部分证实了农民工领悟社会支持在信任倾向影响心理健康中的中介作用。就研究结果看,总体上农民工信任倾向越高,心理健康水平越高,这符合本文的理论构想,也与以往的研究结论具有一致性<sup>[23,24]</sup>。领悟社会支持在信任倾向和心理健康水平之间起到中介作用,其中介效应量在总效应中占主要地位,也就是说,农民工的信任倾向影响心理健康,主要是通过领悟社会支持路径实现的。

以往研究发现男性比女性具有更高的信任倾向和信任行为<sup>[25]</sup>,并认为这种差异与男性和女性的冒险倾向以及控制感有关。但本次研究发现,在农民工群体中男性的信任倾向显著低于女性,这可能由于男性农民工接触到城市生态中更多方面,而城市社会中的排斥、歧视以及市场经济转型下中国社会信任危机,使得他们遭遇到更多欺骗和不诚信行为,降低了他们的信任倾向。



领悟社会支持对信任倾向影响心理健康的中介作用具有性别差异。男性农民工的信任倾向对心理健康的预测程度高于女性,经过领悟社会支持的中介之后,信任倾向对心理健康的直接影响呈边缘显著。女性农民工信任倾向对心理健康的预测呈边缘显著,预测程度也小于男性。领悟社会支持的中介基本上遮掩了信任倾向对心理健康的直接影响。信任倾向——领悟社会支持——心理健康这一路径,男性农民工的效应量要大于女性,这可能源于社会文化对两性的性别角色期待不同。东西方文化都认为女性更敏感而细腻,更关注人际和情感。在遭遇压力时,女性获得更多的情感沟通和帮助,获得的支持性表达也更为丰富,而对于男性的支持性行动和表达则较为单一<sup>[26]</sup>。因而,女性相比男性可能有更多元的心理健康保护机制。

### 参 考 文 献

- 李昌庆,何木叶,张鑫.我国农民工心理健康的整合性研究.健康研究,2011,31(4):267-270
- 何江江,徐凌忠,孙辉,等.威海市农民工心理健康状况及影响因素分析.中国公共卫生,2008,24(8):942-944
- 蒋善,张璐,王卫红.重庆市农民工心理健康状况调查.心理科学,2007,30(1):216-218
- 黄四林,侯佳伟,张梅,等.中国农民工心理健康水平变迁的横断历史研究:1995~2011.心理学报,2015,47(4):466-477
- Kim SS, Chung Y, Perry MJ, et al. Association between interpersonal trust, reciprocity, and depression in South Korea: a prospective analysis. PLoS One, 7(1): e30602
- Kim JY. Association between interpersonal trust, reciprocity, and suicidal behaviors: A longitudinal cohort study in South Korea. In 142nd APHA Annual Meeting and Exposition (November 15–November 19, 2014). APHA, 2014
- Mayer RC, Davis JH, Schoorman FD. An integrative model of organizational trust. The Academy of Management Review, 1995, 20: 709-734
- Rotenberg KJ, Addis N, Betts LR, et al. The relation between trust beliefs and loneliness during early childhood, middle childhood, and adulthood. Personality and Social Psychology Bulletin, 2010, 36: 1086-1100
- Ferrin DL, Dirks KT, Shah PP. Direct and indirect effects of third-party relationships on interpersonal trust. Journal of Applied Psychology, 2006, 91(4): 870-883
- Barrera M. Distinctions between social support concepts, measures and models. American Journal of Community Psychology, 1986, 14: 413-445
- Dunkel-Schetter C, Bennett TL. Differentiating the cognitive and behavioral aspects of social support. In: Sarason IG, Sarason BR, Pierce GR (Eds.). Social support: an interactional view. New York: Wiley, 1990. 267-296
- 叶俊杰.大学生领悟社会支持的影响因素研究.心理科学,2005,28(6):1468-1471
- Schulz R, Decker S. Long-term adjustment to physical disability: the role of social support, perceived control, and self-blame. Journal of Personality and Social Psychology, 1985, 48(5): 1162-1172
- 葛纓,李玉杰,曹成刚.中国新生代农民工人格特征与人际信任:社会支持的中介效应(英文).中国临床心理学杂志,2016,24(5):881-889
- Wang F, Yamagishi T. Group-based trust and gender differences in China. Asian Journal of Social Psychology, 2005, 8 (2): 199-210
- Reevy GM, Maslach C. Use of social support: Gender and personality differences. Sex Roles, 2001, 44(7): 437-459
- Cheung CM, Lee MK. Trust in internet shopping: Instrument development and validation through classical and modern approaches. Journal of Global Information Management (JGIM), 2001, 9(3): 23-35
- 郑宏明.网络购物意向的影响因素研究.硕士学位论文.首都师范大学,2006
- 黄丽,姜乾金,任蔚红.应对方式、社会支持与癌症病人心身症状的相关性研究.中国心理卫生杂志,1996,4:160-161
- 曹慧,毛亚庆,陈瑛华,等.西部农村小学生的经验性回避状况:测量及其对心理健康的影响.中国临床心理学杂志,2016,24(6):1087-1091
- 郭田生,骆晓林,李新纯,等.心理疾病专家诊断系统的临床信度和效度评价.中国临床心理学杂志,2014,22(1):96-100
- Von-Korff M, Üstün TB, Sartorius N. Methods of the WHO collaborative study on 'Psychological Problems in General Health Care'. In "Mental Illness in General Health Care: An International Study." Chichester: Wiley & Sons, 1995. 19-38
- Wang H, Schlesinger M, Wang H, Hsiao WC. The flip-side of social capital: The distinctive influences of trust and mistrust on health in rural China. Social Science & Medicine, 2009, 68(1): 133-142
- Liang Y. Correlations between health-related quality of life and interpersonal trust: Comparisons between two generations of Chinese rural-to-urban migrants. Social Indicators Research, 2015, 123(3): 677-700
- Buchan NR, Croson RT, Solnick S. Trust and gender: An examination of behavior and beliefs in the Investment Game. Journal of Economic Behavior & Organization, 2008, 68(3): 466-476
- Dalgard OS, Dowrick C, Lehtinen V, et al. Negative life events, social support and gender difference in depression. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 2006, 41 (6): 444-451

(收稿日期:2016-11-11)