

留守儿童品味方式的特点及其与感恩的关系——自尊的中介作用

朱丹¹, 王国锋¹, 周宗奎², 杨棵青¹

(1.湖南第一师范学院教育科学学院,长沙410215;2.华中师范大学心理学院,武汉430079)

【摘要】 目的:研究留守儿童的品味方式的特点及其与自尊、感恩的关系。**方法:**采用六项目感恩量表(GQ-6)、品味方式量表(WOSC)和自尊量表(SES)测量595名留守儿童和240名非留守儿童。**结果:**①留守儿童的品味方式存在性别、年级、人缘状况差异,②品味方式与感恩、自尊存在显著相关;③自尊在品味方式与感恩中起部分中介作用。**结论:**留守儿童的品味方式与儿童性别、年级与人缘状况有关,品味方式与自尊、感恩有关系。

【关键词】 品味方式;感恩;自尊;留守儿童

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.03.034

Savoring Response and Gratitude in Left-behind Children: The Mediating Effect of Self-esteem

ZHU Dan¹, WANG Guo-feng¹, ZHOU Zong-kui², YANG Ke-qing¹

¹Department of Education, Hunan First Normal College, Changsha 410205, China;

²School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan 430079, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between savoring response, gratitude and self-esteem. **Methods:** Six items gratitude scale GQ-6, the Way of Savoring Checklist(WOSC) and self-esteem scale(SES) were used to investigate 835 rural children. **Results:** There were significant differences between different gender, grades and popularity of left-behind children in savoring response. The savoring response of children was significantly correlated with gratitude and self-esteem. There was a partial mediating effect in the relationship between savoring response and gratitude. **Conclusion:** Gratitude and Self-esteem may influence the savoring response in left-behind children.

【Key words】 Savoring response; Gratitude; Self-esteem; Left-behind children

品味(savoring)是积极心理学的一个概念,是指人们引起、欣赏和增强积极体验的能力以及以这种能力为基础的加工过程^[1],包括三层次结构,品味体验、品味过程和品味方式。其中品味方式是其核心结构,又被称做品味策略,是品味的操作层面,指的是人们欣赏、引发积极情绪时所采用的使积极情绪产生或增强的方式方法。Chawick等人认为,品味与幸福感相关显著,是人们引发和增强积极情绪的基础^[2];高品味可以预测持久的积极情感,对积极情绪的压抑易导致未成年人心理和行为问题,具有良好的品味方式的未成年人更容易融入社会^[3]。

感恩也属于积极心理学的研究领域,被认为是人类社会普遍存在的积极心理品质^[4],是对个人幸福感影响最大的人格特质之一^[5],Wood等人认为,感恩的个体能注意到并感激生活中的积极事件,专注于当下的积极事件也即是感恩发生的起点^[6]。由感恩的研究可以看出,个体越是专注当下的积极事件,也即运用更多的品味方式,就越能感恩,也即品

味方式能影响个体感恩水平,但这种影响是直接影响还是受其他变量的作用还需要进一步研究。

自尊是对心理健康水平有正面影响的人格变量,它在许多方面起着不可忽视的中介作用,调节着人和社会的关系^[7]。对于品味和自尊的关系,目前一致的结论是品味与自尊相关显著,但不同的学者对两者之间因果关系的观点并不统一。Bryant等研究认为,当个体运用品味时,所产生的积极体验和高水平幸福感、高水平的自尊密切相关,也即,品味能预测自尊;Wood研究认为,人们面对积极事件时,高自尊的个体倾向于品味那些积极事件,低自尊的个体倾向于压抑自己的积极情绪,也即,自尊预测品味^[1,8]。本研究认为,自尊包括对自我积极的认知,当个体更主动专注地品味身边发生的积极事件时,对自我的认知更趋向于正向、积极,因而更能有高水平自尊。对于自尊和感恩的关系,大量研究也有不同的研究结果,研究表明,自尊和感恩相关显著,王建平的研究更是表明,高自尊水平的个体易形成较高的感恩水平,也即自尊能预测感恩^[9]。

基于以往的研究结果和相关理论,本研究提出

【基金项目】 湖南省社科基金项目(16YBA093)

通讯作者:周宗奎, zhouzk@mail.ccnu.edu.cn

如下假设:第一,品味方式能正向预测感恩;第二,品味方式通过自尊影响感恩,也即自尊在品味与感恩之间起中介作用。

研究发现,个体积极事件频率高时,品味的运用对于幸福感有一定的提升作用,但是效果并不显著,而当积极事件频率低时,品味的运用则可以显著提升幸福感^[10]。从这个意义来说,对积极事件发生频率较低的儿童比如留守儿童进行品味研究更能促进其幸福感的提升。相对于非留守儿童,留守儿童积极事件发生较少,如何品味这些积极事件就成为了幸福感的重要影响因素之一,品味方式将在其中起到促进积极体验资本化的作用。因此,本研究选取留守儿童作为研究被试,探究留守儿童品味、自尊和感恩的关系。

1 方 法

1.1 被试

采取整群抽样法,抽取湖南省2个留守儿童聚集县城,每个县城选取2所学校,抽取3、4、5、6年级各一个班共900名学生为被试,其中男生480人,女生420人。回收有效问卷835份,回收有效率为92.77%,其中留守儿童595人,非留守儿童240人。

1.2 研究工具

1.2.1 品味方式量表(WOSC) 采用Bryant的品味方式量表(WOSC)^[11],39个项目,六个分量表,命名为:共同分享、记忆构建、自我欣赏、感知强化、行为表达、幸福指数。采用七级评分的方式。在施测时,被试需按指导语回想最近的一次积极体验,并根据这一体验作答,从“完全不符”到“十分符合”七个等级上描述自己的真实想法,分数越高表示更趋向于采用此品味方式。将所有项目总分相加得出品味总分。六个分量表及总量表的一致性系数为:共同分享0.89、记忆构建0.91、自我欣赏0.87、感知强化0.80、行为表达0.86、幸福指数0.85。总量表Cronbach's α 系数为0.96。

1.2.2 六项目感恩量表(GQ-6) 本量表由McCullough编制^[12],包括六个项目和一个维度,采用七级评分。“1”代表“极度反对”,“7”代表“非常同意”。本研究中的Cronbach's α 系数为0.89。

1.2.3 自尊量表(Self-esteem scale, SES)^[13] 共十个维度,采用四级评分。分数越高代表自尊水平越高。本次施测的Cronbach's α 系数为0.88。

1.3 数据整理与分析

运用SPSS 19.0对数据做单因素方差分析、独立

样本 t 检验、相关分析和中介效应检验。

2 结 果

2.1 留守儿童品味方式的特点

留守儿童与非留守儿童品味方式不存在显著差异。品味方式在独生子女与否则上差异不显著;性别差异显著,除感知强化维度外,女生品味方式各维度和品味总分均显著高于男生。年级差异显著,三年级学生品味得分各维度均显著低于四五六六年级。

对人际关系水平不同的留守儿童的品味方式进行单因素方差分析,发现在各维度上均差异显著($P<0.01$),其中朋友非常少的留守儿童品味方式各维度和总分都最低,朋友较少的留守儿童品味方式各维度和总分显著低于朋友较多和朋友很多的留守儿童。详见表1、表2、表3。

2.2 留守儿童品味方式、自尊与感恩的关系

2.2.1 品味方式与自尊、感恩的相关研究 控制人口学变量的影响后,对品味方式、感恩和自尊进行偏相关分析表明:感恩和品味方式各维度及总分显著正相关,自尊和品味方式各维度显著正相关,感恩与自尊正相关显著(如表4)。

表1 品味方式在性别上独立样本 t 检验结果($n=595$)

	男		女		t
	M	SD	M	SD	
共同分享	4.68	1.44	5.21	1.34	-3.15**
记忆构建	4.76	1.44	5.26	1.30	-3.01**
自我欣赏	4.65	1.34	5.01	1.24	-2.28*
感知强化	4.33	1.38	4.45	1.45	-0.71
行为表达	4.11	1.38	4.77	1.40	-3.95**
幸福指数	4.87	1.51	5.27	1.41	-2.23*
品味总分	31.40	7.93	34.37	7.04	-3.19**

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,下同。

2.2.2 感恩在自尊和品味方式间的中介作用 以品味方式为预测变量(命名为X),自尊为中介变量(命名为M),感恩为自变量(命名为Y),采用强迫进入法,进行下列回归分析:第一步,以感恩为自变量、品味方式为预测变量进行回归分析,得到回归方程1: $Y=cX+e_1$,见表5,由表5可知,回归系数C显著;第二步,以自尊为自变量、品味方式为预测变量进行回归分析,得到回归方程2: $M=aX+e_2$;第三步,以感恩为自变量、品味方式和自尊为预测变量进行回归分析,得到回归方程3: $Y=c'X+bM+e_3$ 。由表5可知,方程2回归系数a显著,方程3回归系数b不显著。进行sobel检验,得出 $Z=2.114$ ($P<0.05$),sobel检

验结果显著,说明自尊在品味方式和感恩中所起中介效应显著。

表2 品味方式在年级上单因素方差分析结果(n=595)

	六年级		五年级		四年级		三年级		F	LSD
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
共同分享	5.79	0.60	5.14	1.20	5.01	1.41	2.99	2.07	14.79**	4<1, 2, 3
记忆构建	5.70	0.64	5.20	1.17	5.12	1.32	2.93	2.16	16.9**	4<1, 2, 3
自我欣赏	5.79	0.7	4.98	1.09	4.84	1.25	2.79	1.92	19.41**	4<1, 2, 3
感知强化	5.11	0.92	4.44	1.30	4.65	1.44	2.80	1.84	9.30**	4<1, 2, 3
行为表达	5.42	0.78	4.63	1.3	4.46	1.34	2.62	1.89	12.98**	4<1, 2, 3; 3<1
幸福指数	6.15	0.67	5.22	1.23	5.17	1.41	2.81	2.08	18.49**	4<1, 2, 3; 1>2, 3
品味总分	38.31	3.57	33.82	6.27	33.19	7.35	20.48	11.48	20.91**	4<1, 2, 3

注:1-六年级,2-五年级,3-四年级,4-三年级

表3 品味方式的人缘状况差异(n=595)

	朋友很多		朋友较多		朋友较少		没有非常少		F	LSD
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
共同分享	5.32	1.08	5.06	1.28	4.29	1.79	1.46	0.80	26.56**	4<1, 2, 3; 3<1, 2
记忆构建	5.43	1.03	5.06	1.26	4.68	1.61	1.27	0.65	31.39**	4<1, 2, 3; 3<1, 2
自我欣赏	5.15	1.02	4.89	1.19	4.36	1.46	1.36	0.63	29.15**	4<1, 2, 3; 3<1, 2
感知强化	4.75	1.15	4.36	1.40	4.22	1.77	1.59	0.82	14.80**	4<1, 2, 3; 3<1, 2
行为表达	4.80	1.18	4.54	1.33	3.92	1.74	1.23	0.65	20.31**	4<1, 2, 3; 3<1, 2
幸福指数	5.57	1.05	5.05	1.35	4.44	1.80	1.25	0.58	31.70**	4<1, 2, 3; 3<1, 2
品味总分	35.18	5.37	33.1	6.95	29.57	9.29	11.92	3.58	33.96**	4<1, 2, 3; 3<1, 2

注:1-朋友很多,2-朋友较多,3-朋友较少,4-朋友很少

表4 品味方式与自尊、感恩的偏相关研究结果(n=595)

	感恩	自尊	共同分享	记忆构建	自我欣赏	感知强化	行为表达	幸福指数	品味总分
感恩	1								
自尊	0.35**	1							
共同分享	0.59**	0.46**	1						
记忆构建	0.60**	0.49**	0.91**	1					
自我欣赏	0.61**	0.48**	0.88**	0.91**	1				
感知强化	0.41**	0.31**	0.75**	0.76**	0.72**	1			
行为表达	0.49**	0.39**	0.84**	0.83**	0.84**	0.76**	1		
幸福指数	0.63**	0.44**	0.85**	0.82**	0.86**	0.71**	0.75**	1	
品味总分	0.62**	0.49**	0.95**	0.95**	0.97**	0.82**	0.84**	0.91**	1

表5 自尊中介效应检验

序号	标准回归方程	回归系数检验		R ²	F
		SE	t		
第一步	Y=0.635X	0.047	12.48**	0.39	69.31**
第二步	M=0.326X	0.025	6.56**	0.22	61.82**
第三步	Y=0.210M +0.501x	0.071 0.053	1.330 5.33**	0.45	71.84**

3 讨 论

本研究没有发现留守儿童与非留守儿童的品味方式的差异,与品味信念研究结果一致^[12],尽管“留守”是儿童成长中的不利处境,留守儿童在心理健康等方面与非留守儿童差异显著,但在品味方式上并没有显著差异,提示研究者可以从“品味”这一角度出发开展对留守儿童幸福感的训练。

本研究发现,品味方式有显著的性别、年级差异,这与前人研究结果一致。对品味的发展研究一致的结论是,青少年随着年龄的增长,与环境互动增多,逐渐丰富了自己的品味策略^[2]。诚然,与成年人相比,青少年品味策略使用较少,但本研究发现,小学生品味方式发展有一个“突变期”,小学四年级开始,品味方式显著增长,四年级是小学儿童从第一学段向第二学段过渡时期,是小学生个性心理发展的重要阶段,随着儿童思维能力、观察力、情绪表达和感受能力等的发展,品味方式也得到了相应发展。

本研究发现,朋友比较多的儿童比朋友较少的儿童更比朋友非常少的儿童在品味方式上的得分更高。朋友不仅仅给留守儿童提供替代依恋对象,也能给儿童带来品味的榜样,高质量的儿童团体能有

助于儿童提高品味方式。从这个意义来说,训练留守儿童人际交往技能,帮助留守儿童拥有更多朋友,是一个提升留守儿童品味方式进而提升留守儿童幸福感的重要因素。

本研究发现留守儿童品味方式与感恩水平正相关显著,品味方式能显著正向预测感恩水平。本研究进一步证实专注于当下的积极感受是感恩的重要构成因素,与前人研究一致^[13],提示研究者,在感恩培养中,一个有效的思路是可以教会留守儿童主动用心的采用一定的策略感受积极事件和因此产生的积极体验。

本研究发现,自尊在品味方式和感恩的关系中起中介作用。一方面,高品味方式能直接导致感恩水平的提升;另一方面,高品味方式影响着自尊水平的提升,自尊水平的提升又能进一步增强个体的感恩。品味方式更高的个体,对生活中的积极事件有更主动,更有意识的积极体验,这种积极体验能增加个体对自我的悦纳程度,从而提高自尊,同时,自尊水平较高的个体更善于表达对他人的感恩,自尊影响着自我评价,自我评价高的个体具有更高的感恩水平。当然,这里的自尊只起到了部分中介的作用,并非完全中介。

参 考 文 献

- 1 Fred BB, Joseph V. Savoring: A new model of positive experience. Lawrence Erlbaum Associates, 2007
- 2 Bryant FB, Chadwick ED, Kluwe K. Understanding the processes that regulate positive emotional experience: Unsolved problems and future directions for theory and research on savoring. *International Journal of Wellbeing*, 2011, 1(1): 107-126
- 3 Carl JR, Soskin DP, Kerns C, Barlow DH. Positive emotion regulation in emotional disorders: A theoretical review. *Clinical Psychology Review*, 2013, 33(3): 343-360
- 4 Shelton. How to increase and sustain positive emotion: the effects of expressing gratitude and and visualizing best possible selves. *The Journal of Positive Psychology*, 2008, 21(4): 44-54
- 5 McCullough ME, Emmons RA, Tsang J. The grateful disposition: A conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 82: 112-127
- 6 Wood JV, Heimpel SA, Michela JL. Savoring versus dampening: Self-esteem differences in regulating positive affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85(3): 566-579
- 7 张奇,王锦.大学生自尊与社会支持的关系. *心理与行为研究*, 2007, 5(2): 93-99
- 8 Hurley DB, Kwon P. Results of a study to increase savoring the moment: Differential impact on positive and negative outcomes. *Journal of Happiness Studies*, 2012, 13(4): 579-588
- 9 俞承甫.感恩及其与幸福感的关系. *心理科学进展*, 2010, 18(7): 1110-1121
- 10 郭丁荣,任俊,张振新, Fred BB.品味:主动用心地感受积极体验. *心理科学进展*, 2013, 21(7): 1262-1271
- 11 张作记,等.行为医学量表手册.中华医学量表电子音像出版社, 2010
- 12 朱丹.留守儿童品味信念的特点及其影响因素. *中国临床心理学杂志*, 2014, 6: 1111-1114
- 13 王建平,喻甫承,等.青少年感恩的影响因素及其机制. *心理发展与教育*, 2011, 3: 260-265
- 20 Man TWY, Lau T, Chan KF. The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies. *Journal of Business Venturing*, 2002, 17(2): 123-142
- 21 李明章.高校创业教育与大学生创业意向及创业胜任力的关系研究. *创新与创业教育*, 2013, 4(3): 1-13
- 22 熊红星,张璟,叶宝娟,等.共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析. *心理科学进展*, 2012, 20(5): 757-769
- 23 温忠麟,叶宝娟.有调节的中介模型检验方法:竞争还是替补. *心理学报*, 2014, 46(5): 714-726

(收稿日期:2016-07-20)

(上接第545页)

- 15 李丹妮,席居哲,左志宏.学业自我妨碍:为何产生及如何预防? *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(6): 1119-1123
- 16 蔡好荻,叶宝娟.压力性生活事件,情绪智力与工读生毒品使用的关系. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(2): 314-316
- 17 李董平.多重生态学风险因素与青少年社会适应:风险建模与作用机制研究.博士学位论文.华南师范大学, 2012
- 18 Greenglass ER, Fiksenbaum L. Proactive coping, positive affect, and well-being: Testing for mediation using path analysis. *European Psychologist*, 2009, 14(1): 29-39
- 19 陈卓.大学生希望特质对前瞻性应对方式的影响.硕士学位论文.河南大学, 2010

(收稿日期:2016-09-19)