

父母控制对初中生网络欺负的影响:道德推脱的中介作用

范翠英^{1,2}, 张孟^{1,2}, 何丹³

(1.青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 武汉 430079; 2.华中师范大学心理学院, 武汉 430079; 3.西华师范大学学前与初等教育学院, 南充 637000)

【摘要】 目的:探讨父母控制、道德推脱与初中生网络欺负之间的关系及其内在作用机制。**方法:**使用父母控制问卷、道德推脱问卷和网络欺负问卷对538名初中生进行施测。**结果:**①父母行为控制与初中生道德推脱和网络欺负呈显著负相关;父母心理控制与初中生道德推脱和网络欺负呈显著正相关;②父母行为控制和心理控制均可通过道德推脱的中介作用对初中生网络欺负产生影响。**结论:**虽然父母行为控制和心理控制对初中生网络欺负的影响不同,但道德推脱在其关系中均起部分中介作用。

【关键词】 父母行为控制; 父母心理控制; 道德推脱; 网络欺负

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.03.026

Effect of Parental Control on Cyber-bullying in Adolescents: The Mediating Role of Moral Disengagement

FAN Cui-ying^{1,2}, ZHANG Meng^{1,2}, HE Dan³

¹Key Laboratory of Adolescent CyberPsychology and Behavior, Ministry of Education, Wuhan 430079, China; ²School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan 430079, China;

³School of Preschool and Primary Education, China West Normal University, Nanchong 637000, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between parental control, moral disengagement and cyber-bullying, as well as its inner mechanism in junior school students. **Methods:** 538 junior school students anonymously completed the Parental Control Questionnaire, Moral Disengagement Questionnaire, and cyber-bullying Inventory. **Results:** ① Parental behavioral control was negatively correlated with moral disengagement and cyber-bullying; while parental psychological control was positively correlated with moral disengagement and cyber-bullying. ② Moral disengagement mediated the relationship between the two kinds of parental control and cyber-bullying. **Conclusion:** Parental behavioral control and psychological control had different effects on cyberbullying in adolescents, which were both mediated by the moral disengagement.

【Key words】 Parental behavioral control; Parental psychological control; Moral disengagement; Cyberbullying

网络以其匿名性和跨时空性等特点给个体提供了一个便利的人际交往环境,这对个体的人际交往和心理社会适应有着积极的影响^[1]。但在网络环境中也会出现各种偏差行为,特别是对于身心发育尚未成熟的青少年个体而言,他们在使用网络的过程中更容易出现一些偏差行为,网络欺负就是其中最常见的一种。

网络欺负(cyberbullying)指个体或者群体使用电子信息交流技术,多次重复地对不容易保护自己的个体实施有目的的攻击性行为^[2],它在青少年群体中有着较高的发生率——调查数据显示,大约有20%~40%的中学生实施过某种形式的网络欺负^[3];基于我国青少年的研究也显示,我国青少年群体中

网络欺负与网络受欺负的发生率分别为34.84%和56.88%^[3]。此外,无论是对欺负者还是受欺负者,网络欺负与青少年的身心健康都呈显著负相关。网络受欺负者往往存在情绪障碍、抑郁、退缩、恐惧、焦虑等心理问题,以及药物滥用等行为问题,还会伴随一些躯体症状,如头痛、反复性腹痛以及睡眠问题等;而网络欺负者存在学业成绩差、吸烟、喝酒以及物质滥用等问题^[4-6]。因此,世界疾病预防控制中心(CDC)已将网络欺负视为严重影响公众健康的问题行为之一。

鉴于其较高的发生率及严重的危害性,青少年网络欺负的风险因素得到了研究者较多的关注。根据生态系统理论,家庭作为个体成长的主要影响源,对个体的发展有着重要的影响^[7]。其中,作为衡量家庭因素的一个重要指标,父母控制(parental control)对青少年的心理发展和社会适应有着更为直接和重要的作用^[8]。根据控制点的不同,父母控制可

【基金项目】 本研究得到教育部人文社会科学研究规划基金项目(15YJA190001);北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心自主课题(2016-04-009-BZK01)的资助

通讯作者:范翠英, E-mail: fancy@mail.ccnu.edu.cn

分为行为控制(behavioral control)和心理控制(psychological control):行为控制指父母向子女施加规范、规则、限制以及通过主动询问和观察等方式了解子女活动,包括父母约束和父母询问两个维度;心理控制是指父母侵扰子女内心世界、破坏其自主性发展的控制,包括内疚感引发、爱的撤回等方式^[9]。尽管行为控制和心理控制存在一定的联系^[10],但它们对个体的影响有其各自的独特效应^[11-13]。大多数研究者认为父母行为控制是一种积极的养育方式,可显著负向预测青少年吸烟、饮酒、药物滥用、攻击、犯罪以及问题性网络使用等外化问题行为^[10-14];且有关网络欺负的研究表明,父母对青少年上网行为的控制能够显著减少其网络欺负行为^[3,15]。另一方面,由于严重干扰了个体自主需要的满足,父母的心理控制对青少年的身心健康发展有着消极的影响,父母心理控制与个体的诸如攻击、网络成瘾等问题行为也存在密切联系^[11,13,16]。鉴于此,本研究假设父母行为控制与初中生网络欺负显著负相关,父母心理控制与初中生网络欺负显著正相关。

在青少年攻击与欺负等问题行为的研究中,道德推脱(Moral Disengagement)也是研究者们关注的核心变量,它是指个体的一些特定的道德认知倾向,包括通过重新定义自己的行为使行为的伤害性显得更小、最大程度地减少自己在行为后果中的责任以及降低对受害者痛苦的认同等^[17-19]。道德推脱弱化了道德标准的作用,使个体容易做出违反自身道德标准的行为^[17]。因此,道德推脱是个体包括网络欺负在内的各种偏差行为发生的重要影响因素。元分析的结果表明,道德推脱是网络欺负的重要预测变量,显著正向预测青少年的网络欺负^[20]。根据一般攻击模型(GAM),环境等输入变量会影响个体的认知过程,使其容易产生网络欺负行为^[21]。道德推脱作为一种道德认知倾向,它会受到外在环境因素的影响^[22],其中家庭因素对道德推脱的影响最为研究者所关注^[23]。Pelton等人的研究发现,父母行为控制能显著负向预测青少年的道德推脱^[24],而父母心理控制对青少年的道德推脱有显著正向预测作用^[25]。由此,本研究假设道德推脱在父母行为控制、心理控制对网络欺负的影响中起中介作用。

综上所述,本研究主要探讨两个问题:一是考察行为控制和心理控制对初中生网络欺负的直接效应,并检验行为控制和心理控制对网络欺负的独特效应;二是检验道德推脱在上述关系中是否具有中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

采用整群抽样法选取武汉市某中学538名初中生,其中,男生314人(58.4%);女生224人(41.6%)。初一194人,初二344人,平均年龄 13.55 ± 0.76 岁。

1.2 研究工具

1.2.1 父母控制问卷 采用Wang等人编制的父母控制问卷的中文版本^[10]。问卷共有34个项目,其中行为控制有16个项目,包含父母约束和父母询问两个维度,采用五点计分,“从不”到“总是”分别计1-5分,分数越高表示父母行为控制水平越高;心理控制有18个项目,包括引发内疚感、爱的撤回、权利专断三个维度,采用五点计分,由“完全不符合”到“非常符合”分别计1-5分,分数越高表示父母心理控制水平越高。本研究中,行为控制量表的Cronbach's α 系数为0.855,心理控制量表的 α 系数为0.873。

1.2.2 道德推脱问卷 采用杨兴超和王继平修订的Bandura等人编制的道德推脱问卷^[26]。问卷有32个题目,包括八个推脱机制:道德辩护、委婉标签、有利比较、责任转移、责任分散、扭曲结果、非人化和责备归因。采用五点计分,从“非常不同意”到“非常同意”分别计1-5分,分数越高表示个体的道德推脱水平越高。在本研究中,Cronbach's α 系数为0.927。

1.2.3 网络欺负问卷 采用Erdur-Baker和Kavut编制的网络欺负问卷^[27],共18个题目,采用四点计分,1表示“从未有过”,4表示“5次以上”,得分越高表示个体的网络欺负频率越高。Zhou等人^[3]对此问卷进行翻译,并以中国青少年为被试进行施测,结果表明该问卷在中国青少年群体中具有良好的信度指标。在本研究中,Cronbach's α 系数为0.867。

1.3 数据处理

使用spss23.0进行数据统计分析,采用偏差校正的百分位Bootstrap法进行中介效应的检验,通过抽取5000个Bootstrap样本估计中介效应的95%置信区间的结果。

2 结 果

2.1 主要变量间的相关

各变量的描述统计及相关分析结果见表1。由表1可知,父母行为控制与道德推脱、网络欺负之间均呈显著负相关;父母心理控制与道德推脱、网络欺负之间均呈显著正相关;道德推脱与网络欺负显著正相关。

表1 各变量的平均数、标准差和相关系数

	1	2	3	4	5	6
1.性别	—					
2.年级	0.037	—				
3.行为控制	0.081	-0.121**	—			
4.心理控制	-0.042	0.049	-0.189**	—		
5.道德推脱	-0.075	0.089*	-0.242**	0.211**	—	
6.网络欺负	-0.036	0.085*	-0.216**	0.290**	0.369**	—
M	1.42	1.64	3.32	2.80	1.95	1.13
SD	0.49	0.48	0.79	0.78	0.63	0.25

注: N=538, * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

2.2 父母行为控制、心理控制对初中生网络欺负的独特效应检验

除性别外,对所有变量进行了标准化处理。为了检验父母行为控制、心理控制对初中生网络欺负是否具有独特效应,本研究参考同类研究做法对行为控制、心理控制进行统计控制。在控制了性别、年级等变量的情况下,将父母行为控制、心理控制纳入回归方程以获得其对网络欺负的预测作用。回归分析结果见表2方程1,结果显示行为控制对初中生网络欺负有负向预测作用,心理控制对初中生网络欺负有正向的预测作用,行为控制和心理控制能解释11.4%的变异量。父母行为控制、心理控制对初中生网络欺负有独特效应,两者均能独立解释网络欺负的变异。

2.3 道德推脱的中介效应检验

采用Bootstrap分析方法,通过抽取5000个样本估计中介效应的95%置信区间,在控制了性别、年级的条件下进行中介效应检验。对各主变量进行回归分析,结果见表2。父母行为控制负向预测初中生道德推脱和网络欺负;父母心理控制正向预测初中生道德推脱和网络欺负;道德推脱正向预测网络欺负。

中介效应的分析结果表明(见表3):道德推脱在父母行为控制及心理控制对初中生网络欺负的影响中均存在显著的中介效应。具体来说,道德推脱在父母行为控制与初中生网络欺负之间起部分中介作用,中介效应值为-0.082,占总效应的37.8%;道德推脱在父母心理控制与初中生网络欺负之间起部分中介作用,中介效应值为0.068,占总效应的23.5%。

表2 中介效应的模型检验

	方程1(网络欺负)		方程2(道德推脱)		方程3(网络欺负)	
	β	t	β	t	β	t
性别	-0.014	-0.347	-0.055	1.316	0.002	0.052
年级	0.054	1.314	0.059	1.414	0.036	0.928
行为控制	-0.159	-3.802***	-0.198	-4.679***	-0.100	-2.454*
心理控制	0.256	6.164***	0.169	4.008***	0.206	5.115***
道德推脱					0.299	7.309***
R^2	0.114		0.093		0.195	
F	17.094***		13.656***		25.706***	

表3 道德推脱在父母控制与初中生网络欺负之间的中介效应分析

自变量	中介变量	因变量	间接效应值	Boot 标准误	Boot CI 上限	Boot CI 下限	相对中介效应
行为控制	道德推脱	网络欺负	-0.082	0.024	-0.144	-0.045	37.8%
心理控制			0.068	0.026	0.032	0.135	23.5%

注: Boot 标准误、Boot 下限和 Boot 上限分别指通过偏差矫正的百分位 Bootstrap 法估计的间接效应的标准误差、95%置信区间的下限和上限;所有数值通过四舍五入保留三位小数。

3 讨 论

本研究发现,父母行为控制能显著负向预测初中生网络欺负,心理控制能显著正向预测初中生网络欺负,且父母的行为控制和心理控制有各自的独特效应,这与父母行为控制、心理控制与其他问题行为的关系相一致^[11,12,14]。这是因为,一方面父母行为控制有助于个体习得一定的规则、规范以及道德观念,这不仅有利于个体将行为规则和道德观念内化,还有利于提升个体自身的行为控制能力^[13];另一方面,有效的父母行为控制可以使初中生科学、合理地使用互联网,减少不良的网络使用行为,即使初中生出现不良的网络使用行为,父母也能够及时发现并有效制止^[11],因此,父母行为控制能减少个体实施网络欺负行为的可能性。而高水平的父母心理控制会

阻碍个体自主性的发展,降低个体的自我效能感^[28],使个体在面对学习和生活中的困难时更容易产生焦虑、抑郁等不良情绪^[29]。个体可能借助于攻击等行为来发泄自己的不良情绪,而具有匿名性特点的互联网为其提供了一个发泄平台^[3]。

进一步中介效应检验的结果发现,道德推脱在父母行为控制、心理控制与初中生网络欺负中均起着部分中介作用。一方面,父母行为控制负向预测初中生的道德推脱水平,良好的父母养育方式很大程度上影响着子女的道德行为和道德认知^[22]。父母通过行为控制对子女施加一定的行为准则,既规范了子女的道德行为,又培养了子女的道德认知,使子女的道德推脱处于较低水平。而父母心理控制正向预测初中生的道德推脱水平,受到高水平心理控制

的个体往往感受不到父母的关爱,这可能会影响个体的移情能力的发展,而低水平的移情能力往往与高水平的道德推脱相关^[30]。另一方面,道德推脱是初中生网络欺负的有效预测因素。道德推脱是一种不良的道德认知倾向,它会导致个体的道德自我调节功能失效,道德推脱的激活会减轻个体由于欺负他人而产生的内疚、自责感,从而心安理得地做出更多的网络欺负行为^[31]。因此,道德推脱在父母行为控制、心理控制与初中生网络欺负中均起着部分中介作用。

参 考 文 献

- 1 Tokunaga RS. Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 2010, 26(3): 277-287
- 2 Smith PK, Mahdavi J, Carvalho M, et al. Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2008, 49(4): 376-385
- 3 Zhou Z, Tang H, Tian Y, et al. Cyberbullying and its risk factors among Chinese high school students. *School Psychology International*, 2013, 34(6): 630-647
- 4 Baker ÖE, Tanrikulu I. Psychological consequences of cyber bullying experiences among Turkish secondary school children. *Procedia—Social and Behavioral Sciences*, 2010, 2(2): 2771-2776
- 5 Rémond JJ, Kern L, Romo L. Étude sur la «cyber-intimidation»: Cyberbullying, comorbidités et mécanismes d'adaptations. *L'Encéphale*, 2015, 41(4): 287-294
- 6 Sourander A, Klomek AB, Ikonen M, et al. Psychosocial risk factors associated with cyberbullying among adolescents: A population-based study. *Archives of General Psychiatry*, 2010, 67(7): 720-728
- 7 Bronfenbrenner U. The ecology of human development: Experiments by nature and design. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2009
- 8 Barber BK, Olsen JE, Shagle SC. Associations between parental psychological and behavioral control and youth internalized and externalized behaviors. *Child Development*, 1994, 65(4): 1120-1136
- 9 Barber BK. Parental psychological control: Revisiting a neglected construct. *Child Development*, 1996, 67(6): 3296-3319
- 10 Wang Q, Pomerantz EM, Chen H. The role of parents' control in early adolescents' psychological functioning: A longitudinal investigation in the United States and China. *Child Development*, 2007, 78(5): 1592-1610
- 11 宋静静,李董平,谷传华,等. 父母控制与青少年问题性网络使用: 越轨同伴交往的中介效应. *心理发展与教育*, 2014, 30(3): 303-311
- 12 叶宝娟,杨强,胡竹菁. 父母控制、不良同伴和感觉寻求对工读生毒品使用的影响机制. *心理发展与教育*, 2012, 28(6): 641-650
- 13 Li X, Li D, Newman J. Parental behavioral and psychological control and problematic Internet use among Chinese adolescents: The mediating role of self-control. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2013, 16(6): 442-447
- 14 王美芳,冯琳琳,张朋云. 父母控制与青少年问题行为的关系: 完美主义的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(5): 811-814
- 15 Law DM, Shapka JD, Olson BF. To control or not to control? Parenting behaviours and adolescent online aggression. *Computers in Human Behavior*, 2010, 26(6): 1651-1656
- 16 李丹黎,张卫,李董平,等. 父母行为控制、心理控制与青少年早期攻击和社会退缩的关系. *心理发展与教育*, 2012, 28(2): 201-209
- 17 Bandura A. Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *Personality and Social Psychology Review*, 1999, 3(3): 193-209
- 18 Bandura A. Selective moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Moral Education*, 2002, 31(2): 101-119
- 19 Bandura A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986
- 20 Gianluca G, Tiziana P, Shelley H. Moral disengagement among children and youth: A meta-analytic review of links to aggressive behavior. *Aggressive Behavior*, 2014, 40(1): 56-68
- 21 Kowalski RM, Giumetti GW, Schroeder AN, et al. Bullying in the digital age: A critical review and meta-analysis of cyberbullying research among youth. *Psychological Bulletin*, 2014, 140(4): 1073-1137
- 22 Hyde LW, Shaw DS, Moilanen KL. Developmental precursors of moral disengagement and the role of moral disengagement in the development of antisocial behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2010, 38(2): 197-209
- 23 杨继平,王兴超,高玲. 道德推脱的概念、测量及相关变量. *心理科学进展*, 2010, 18(4): 671-678
- 24 Pelton J, Gound M, Forehand R, et al. The moral disengagement scale: Extension with an American minority sample. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2004, 26(1): 31-39
- 25 Kim JM, Kim JM. The Effect of parental psychological control and moral disengagement on children's participant role behavior in a bullying situations. *Korean Journal of Child Studies*, 2013, 34(6): 13-29

负向预测作用,这说明农村小学校长对工作环境等越满意,就会更积极主动地去解决工作中遇到的问题,乐于献身教育事业,更少产生职业倦怠。

参 考 文 献

- 1 杨玲,付超,赵鑫,等. 职业倦怠在中小学教师工作家庭冲突与主观幸福感间的中介效应分析. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(2): 330-335
 - 2 Møller J, Vedøy G, Presthus AM, et al. Fostering learning and sustained improvement: The influence of principalship. *European Educational Research Journal*, 2009, 8(3): 359-371
 - 3 张翔. 中小学校长工作压力及应对与心理健康关系. 中国公共卫生, 2012, 28(8): 1076-1078
 - 4 沈善良, 陈泊蓉, 赵微. 西部农村小学校长工作满意度及其影响因素. 西南交通大学学报(社会科学版), 2011, 12(5): 93-97
 - 5 王建龙. 农村小学新课改实施的现状、问题及对策. 信阳师范学院硕士学位论文, 2014
 - 6 马慧. 社会支持对法官职业倦怠的影响: 应对方式的中介效应. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(3): 552-554
 - 7 姚计海, 刘丽华. 中小学校长心理授权与工作倦怠的关系研究. 心理发展与教育, 2011, 27(5): 529-535
 - 8 Richardson GE. The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 2002, 58(3): 307-321
 - 9 Dunn LB, Iglewicz A, Moutier C. A conceptual model of medical student well-being: Promoting resilience and preventing burnout. *Academic Psychiatry*, 2008, 32(1): 44-53
 - 10 朱玉霞. 员工职业韧性和工作倦怠、离职倾向的关系研究. 西南交通大学硕士学位论文, 2012
 - 11 Spenser LM, Spenser SM. Competence at work: Models for superior performance. John Wiley & Sons, Inc, 1993. 222-226
 - 12 赵瑞. 教师教育专业大学生学业胜任力及其影响因素的研究. 聊城大学硕士学位论文, 2014
 - 13 Harrison WD. A social competence model of burnout. *Stress and Burnout In the Human Services Professions*, 1983, 1: 29-39
 - 14 韩磊, 姜能志, 王鹏, 等. 应对效能、工作压力与教师职业枯竭的关系. 心理与行为研究, 2007, 5(1): 47-52
 - 15 熊洋, 周永红, 李海龙, 等. 高校教师心理需求与离职行为: 工作满意度的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(2): 362-364
 - 16 毛晋平, 唐晨. 教师团队心理资本与成员组织公民行为的关系: 工作满意度的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4): 736-740
 - 17 Jung J, Shin JC. Administrative staff members' job competency and their job satisfaction in a Korean research university. *Studies in Higher Education*, 2015, 40(5): 881-901
 - 18 Xu A, Ye L. The influence of teachers' competency on job performance in research university with industry characteristics: Taking job satisfaction as mediator. Springer Berlin Heidelberg, 2015. 1025-1031
 - 19 Friedman IA. Burnout in teachers: Shattered dreams of impeccable professional performance. *Journal of Clinical Psychology*, 2000, 56(5): 595-606
 - 20 张建人, 阳子光, 凌辉. 中小学教师工作压力、工作满意度与职业倦怠的关系. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(5): 920-922
 - 21 蓝晓霞. 广西少数民族地区中学校长胜任力模型研究. 广西大学硕士学位论文, 2008
 - 22 汪颖. 湖北省中小学校长工作压力与工作满意度的关系研究. 华中师范大学硕士学位论文, 2010
 - 23 辛星. 上海市小学教师职业倦怠现状调查及思考. 华东师范大学硕士学位论文, 2005
 - 24 王成义, 王林松, 刘琪, 等. 警察职业倦怠与自我效能感、工作压力和工作态度的关系. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(4): 401-402, 411
 - 25 Hobfoll SE. The influence of culture, community, and the nested-self in the stress process: Advancing conservation of resources theory. *Applied Psychology*, 2001, 50(3): 337-421
 - 26 陈莉, 李文虎. 特殊教育教师工作要求与职业倦怠: 心理控制源的中介作用. 心理学探新, 2014, 34(1): 77-82
- (收稿日期:2016-08-15)
-
- (上接第519页)
- 26 王兴超, 杨继平. 中文版道德推脱问卷的信效度研究. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 177-179
 - 27 Erdur-Baker O, Kavut F. Cyber bullying: A new face of peer bullying. *Egitim Arastirmalari-Eurasian Journal of Educational Research*, 2007, 7(27): 31-43
 - 28 Me S, CP. A learned helplessness perspective on childhood depression: Theory and research. In Rutter M, Izard CE, Read PB. *Depression in young people*. New York: Guilford Press, 1986. 223-249
 - 29 Hamza CA, Willoughby T. Perceived parental monitoring, adolescent disclosure, and adolescent depressive symptoms: A longitudinal examination. *Journal of Youth and Adolescence*, 2011, 40(7): 902-915
 - 30 Chowdhury R, Fernando M. The relationships of empathy, moral identity and cynicism with consumers' ethical beliefs: The mediating role of moral disengagement. *Journal of Business Ethics*, 2014, 124(4): 677-694
 - 31 王兴超, 杨继平, 刘丽, 等. 道德推脱对大学生攻击行为的影响: 道德认同的调节作用. 心理发展与教育, 2012, 28(5): 532-538
- (收稿日期:2016-09-14)