

心理痛苦量表中文版在中国大学生中的信效度检验

杨丽^{1,2}, 陈伟³

(1.天津大学教育学院,天津300350;2.天津大学应用心理研究所,天津300350;
3.天津美术学院党委学工部心理健康教育发展中心,天津300141)

【摘要】 目的:引进 Holden 等编制的心理痛苦量表,在中国大学生中进行信效度检验。**方法:**采取整群取样的方法对453名大学生集体施测,选取Beck绝望量表、Beck抑郁问卷、生活满意度量表、Beck自杀意念量表、绝望抑郁—自杀倾向分量表和自杀尝试条目作为效度指标。**结果:**①量表单因素结构的拟合指数良好, $\chi^2/df=2.66$, RMSEA=0.06, CFI=0.97, NFI=0.95, IFI=0.97;②心理痛苦量表与Beck绝望量表和Beck抑郁问卷的相关系数分别为0.50,0.53,与生活满意度量表相关系数为-0.39($P<0.01$);③量表的内部一致性系数为0.90,分半信度为0.80,2周后的重测信度是0.60($n=58$)。**结论:**心理痛苦量表中文版具有较好的信效度,可作为心理痛苦的测量工具。

【关键词】 心理痛苦; 因素分析; 信度; 效度

中图分类号: R395.1

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.03.017

Reliability and Validity of the Psychache Scale in Chinese Undergraduates

YANG Li^{1,2}, CHEN Wei³

¹School of Education, Tianjin University, Tianjin 300350, China; ²Institute of Applied Psychology, Tianjin University, Tianjin 300350, China; ³Development Center of Mental Health Education, Tianjin Academy of Fine Arts, Tianjin 300141, China

【Abstract】 Objective: To evaluate psychometric properties of Psychache Scale in Chinese undergraduates. **Methods:** A sample of 453 undergraduates was administrated the revised Psychache Scale(PAS). Beck Hopelessness Scale(BHS), Beck Depression Inventory(BDI), Satisfaction With Life Scale(SWLS), Beck Scale for Suicide Ideation(BSI), Suicidality subscales (HDSQ-S) and Suicide Attempt subscales of the Hopelessness Depression Symptom Questionnaire were chosen as the criterion-related indicators. **Results:** ①The revised PAS had one factors with good fit indices, $\chi^2/df=2.66$, RMSEA=0.06, CFI=0.97, NFI=0.95, IFI=0.97; ②The correlation analyses indicated that the revised PAS had good convergent validity with BHS and BDI that the correlation coefficients were 0.50 and 0.53, and good discriminant validity with the SWLS that the correlation coefficients were -0.39($P<0.01$); ③The scales had high internal consistency($r=0.90$), split-half reliability($r=0.80$), and retest reliability after two weeks($r=0.60$, $n=58$). **Conclusion:** The Psychache Scale Chinese Revised is a reliable and valid instrument, and can be used to measure the level of psychache.

【Key words】 Psychache; Factor Analysis; Reliability; Validity

自杀行为是引发死亡和残障的一个全球性问题^[1]。在我国,北京心理危机研究与干预中心于2002年发布的数据显示自杀已成为我国位列第五的死亡原因,在15岁至34岁的人群中,自杀成为死亡首因^[2]。Wang等的调查结果表明,2009年至2011年,我国自杀率约为十万分之9.8^[3]。在过去的二十年间,心理痛苦(Psychological Pain, Mental Pain, Emotional Pain, Psychache)被广泛应用于精神病学,特别是自杀领域的研究中^[4]。大量实证研究表明心理痛苦可以有效预测自杀^[5-7],然而关于这种复杂的内在心理现象的界定却较少、且没有统一^[8,9]。Shneidman被称为现代自杀学之父^[10],他认为现代自杀学的重要任务是将心理痛苦概念化和操作化^[11]。

Shneidman在总结其40多年的自杀研究时指出自杀是由心理痛苦导致的^[10,11]。他将心理痛苦命名为Psychache,认为心理痛苦是指个体对负性情绪如内疚、绝望、恐惧和丧失感的内省体验^[11,12]。Shneidman认为心理痛苦与心理需要紧密相关,个体生存有关的心理需要受阻或没有实现时会产生心理痛苦,当心理痛苦的程度超过个体所能承受的最大限度时,个体会将自杀视为终止这种不可承受的意识流动的唯一方法,从而引起自杀行为^[13]。在其实证研究基础上,Shneidman进一步指出心理痛苦是引发自杀的直接原因,没有心理痛苦就没有自杀,其他因素如抑郁、绝望,只有与心理痛苦相联系时才与自杀相关^[11]。

为更好地探索心理痛苦和自杀的关系,Shneidman根据其对于心理痛苦的操作性定义,于1999年编

【基金项目】 国家社会科学基金重点项目(14AZD111)

通讯作者:杨丽,Email: yangli@tju.edu.cn

制了心理痛苦评估量表(The Psychological Pain Assessment Scale, PPAS)^[14]。该量表手册分为4页,首页用来收集个人信息,解释心理痛苦的概念,并要求被试在9点评分量表上对当前的心理痛苦程度做出评定;其次,给予被试包含5张类似主题统觉测验(Thematic Apperception Test, TAT)的图片,如婴儿迈出的第一步、罢工,要求被试评定图片主要人物的心理痛苦等级;接下来让被试评估曾经经历的最严重的心理痛苦及感受,自杀尝试的方法及严重程度;最后,要求被试根据最糟糕的心理痛苦、痛苦发生时的环境及如何应对写一篇描述心理痛苦的短文,可以是一个独特的故事,也可以阐述个人历程等^[14]。PPAS被有效应用于多个国家,但由于采用主题测验的形式,用时较长,解释较为模糊^[8,14-16]。随后,Holden等学者为有效评估心理痛苦,根据Shneidman心理痛苦的定义,于2003年编制了心理痛苦量表(The Psychache Scale, PAS)^[17]。PAS为自评量表,条目较少,有较好的信效度^[1,18],可以定量研究心理痛苦的作用并检验Shneidman自杀理论^[7],在心理痛苦的评估工具中^[14,17,19,20],是最广泛使用的心理痛苦评估量表^[4,21]。

Shneidman在其自杀立方体模型(The Cubic Model)中指出自杀行为包含心理痛苦、压力和烦乱三个维度^[22]。依据Shneidman理论,心理痛苦是自杀的必要条件^[11]和自杀易感性的核心因素^[23],在自杀风险因素和自杀间起中介作用;然而,Leenaars等学者除强调心理痛苦在自杀中的作用外,还强调其他因素对自杀的影响^[24-26]。既往实证研究表明心理痛苦在自杀风险因素和自杀间的中介作用尚存在不一致^[27,28]。Klonsky于2015年提出的自杀三阶段理论(The Three-Step Theory, 3ST)认为痛苦是自杀行为的核心成分之一,自杀意念的产生开始于痛苦,而痛苦通常情况下是指心理痛苦或情感痛苦^[29]。目前,国内关于心理痛苦与自杀关系的研究还处于初级阶段,迫切需要有效的工具来探讨两者之间的关系。实证研究表明PAS适用于大学生^[17,30]、临床病人^[31]和犯罪人群^[18]等,被广泛应用于自杀和精神病学^[32]的研究中。本研究的主要目的是引进该量表,并在大学生中进行初步的信效度检验,为心理痛苦在国内的研究提供一个新的工具。

1 对象与方法

1.1 被试

样本一:采取整群抽样的方式从天津大学、天津

医科大学和天津职业大学选取大学生被试,共发放问卷464份,剔除明显乱答的问卷后,得到有效问卷453份,有效率为97.6%。其中男生108名,女生338名,性别缺失7人;年龄17-25岁($M=20.96$, $SD=1.61$),汉族406名,少数名族47名。

样本二:两周后,采取整群抽样的方式,抽取58名大学生作为重测信度分析的样本。其中,男生35人,女生23人;年龄17-20岁($M=18.83$, $SD=0.65$),汉族53人,少数民族5人。

1.2 研究工具

1.2.1 心理痛苦量表 心理痛苦量表(The Psychache Scale, PAS)由Holden等人编制^[17]。该量表为单维结构,共13个项目,采用5点计分,得分越高表明心理痛苦程度越大。经Holden同意,获得该量表的使用权和中文修订权后,由研究者本人先将量表翻译成中文,经过1名心理学教授,1名心理学博士,2名英语专业研究生对量表进行初步讨论修改,确定初稿;1名有留学背景的心理学博士将其回译成英文,以保证中英文意思一致,最后经讨论修改定稿。

1.2.2 Beck绝望量表^[33] 该量表共20个项目,采用5点计分,得分越高表明绝望程度越高。在本研究中,作为心理痛苦量表聚合效度的校标。该量表 α 系数为0.83。

1.2.3 Beck抑郁问卷(Beck Depression Inventory, BDI)^[34] 该量表采用4级计分,得分越高表明个体的抑郁症状越严重。在本研究中,作为心理痛苦量表聚合效度的校标。

1.2.4 生活满意度量表(Satisfaction With Life Scale, SWLS)^[35] 该量表共5个条目,采用7点计分。得分越高表明对生活越满意,幸福感越高。在本研究中,作为心理痛苦量表区分效度的校标。

1.2.5 Beck自杀意念量表(Beck Scale for Suicide Ideation)^[36] 该量表共19个条目,采用3级计分。得分越高,自杀意念越强烈,自杀风险越高。前5项为筛选项,第4(主动自杀念头)或5项(被动自杀念头)的答案为“弱”或“中等强烈”时(即不为0)为有自杀意念者。在本研究中,当前的自杀意念量表 α 系数为0.71,最严重时的自杀意念量表 α 系数为0.86。

1.2.6 无望抑郁症状问卷—自杀倾向分量表(The Hopelessness Depression Symptom Questionnaire, HDSQ)^[37] 该量表包括8个分量表,本研究采用其中的自杀倾向分量表(Suicidality subscale),共4个项目,采用4级计分。在本研究中,该量表的 α 系数为0.93。

1.2.7 自杀尝试 吴才智等自编自杀尝试的条目用于实证研究^[28,38]。本研究引入自杀尝试的测量指标,通过语义分析对条目进行了微调整,将条目2和条目3中“经常有”调整为“反复有”,修改后的自杀尝试指标用以下问题测量:①你是否曾经有过企图自杀的行动,②在过去的一年里,你是否有过企图结束自己生命的行为,③你以前是否曾经有过企图结束自己生命的行为。第1个项目为是否计分,0表示无自杀尝试,1表示有自杀尝试,后2个项目为3点计分,0表示无自杀尝试,1表示偶尔有,2表示反复有。3个项目得分均为0,记为无自杀尝试;得分不为0,记为有自杀尝试。在本研究中,3个条目的 α 系数为0.78。

1.3 数据处理

本研究采用集体施测,每位被试自愿参加测试,并签署知情同意书,测试时间约为20分钟,问卷当场收回。采用SPSS 22.0和AMOS 17.0进行数据的录入、整理和分析。

2 结 果

2.1 项目分析

采用Pearson相关法,分析心理痛苦量表各条目与总分之间的关系。结果显示,心理痛苦量表所有条目与总分显著正相关($r=0.59\sim 0.77$, $P<0.01$)。

2.2 效度分析

2.2.1 结构效度 采用最大似然法,对包含13个条目的心理痛苦量表进行一阶验证性因素分析。结果见表1。心理痛苦量表各条目的标准化因子载荷在0.53~0.73之间,符合心理测量学的标准。

表1 心理痛苦量表验证性因素分析拟合指数表($n=453$)

拟合指数	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA(90%CI)	TLI	CFI	NFI	IFI
	138.36	52	2.66	0.061(0.048,0.073)	0.95	0.97	0.95	0.97

2.2.2 聚合效度和区分效度 在本研究中,选用Beck绝望量表和Beck抑郁问卷作为心理痛苦量表聚合效度的效标,选用生活满意度量表作为区分效度的效标。结果显示,心理痛苦与绝望显著正相关($r=0.50$, $P<0.01$),与抑郁显著正相关($r=0.53$, $P<0.01$);与生活满意度显著负相关($r=-0.39$, $P<0.01$)。

2.3 信度分析

量表的内部一致性信度为0.90,分半信度是0.80($n=453$),两周后的重测信度为0.60($n=58$)。

2.4 心理痛苦对自杀的影响

采用Beck自杀意念量表测量自杀意念,无望抑

郁自杀倾向分量表测量自杀倾向,自编自杀尝试条目测量自杀尝试。

在本研究中,有40名(8.8%)被试报告过去一周有自杀意念($M=1.78$, $SD=1.39$),对有无自杀意念者的心理痛苦进行 t 检验发现,有自杀意念者在心理痛苦的得分上显著高于无自杀意念者($t=5.57$, $P<0.001$)。有43名(9.5%)被试报告在过去生活中曾有过自杀尝试($M=1.84$, $SD=1.02$),对有无自杀尝试者的心理痛苦进行 t 检验发现,有自杀尝试者在心理痛苦的得分上显著高于无自杀尝试者($t=5.39$, $P<0.001$)。

采用Pearson相关法,结果显示心理痛苦与当前自杀意念显著正相关($r=0.29$, $P<0.01$),与最严重时自杀意念显著正相关($r=0.42$, $P<0.01$);与自杀倾向显著正相关($r=0.47$, $P<0.01$);与自杀尝试显著正相关($r=0.38$, $P<0.01$)。采用强迫回归法,控制抑郁和绝望后,分析心理痛苦对自杀相关变量的预测作用。结果显示心理痛苦可以显著正向预测最严重时自杀意念、自杀倾向和自杀尝试,未能显著预测最近一周的自杀意念,结果见表2。

表2 心理痛苦对自杀相关变量的回归分析($n=453$)

因变量	Beta	β	t	F	R^2
SIR	0.003	0.009	0.17	48.34	24%
SIW	0.12	0.15	3.08**	76.50***	34%
SI-4	0.06	0.25	5.42***	96.00***	39%
SA	0.03	0.26	4.85***	37.26***	20%

注:SIR为当前一周自杀意念,SIW为最严重时自杀意念,SI-4为自杀倾向,SA为自杀尝试。

3 讨 论

心理痛苦量表中文版共计13个条目,与原量表一致。项目分析显示,各条目与量表总分之间显著正相关,心理痛苦量表各项目具有较好的区分度。信度分析结果显示,量表具有良好的一致性和稳定性,这与Holden等的研究结果一致^[17]。

验证性因素分析的结果显示,量表的单维结构模型具有较好的拟合指标,各条目与量表的载荷均达到显著水平,本研究没有改变原有量表的单维结构,与Chodkiewicz等^[4]和Mills等^[18]的研究结果一致,表明量表具有良好的结构效度。既往研究表明心理痛苦、绝望与抑郁三者相关且独立^[39],相关分析显示心理痛苦与绝望、抑郁显著正相关,与生活满意度显著负相关,表明量表具有较好的聚合效度和区分效度,与既往研究结果一致^[4,18]。

结果显示,心理痛苦在有无自杀意念者和有无

自杀尝试者之间具有显著性差异,表明心理痛苦可以有效区分非自杀意念者和自杀意念者,非自杀尝试者和自杀尝试者,这与既往研究结果一致^[4,17]。回归分析结果显示,控制抑郁和绝望后,心理痛苦能显著正向预测自杀相关变量(最严重时自杀意念、自杀倾向和自杀尝试),这与Berlim等和Holden等的研究结果一致^[5,7,17]。然而,值得注意的是,控制抑郁和绝望后,心理痛苦未能显著预测当前一周的自杀意念,可能的原因是本研究的对象为大学生随机抽样人群而非自杀高危人群,最近1周自杀意念量表的一些条目的评分多为0(即几乎所有被试最近一周没有出现所评估的情况),这与李献云在大学生和社区成年人中的调查结果相似^[36,40],然而确切的结论需要进一步的研究证实。

参 考 文 献

- 1 Klonsky ED, May AM, Saffer BY. Suicide, suicide attempts, and suicidal ideation. *Clinical Psychology*, 2016, 12(12): 307-330
- 2 Phillips MR, Li X, Zhang Y. Suicide rates in China, 1995-1999. *Lancet*, 2002, 359(9309): 835-840
- 3 Wang CW, Chan CL, Yip PS. Suicide rates in China from 2002 to 2011: An update. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 2014, 49(6): 929-941
- 4 Chodkiewicz J, Miniszewska J, Strzelczyk D, et al. Polish Adaptation of the Psychache Scale by Ronald Holden and Co-workers. *Psychiatria Polska*, 2016, 40: 1-13
- 5 Berlim MT, Mattevi BS, Pavanetto DP, et al. Psychache and Suicidality in Adult Mood Disordered Outpatients in Brazil. Blackwell Publishing Ltd, 2003, 33(3): 242-248
- 6 Olié E, Guillaume S, Jaussent I, et al. Higher psychological pain during a major depressive episode may be a factor of vulnerability to suicidal ideation and act. *Journal of Affective Disorders*, 2010, 120(1-3): 226-230
- 7 Troister T, Holden RR. Comparing psychache, depression, and hopelessness in their associations with suicidality: A test of Shneidman's theory of suicide. *Personality & Individual Differences*, 2010, 49(7): 689-693
- 8 Tossani E. The concept of mental pain. *Psychotherapy & Psychosomatics*, 2013, 82(2): 67-73
- 9 Orbach I. Mental pain and suicide. *Israel Journal of Psychiatry & Related Sciences*, 2003, 40(3): 191-201
- 10 Leenaars AA, Edwin S. Shneidman on suicide. *Suicidology Online*, 2010, 1(1): 5-18
- 11 Shneidman, Edwin S. Commentary: Suicide as psychache. *Journal of Nervous & Mental Disease*, 1993, 181(3): 145-147
- 12 Shneidman ES. *The suicidal mind*. Oxford University Press, USA, 1998
- 13 Shneidman ES. What do suicides have in common? Summary of the Psychological Approach, 1992
- 14 Shneidman ES. The psychological pain assessment scale. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 1999, 29(4): 287-294
- 15 Orbach I, Mikulincer M, Sirota P, et al. Mental pain: A multidimensional operationalization and definition. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 2003, 33(3): 219-230
- 16 Flamenbaum R. Testing Shneidman's theory of suicide: Psychache as a prospective predictor of suicidality and comparison with hopelessness. Queen's University, 2009
- 17 Holden RR, Mehta K, Cunningham EJ, et al. Development and preliminary validation of a scale of psychache. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 2001, 33(4): 224-232
- 18 Mills JF, Green K, Reddon JR. An evaluation of the Psychache Scale on an offender population. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 2005, 35(5): 570-580
- 19 Mee S, Bunney BG, Bunney WE, et al. Assessment of psychological pain in major depressive episodes. *Journal of Psychiatric Research*, 2011, 45(11): 1504-1510
- 20 Li H, Xie W, Luo X, et al. Clarifying the role of psychological pain in the risks of suicidal ideation and suicidal acts among patients with major depressive episodes. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 2014, 44(1): 78-88
- 21 李欢欢, 谢蔚臻, 李永娜. 基于“心理痛苦”理论的眶额皮质介导抑郁症自杀机制. *心理科学进展*, 2015, 23(7): 1187-1195
- 22 Shneidman ES. Some reflections of a founder. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 1988, 18(1): 1-12
- 23 Verrocchio MC, Carrozzino D, Marchetti D, et al. Mental pain and suicide: A systematic review of the literature. *Frontiers in Psychiatry*, 2016, 7(108): 215-230
- 24 Baumeister RF. Suicide as escape from self. *Psychological Review*, 1990, 97(1): 90-113
- 25 Leenaars AA. Suicide: A multidimensional malaise. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 1996, 26(3): 221-236
- 26 Kral MJ. Suicide as social logic. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 1994, 24(3): 245-255
- 27 Flamenbaum R, Holden RR. Psychache as a mediator in the relationship between perfectionism and suicidality. *Journal of Counseling Psychology*, 2007, 54(1): 51-61
- 28 You Z. Effects of life satisfaction and psychache on risk for suicidal behaviour: a cross-sectional study based on data from Chinese undergraduates. *Bmj Open*, 2014, 4(3): 1-8
- 29 Klonsky ED, May AM. The Three-Step Theory(3ST): A new theory of suicide rooted in the “ideation-to-action” framework. *International Journal of Cognitive Therapy*, 2015, 8(2): 114-129

808-813

- 31 周司丽,侯志瑾,白茹.大学生团体式决断能力训练效果的研究.中国临床心理学杂志,2008,16(6):665-667
- 32 黄峥,钱铭怡,朱松,等.人际团体辅导对游戏成瘾大学生的干预效果.中国心理卫生杂志,2010,24(1):29-33
- 33 Ng S, Fong TCT, Wang X. The role of holistic care culture in mitigating burnout and enhancing engagement: A study among elderly service workers in Hong Kong. *Aging & Mental Health*, 2011, 15(6): 712-719
- 34 Chan CH, Chan TH, Leung PP, et al. Rethinking well-being in terms of affliction and equanimity: Development of a holistic well-being scale. *Journal of Ethnic and Cultural Diversity in Social Work*, 2014, 23(3-4): 289-308
- 35 Sreevani R, Reddemma K, Chan CL, et al. Effectiveness of integrated body- mind- spirit group intervention on the

well-being of indian patients with depression: A pilot study. *Journal of Nursing Research*, 2013, 21(3): 179-186

- 36 王晓丽,蔡太生.成人注意缺陷多动障碍的团体认知行为治疗效果观察.中国临床心理学杂志,2016,24(3):572-574
- 37 Hartmann A, Herzog T, Drinkmann A. Psychotherapy of bulimia nervosa: What is effective? A meta-analysis. *Journal of Psychosomatic Research*, 1992, 36(2): 159-167
- 38 马惠霞,王萍.评价干预改善高一学生的学业情绪.中国临床心理学杂志,2014,22(1):155-158
- 39 Susan C, Robert E. Review of School Counseling outcome research. *Psychology in the Schools*, 2009, 46(3): 267-272
- 40 聂丹丹,王浩,罗蓉.可重复性:心理学研究不可忽视的实践.中国临床心理学杂志,2016,24(4):618-622

(收稿日期:2016-09-06)

(上接第478页)

- 30 Lester D. Psychache, depression, and personality. *Psychological Reports*, 2000, 87(3): 940
- 31 Meerwijk EL, Weiss SJ. Does suicidal desire moderate the association between frontal delta power and psychological pain? *PeerJ*, 2016, 4(4): e1538
- 32 May AM, O'Brien KH, Liu RT, et al. Descriptive and psychometric properties of the Inventory of Motivations for Suicide Attempts(IMSAs) in an inpatient adolescent sample. *Archives of Suicide Research*, 2016, 3: 1-7
- 33 孔媛媛,张杰,贾树华,等. Beck 绝望量表中文版在青少年中使用的信度和效度.中国心理卫生杂志,2007,21(10):686-689
- 34 张作记.行为医学量表手册.中华医学电子音像出版社,2005.193-194
- 35 Diener ED, Emmons RA, Larsen RJ, Griffin S. The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 1985,

49(1): 71-75

- 36 李献云,费立鹏,童永胜,等. Beck 自杀意念量表中文版在社区成年人中应用的信效度.中国心理卫生杂志,2010,24(4):250-255
- 37 易红,冯正直.无望抑郁症状问卷(HDSQ)的中文版修订.中国临床心理学杂志,2008,16(1):18-21
- 38 吴才智,陈真珍,于丽霞,等.抑郁、绝望对自杀意念的影响:心理痛苦的中介作用.中国临床心理学杂志,2015,23(6):1040-1043
- 39 Troister T, Holden RR. Factorial differentiation among depression, hopelessness, and psychache in statistically predicting suicidality. *Measurement & Evaluation in Counseling & Development*, 2012, 46(1): 50-63
- 40 李献云,费立鹏,张亚利,等. Beck 自杀意念量表中文版在大学学生中应用的信效度.中国心理卫生杂志,2011,25(11):862-866

(收稿日期:2016-09-13)