

# 新兵集训反刍性沉思、社会支持与创伤后成长的关系

张月娟<sup>1</sup>, 胡琴<sup>2</sup>, 高飞<sup>1</sup>

(1.武警后勤学院军事心理学教研室,天津300309;2.天津大学教育学院,天津300350)

**【摘要】 目的:**探讨新兵集训反刍性沉思、社会支持与创伤后成长的关系。**方法:**采用创伤后成长量表、事件相关反刍沉思量表和领悟社会支持量表对1036名集训新兵进行整群施测,用SPSS22.0对数据进行统计分析。**结果:**①创伤后成长量表均分为 $3.40 \pm 0.70$ ,成长程度在中等(3分)到较大(4分)之间。②侵入性反刍、主动性反刍、社会支持与创伤后成长等变量两两之间相关均显著。③侵入性反刍直接负向预测创伤后成长,也可通过正向预测主动反刍从而正向预测创伤后成长,主动性反刍在侵入性反刍到创伤后成长中具有显著的遮掩效应。④社会支持在侵入性反刍到创伤后成长的调节效应显著,随社会支持水平提高侵入性反刍对创伤后成长的负向预测程度降低。**结论:**新兵集训后普遍觉知到心理成长,主动性反刍和社会支持是促进新兵集训心理成长的重要认知和情境变量。

**【关键词】** 创伤后成长;反刍性沉思;社会支持;新兵

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.06.024

## Rumination, Social Support, and Posttraumatic Growth of Recruits After Military Training

ZHANG Yue-juan<sup>1</sup>, HU Qin<sup>2</sup>, GAO Fei<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Logistics University of Chinese People's Armed Police Forces, Tianjin 300309, China; <sup>2</sup>Tianjin University, Tianjin 300350, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the relationship of the rumination, social support, and Posttraumatic Growth. **Methods:** 1036 Recruits who had completed the Military Training were assessed with Posttraumatic growth inventory(PTGI), Events Related Rumination inventory(ERRI), and Perceived Social Support Scale(PSSS). **Results:** ①Intrusive rumination, deliberate rumination, social support, and posttraumatic growth were related with each other. ②The deliberate rumination made a mask effect on the relationship between intrusive rumination and posttraumatic growth. ③Social support played a moderating role in the relationship between intrusive rumination and posttraumatic growth. **Conclusion:** Almost Recruits perceives mental growth after military training. Deliberate rumination, and social support are important factors to promote posttraumatic growth in particular.

**【Key words】** Posttraumatic growth; Rumination; Social support; Recruits

经历高挑战、高应激甚至是创伤性生活事件的个体,不仅会产生消极负性的应激反应结果,也会发生积极正性的心理变化和成长。研究者们使用应激相关成长、感知到的益处、正性心理改变、逆境与成长等术语描述应激后正性改变这一现象<sup>[1]</sup>,其中,Tedisch等人提出的创伤后成长(post-traumatic growth)一词成为描述应激后积极心理变化的代表性概念。他们认为,个体在与应激或创伤性事件或情境抗争后会产生积极正性的心理变化,表现为个人力量的增强、人际关系的改善、对生活意义的认识和欣赏以及精神信仰的增强等等<sup>[2]</sup>。

创伤后成长是通过认知和情感的过程发生的。其中应激事件的暴露强度、认知加工方式、个人素质以及与应激事件暴露相关的社会文化情境等因素是影响创伤后成长发生的重要变量<sup>[3]</sup>。在Tedisch等人提出的功能描述模型中,特别强调在与应激性事件

的抗争中,个体的认知加工过程及认知模式的重建是创伤后成长发生的重要机制,他们引入侵入性反刍沉思和主动性反刍沉思的概念来诠释创伤后成长过程中的认知加工<sup>[4]</sup>。当个体受到应激或创伤性事件的挑战时,会自动激活个体关于创伤事件的原因以及后果的负性消极的反复思考,这就是侵入性反刍沉思,这种认知加工是非建设性的,使个体沉浸在应激的痛苦情绪中。同时,面对应激的痛苦情绪也会促使个体重新思考应激事件本身以及其蕴含的积极意义,打破原有的认知结构,发展新的认知图式,这是主动性反刍沉思,这种认知加工是建设性的。有关反刍性沉思与创伤后成长的实证研究结果表明,主动性反刍与创伤后成长呈正相关,对创伤后成长具有显著的正向预测力<sup>[5]</sup>。而侵入性反刍与创伤后成长的关系的研究结论并不一致,有研究者认为侵入性反刍作为一种消极的认知过程与创伤后成长呈负相关<sup>[6]</sup>,也有研究者认为侵入性反刍作为积

**【基金项目】** 天津市哲学社会科学研究规划项目(TJXX15-037)

极认知加工的基础与创伤后成长呈正相关<sup>[7]</sup>。还有研究表明侵入性反刍与创伤后成长的相关并不显著<sup>[8]</sup>。两者之间关系的复杂性可能与发生在侵入性反刍到创伤后成长时间框架中的其他因素的影响有关<sup>[9]</sup>。本研究拟探讨主动性反刍和社会支持等因素在侵入性反刍到创伤后成长之间的作用。

新兵入伍集训的过程是一个由地方青年向军人转变的过程。入伍集训时间长,强度大,任务多,期间全新的生活环境和模式,全新的人际关系和等级分明的管理制度、超负荷的军事体能训练等等,对每一名新兵都是从未有过的生理和心理的挑战和应激,应激就会有痛苦同时也会有成长。以往大多数研究更多的关注了集训应激的负性结果,诸如新兵的适应不良甚至心理障碍等<sup>[10]</sup>。但绝大多数新兵通过集训成为一名合格列兵的事实也促使研究者开始探讨集训带来的心理成长<sup>[11]</sup>。本研究拟探讨新兵集训应激后心理成长状况及侵入性反刍、主动性反刍、社会支持等因素影响创伤后成长的作用机制。

## 1 研究方法

### 1.1 对象

研究对象整群取样自包括南、北五个省市的武警部队入伍集训新兵。以编制班为单位施测问卷,共发放问卷1036份,回收938份,剔除做答不全、规律作答等无效问卷136份,得802份有效问卷,有效率为85.5%。施测时间为3个月集训期完成后一周内。

### 1.2 工具

1.2.1 创伤后成长量表(PTGI) 该量表由Tedeschi和Calhoun于1996年编制。共有21条目,包含人际关系、新的可能性、个人力量、精神改变、欣赏生活五个维度。采用“0~5”分6级评定,得分越高表示心理成长水平越高。量表的内部一致性信度系数和重测信度为0.90和0.71<sup>[2]</sup>。本研究使用张月娟等翻译的中文版量表,该版本已在救援官兵和军校学员中做了适用性研究<sup>[12,13]</sup>。在本研究中该量表内部一致性系数为0.90。

1.2.2 事件相关反刍沉思量表(ERRI-C) 该量表由Cann, Calhoun, 和Tedeschi等于2011编制,评估侵入性反刍沉思和主动性反刍沉思两种反刍沉思方式,各包含10个条目。采用“0~3”分4级评定,分数越高表示反刍沉思发生的频率越高。本研究采用刘晓虹等的中文版<sup>[14]</sup>。在本研究中两个分量表的内部一致性系数为0.82和0.80。

1.2.3 领悟社会支持量表(PSSS) 该量表由Zimet等人编制,中文版由姜乾金等修订。包括12个条目,分为家庭支持、朋友支持和其他支持等三个维度。采用“0~4”分5级评定,分数越高表示领悟的社会支持越充分。该量表内部一致性信度系数为0.88。本研究根据部队中实际情况,对“其他支持”维度中的个别词汇进行修改,变为“领导与战友支持”维度。在本研究中量表的内部一致性信度系数为0.78。

另外,本研究还对集训新兵来源地、文化程度、是否独生子女以及是否自愿入伍当兵等基本信息进行了调查。对新兵感知到的集训压力程度进行了评估,压力评估包括全新的生活环境、人际关系、军事体能训练、内务卫生、严格的纪律约束、军队的等级观念、军事政治理论教育等七个方面压力程度以及总体压力程度的评定。

### 1.3 统计方法

使用SPSS22.0对数据进行统计分析。主要方法包括差异检验、相关分析、中介效应检验和调节效应检验等。

## 2 结 果

### 2.1 新兵集训创伤后成长量表得分的基本结果

新兵集训创伤后成长量表测量总分为 $71.42 \pm 14.68$ 。人际关系、新的可能性、精神改变、个人力量和欣赏生活等五个维度的均分依次为 $3.24 \pm 0.81$ 、 $3.40 \pm 0.83$ 、 $3.42 \pm 1.03$ 、 $3.48 \pm 0.78$ 、 $3.66 \pm 0.89$ 。21个条目的得分在2.66~3.98,均分为 $3.40 \pm 0.70$ ,成长程度在中等(3分)到较大(4分)之间。

对创伤后成长量表得分的人口统计学变量上的差异比较结果显示,不同来源地、不同文化程度以及是否独生子女新兵在创伤后成长量表上的得分差异无统计学意义。对是否自愿入伍新兵在创伤后成长量表得分上的差异比较结果显示,非自愿入伍新兵创伤后成长量表得分( $56.70 \pm 19.87$ )显著低于自愿入伍新兵的得分( $72.03 \pm 14.11$ ),( $t=4.320, P<0.001$ )。

### 2.2 反刍沉思、社会支持与创伤后成长的相关

对侵入性反刍、主动反刍、社会支持与创伤后成长进行两两相关分析,结果显示,侵入性反刍、主动性反刍、社会支持与创伤后成长等变量两两之间相关均显著。见表1。

### 2.3 主动性反刍在侵入性反刍与创伤后成长关系中的中介效应检验

相关分析显示,侵入性反刍与创伤后成长呈显

著负相关,同时与主动性反刍呈显著正相关,而主动性反刍与创伤后成长呈显著正相关。为检验主动性反刍在侵入性反刍与创伤后成长间的中介效应,根据检验程序依次做了三个回归方程。以创伤后成长为效标变量,侵入性反刍沉思为预测变量建立回归方程1,  $PTG=c(IR)+e1$ , 标准化回归系数  $c=-0.11$ ; 以主动性反刍沉思为效标变量,侵入性反刍沉思为预测变量建立回归方程2,  $DR=a(IR)+e2$ , 标准化回归系数  $a=0.244$ 。以创伤后成长为效标变量,侵入性反刍沉思和主动性反刍沉思为预测变量建立回归方程3,  $PTG=c'(IR)+b(DR)+e3$ , 标准化回归系数  $c'=-0.204$ ,  $b=0.382$ 。见表2。

表2数据显示,回归系数a和系数b显著说明侵入性反刍经由主动反刍到创伤后成长的间接效应显著,同时回归系数c'显著,说明侵入性反刍到创伤后成长的直接效应也是显著的。表明侵入性反刍对创

伤后成长的影响有两条显著的路径:一是可以通过正向预测主动反刍从而正向预测创伤后成长;一是直接负向预测创伤后成长。根据温忠麟提出的中介效应检验程序进一步分析,间接效应ab乘积为正,而直接效应c'为负,即ab与c'异号,且c'值大于c,说明主动反刍在侵入性反刍到创伤后成长的关系中的影响属于遮掩效应<sup>[15]</sup>。计算侵入性反刍影响创伤后成长的间接效应ab与直接效应c'的比例的绝对值为45.7%。

表1 反刍沉思、社会支持与创伤后成长的相关分析表

变量	M±SD	侵入性反刍	主动性反刍	社会支持	创伤后成长
侵入性反刍	0.84±0.46	1.000			
主动性反刍	1.42±0.50	0.24**	1.000		
社会支持	2.82±0.56	-0.12**	0.11**	1.000	
创伤后成长	3.40±0.70	-0.11**	0.33**	0.30**	1.000

注:\* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表2 系列回归分析方程变量摘要表

	效标变量	预测变量	$\beta$	$t$	$R^2$	$F$
方程1	创伤后成长	侵入性反刍	-0.11(c)	-3.14**	0.012	9.858**
方程2	主动性反刍	侵入性反刍	0.244(a)	7.118***	0.06	50.67***
方程3	创伤后成长	侵入性反刍	-0.204(c')	-6.052***	0.15	70.266***
		主动性反刍	0.382(b)	11.362***		

## 2.4 社会支持在侵入性反刍与创伤后成长关系中的调节效应检验

以创伤后成长为效标变量,以侵入性反刍为预测变量,社会支持为调节变量,采用分层回归分析法检验社会支持在侵入性反刍沉思到创伤后成长关系中的调节作用<sup>[16]</sup>。首先,为了避免变量间的多元共

线性问题,对自变量侵入性反刍沉思和调节变量社会支持调节变量进行中心化处理;其次,将侵入性反刍沉思和社会支持作为第一层变量放入回归方程中,最后,将侵入性反刍沉思和社会支持的交互项作为第二层变量放入回归方程。结果见表3。

表3 层次回归量摘要表

	效标变量	预测变量	$\beta$	$t$	$R^2$	$F$
第一层	创伤后成长	侵入性反刍沉思	-0.077	-2.266*	0.097	42.906***
		社会支持	0.293	8.663***		
第二层	创伤后成长	侵入性反刍沉思	-0.052	-1.512	0.114	34.322***
		社会支持	0.297	8.853***		
		侵入性反刍沉思×社会支持	0.134	3.948***		

表中数据显示,侵入性反刍与社会支持的交互项标准化回归系数显著,说明社会支持在侵入性反刍到创伤后成长中的调节作用显著。采用简单斜率检验对社会支持的调节作用进行进一步分析,结果显示在低社会支持组中,侵入性反刍对创伤后成长的负向预测作用更为显著( $\beta=-0.374$ ,  $t=-5.05$ \*\*\*,  $F=25.503$ \*\*\*,  $P<0.001$ ),而在高社会支持组中,侵入性反刍对创伤后成长的负向预测作用并不显著( $\beta=0.129$ ,  $t=1.590$ ,  $F=2.528$ ,  $P>0.05$ ),高社会支持状况

显著降低了侵入性反刍沉思对创伤后成长的负向预测作用。

## 3 讨 论

### 3.1 新兵集训后心理成长的特点分析

本研究结果表明,经历3个月集训后新兵普遍觉知到心理上的积极变化和成长,尤其表现在更加明确生命中最重要事情,更加珍惜时间,感知到自己的潜力和坚强,更有信心尝试改变,更珍惜人际关



系等。从被试报告的成长程度来看,与我们前期以执行灾害救援等重大任务官兵为对象的调查研究结果很相似,但与其他研究者以癌症患者、意外创伤者、地震经历者为对象的研究结果相比,成长程度明显偏高<sup>[17-19]</sup>。思考原因可能有三,一是创伤后成长与应激事件类型有关,与癌症、意外创伤和地震等不同,灾害救援和新兵集训等事件不完全是负性的应激事件,军人在经历这些事件的过程中,会有更多的心理、社会资源可以利用来促发心理成长的发生;二是创伤后成长与应激的程度有关,适度的应激水平比过弱或过强的应激水平更有利于创伤后成长的发生<sup>[20]</sup>;三是可能与军人群体的特点有关。

本研究差异比较发现,自愿入伍和非自愿入伍新兵在创伤后成长量表总分及各维度得分均具有显著差异,自愿入伍新兵的心理成长程度显著高于非自愿入伍新兵。自愿入伍代表着一种进入军营的主动选择,代表着一种成为一名军人的准备状态。具有这种状态的新兵在面对集训各种挑战带来的应激时,更可能以开放的积极的角度看待、思考和应对,从而获得更高水平的心理成长。

### 3.2 主动性反刍在侵入性反刍到创伤后成长的遮掩效应

有关反刍沉思与创伤后成长关系的研究表明,主动性反刍在侵入性反刍到创伤后成长间具有显著的中介作用<sup>[7,21]</sup>。本研究按照此中介效应假设检验,结果表明,侵入性反刍可以通过正向预测主动反刍而正向预测创伤后成长;也可以直接负向预测创伤后成长。主动反刍在侵入性反刍到创伤后成长间起着显著的遮掩效应,主动反刍称为侵入性反刍和创伤后成长关系的遮掩变量<sup>[15]</sup>。本研究中,当主动性反刍进入回归方程后,侵入性反刍对创伤后成长的负向预测效应反而提高了,这意味如果不考虑主动性反刍这个变量,侵入性反刍与创伤后成长的相关关系被弱化或掩盖了。也就是说,主动性反刍沉思是影响侵入性反刍沉思与成长创伤后成长的一个关键变量,它使得侵入性反刍沉思与创伤后成长的真实关系得以还原。

根据创伤后成长的理论模型,在个体应激到创伤后成长的时间框架中,侵入性反刍和主动性反刍是必然发生的两种性质不同的认知加工过程。应激后最先被自动激活的侵入性反刍,由于其被动消极的性质会使个体陷入情绪的痛苦,持续不变的侵入性反刍势必会阻碍成长的发生。但另一方面,侵入性反刍的消极后果也会迫使个体对应激事件进行主

动的积极的加工,所以侵入性反刍也可以通过提供认知加工的基础激发主动性反刍来促进成长的发生。有学者把侵入性反刍对成长的影响称为“双刃剑”作用<sup>[21]</sup>。有研究者认为,侵入性反刍和主动性反刍与创伤后成长的关系研究结果的不一致可能与反刍沉思测量的时间点不同有关<sup>[9]</sup>。Taku等人认为,侵入性反刍被假定为应激时间后立即发生,如果侵入性反刍持续存在,就可能意味着个体不能理解和发现应激事件蕴含的积极意义,不能重构新的认知,持续沉浸在负性情绪中,这就会阻碍心理成长的发生<sup>[22]</sup>。他们的研究表明,应激后立即发生的侵入性反刍正向预测创伤后成长,而直至近期的侵入性反刍与创伤后应激症状正相关;立即发生的和近期的主动性反刍均可正向预测创伤后成长<sup>[22,23]</sup>。伍新春等人的研究也表明主动性反刍与创伤后成长具有跨时间点的正相关<sup>[24]</sup>。综上,本研究与其他相关研究结果似乎一致表明主动性反刍与创伤后成长的正向预测关系,主动性反刍是创伤后成长发生的关键认知变量;但侵入性反刍与创伤后成长以及主动性反刍在其中的作用等尚需进一步研究尤其需要纵向研究。

### 3.3 社会支持在侵入性反刍到创伤后成长的调节效应

本研究社会支持与创伤后成长呈显著正相关的结果表明,高社会支持有利于创伤后成长的发生。这与许多以不同人群为被试的研究结果一致<sup>[12,25]</sup>。进一步的调节效应分析表明,社会支持在侵入性反刍到创伤后成长具有显著的调节效应,随着社会支持的提高,侵入性反刍对创伤后成长的负向预测作用变得不再显著,也就是说,高社会支持显著削弱了侵入性反刍对创伤后成长的负向预测作用。个体的认知和情绪活动是在社会情境中进行的,对应激性事件的感受以及认知加工的内容和方式无疑会受到社会情境变量的影响<sup>[26]</sup>。高社会支持给个体提供了温暖安全的心理氛围,它允许和鼓励对创伤感受的暴露,也促进了有关创伤的认知和感受在个体间的交流沟通,这些都助于个体从消极情绪和负性认知中解脱出来,将侵入性反刍转化成主动性反刍,对应激进行积极的建设性的思考以及产生积极的应对策略,从而促进创伤后成长的发生<sup>[27,28]</sup>。所以可以这样认为,社会支持的调节作用在于高社会支持通过促进侵入性反刍向主动性反刍的转化来降低了侵入性反刍对创伤后成长发生的阻碍作用。在Tedeschi等人的功能描述理论模型中,社会支持被假定

主要是在侵入性反刍向主动性反刍转化的过程中起调节作用的<sup>[4]</sup>。本研究结果支持了该理论假设。

综上所述,新兵集训后普遍觉知到心理成长。主动性反刍和社会支持是促进新兵心理成长的认知和情境变量。本研究启示我们,在新兵集训心理教育过程中,正视新兵集训应激中发生的侵入性反刍,注重主动性反刍的引导,同时提供充分的社会支持,尤其是团队官兵间的相互支持,以促进新兵的心理成长。

### 参 考 文 献

- Joseph S, Linley PA. Growth following adversity: theoretical perspectives and implications for clinical practice. *Clinical Psychology Review*, 2006, 26: 1041-1053
- Tedeschi RG, Calhoun LG. The post-traumatic growth inventory: Measuring the positive legacy of trauma. *Journal of Traumatic Stress*, 1996, 9: 455-471
- Tedeschi RG, McNally RJ. Can we facilitate posttraumatic growth in combat veterans? *American Psychologist*, 2011, 66: 19-24
- Tedeschi RG, Calhoun LG. Posttraumatic growth: Conceptual foundations and empirical evidence. *Psychological Inquiry*, 2004, 15: 1-18
- Cann A, Calhoun LG, Tedeschi RG, et al. Assessing post-traumatic cognitive processes: The event related rumination inventory. *Anxiety, Stress, and Coping*, 2011, 24: 137-156
- Stockton H, Hunt N, Joseph S. Cognitive processing, rumination, and posttraumatic growth. *Journal of Traumatic Stress*, 2011, 24: 85-92
- 蒲廷娅, 张月娟, 胡琴, 等. 大学生创伤后成长状况及其与反刍性沉思的关系研究. *教育学术学刊*, 2017, 294(1): 84-89
- Michelle WCC, Samuel MYH, Tedeschi RG, et al. The valence of attentional bias and cancer-related rumination in posttraumatic stress and posttraumatic growth among women with breast cancer. *Psycho-oncology*, 2011, 20: 544-552
- 董超群, 刘晓虹. 反刍性沉思及其与创伤后成长关系的研究进展. *护理学杂志*, 2012, 27(22): 85-89
- 张月娟, 戴卫民, 周喻, 等. 武警新兵精神障碍筛检结果分析. *武警医学*, 2013, 24(7): 561-563
- 谢钧润, 于永菊, 彭李, 等. 新兵新训应激后成长与自我接纳和心理弹性的关系. *第三军医大学学报*, 2013, 35(19): 2088-2091
- 张月娟, 王进礼, 周喻, 等. 创伤后成长量表在军校学员中的初步修订. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(3): 389-392
- 张月娟, 胡海波, 张刚, 等. 地震救援官兵创伤后成长状况及相关因素. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(3): 517-520
- 董超群, 巩树梅, 刘晓虹. 简体中文版事件相关反刍性沉思问卷在意外创伤者中应用的信效度分析. *中华护理杂志*, 2013, 48(9): 831-834
- 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展. *心理科学进展*, 2014, 22(5): 731-745
- 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. *心理学报*, 2005, 37(2): 268-274
- 马兰, 李惠萍, 王德斌. 乳腺癌患者创伤后成长的相关因素. *中国心理卫生杂志*, 2014, 28(4): 258-259
- 王艳波. 意外创伤者的创伤后成长及其干预模式研究. 第二军医大学博士论文, 2011
- 林崇德, 伍新春, 张宇迪, 等. 汶川地震30个月后中小学生的身心状况研究. *心理发展与教育*, 2013, 29(6): 631-640
- Nelson SD. The posttraumatic growth path: An emerging model for prevention and treatment of trauma-related behavioral health conditions. *Journal of Psychotherapy Integration*, 2011, 21: 1-42
- 周宵, 伍新春, 安媛媛, 等. 青少年核心信念挑战对创伤后成长的影响: 反刍与社会支持的作用. *心理学报*, 2014, 46(10): 1509-1520
- Taku K, Calhoun LG, Cann A, et al. The role of rumination in the coexistence of distress and posttraumatic growth among bereaved Japanese university students. *Death Studies*, 2008, 32(5): 428-444
- Taku K, Cann A, Tedeschi RG, et al. Intrusive versus deliberate rumination in posttraumatic growth across US and Japanese samples. *Anxiety, Stress, & Coping*, 2009, 22: 129-136
- 伍新春, 周宵, 陈杰灵, 等. 主动反刍、创伤后应激障碍与创伤后成长的关系: 一项来自汶川地震后青少年的长程追踪研究. *心理发展与教育*, 2015, 31(3): 334-341
- 杨凡, 林沐雨, 钱铭怡. 地震后青少年社会支持与创伤后成长关系的研究. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(5): 614-617
- Lepore SJ, Greenberg MA. Mending broken hearts: Effects of expressive writing on mood, cognitive processing, social adjustment and health following a relationship breakup. *Psychology and Health*, 2002, 17: 547-560
- McDonough MH, Sabiston CM, Wrosch C. Predicting changes in posttraumatic growth and subjective well-being among breast cancer survivors: the role of social support and stress. *Psycho-Oncology*, 2014, 23: 114-120
- Puterman E, DeLongis A, Pomaki G. protecting us from ourselves: social support as a buffer of trait and state rumination. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2010, 29: 797-820

(收稿日期:2017-07-10)