

# 大学生人格特质与手机成瘾的关系:情绪体验的中介作用

张斌<sup>1</sup>, 袁孟琪<sup>1</sup>, 黎志华<sup>2</sup>, 王叶飞<sup>3</sup>, 陈芸<sup>1</sup>, 邱致燕<sup>1</sup>

(1.湖南中医药大学人文社科学院应用心理学系,长沙 410208;2.湖南农业大学教育学院应用心理学系,长沙 410128;3.湖南师范大学医学院预防医学系,长沙 410013)

**【摘要】 目的:**考察大学生手机成瘾与人格特质、情绪体验之间的关系。**方法:**采用艾森克人格问卷简式量表、正负情绪量表与手机成瘾倾向量表对359名大学生进行调查。**结果:**大学生手机成瘾在性别、专业及生源地等方面均不存在显著差异( $P>0.05$ )。神经质人格与负性情绪、手机成瘾呈显著正相关。负性情绪在神经质人格与手机成瘾的关系中起部分中介作用,中介效应占总效应的29.88%。**结论:**负性情绪在神经质人格与手机成瘾的关系中起部分中介作用。

**【关键词】** 大学生;情绪体验;人格特质;手机成瘾

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.06.022

## Relationship between Personality and Mobile Phone Addiction: A Mediating Role of Affect

ZHANG Bin<sup>1</sup>, YUAN Meng-qi<sup>1</sup>, LI Zhi-hua<sup>2</sup>, WANG Ye-fei<sup>3</sup>, CHEN Yun<sup>1</sup>, QIU Zhi-yan<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Department of Applied Psychology, Hunan University of Chinese Medicine, Changsha 410208, China;

<sup>2</sup>Department of Applied Psychology, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China;

<sup>3</sup>Department of Prevention, Medical College, Hunan Normal University, Changsha 410013, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the association of mobile phone addiction with personality and affect in college students. **Methods:** Totally 359 college students were selected and asked to complete the Eysenck personality questionnaire short scale for Chinese, the positive and negative affective scale, and the mobile phone addiction scale. **Results:** There were no significant differences between genders, majors and birthplaces. There were significantly positive correlations among neurotic personality, negative affect and mobile phone addiction. Negative affect had a partial mediating effect on the relationship between neurotic personality and mobile phone addiction, which accounted for 29.88% of the total variance. **Conclusion:** Negative affect has a partial mediating effect of neurotic personality on mobile phone addiction.

**【Key words】** College students; Affect; Personality; Mobile phone addiction

随着手机的普及以及功能的日益完善和多样化,手机已经成为越来越多现代人生活的必备品。手机使用像一把双刃剑,在给人们生活、工作和人际交往带来便利的同时,也滋生了很多的负面影响,手机成瘾现象日益加剧,在青少年群体中表现尤为严重。有调查显示,57.4%的大学生当手机无法正常使用时会感到惶恐不安<sup>[1]</sup>。手机成瘾又称手机依赖、手机滥用、问题性手机使用。Goswami等<sup>[2]</sup>将其定义为个体因为使用手机行为失控,导致其生理、心理和社会功能明显受损的痴迷状态;Kim等<sup>[3]</sup>将其定义为由于某种原因过度地滥用手机而导致手机使用者出现生理或心理上不适应的一种病症,并认为它的标准体现在三个方面:一是对手机的滥用,二是手机过多地影响生活、工作和学习,三是停机或手机不在身边时,身心会出现一系列不适反应。尽管目前没有统一的定义,但较为一致的观点认为手机成瘾属于行为成瘾的范畴,是一种强迫性依赖行为。

在手机成瘾的影响因素中,已有研究表明人格特质是一个重要的因素<sup>[4,5]</sup>。国外学者在调查手机使用和“大五人格”关系中发现外向型的人有更高的手机使用频率,主要在手机通话和短信服务上,而亲和性低的人则更喜欢手机游戏<sup>[6,7]</sup>。陈少华等<sup>[8]</sup>、秦曙<sup>[9]</sup>发现外倾性及高神经质的个体更容易出现手机成瘾,使用频率更高。杜立操等<sup>[10]</sup>考察大学生人格特质与手机依赖的关系,结果表明,神经质、内外向维度对手机依赖有较好的正向预测作用。以上表明,人格特征与手机成瘾的关系密切。人格特质与情绪体验关系密切,神经质是负性情绪强有力的预测变量得到了大量实证研究的支持<sup>[11]</sup>。耿耀国等<sup>[12]</sup>考察了网瘾学生人格特征与情绪的关系,发现具有神经质人格的网瘾学生存在明显的焦虑情绪。吴凡等<sup>[13]</sup>研究表明,具有个性外倾且不稳定人格特征的酒精依赖患者存在更明显的焦虑、抑郁情绪障碍。情绪体验与手机成瘾的关系密切,王欢等<sup>[14]</sup>研究表明,焦虑能显著预测大学生手机成瘾行为。周芳等<sup>[15]</sup>研究表明,青少年的消极情绪能够显著正向预测

**【基金项目】** 国家社会科学基金项目(16CSH048)

通讯作者:黎志华

网络成瘾。国外研究表明,个体容易将日常生活中长期积累的负性情绪通过物质滥用、依赖、成瘾等消极方式排解,从而达到宣泄情绪、缓解压力的目的<sup>[16]</sup>。本研究目的在于探讨情绪体验在大学生人格特质与手机成瘾关系中是否有中介作用,为确定手机成瘾的易感人群,更好的防治手机成瘾提供切实的依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采取随机抽样方法,在长沙某大学随机选取大一至大四的学生进行取样调查,共发放问卷400份,回收有效问卷359份,有效率为89.75%。其中男生143人,女生216人;文科生源82人,理科生源277人;农村生源212人,城镇生源147人。

### 1.2 工具

1.2.1 手机成瘾倾向量表(Mobile Phone Addiction Tendency Scale, MPATS) 由熊婕等<sup>[17]</sup>编制,采用1(非常不符合)-5(非常符合)五级计分,得分越高表示手机成瘾越严重,共16个项目,包括戒断症状、突显性、社交抚慰和心境改变4个维度。

1.2.2 正负性情绪量表(Positive And Negative Affective Scales, PANAS)<sup>[18]</sup> 该量表包含20个条目,其中正性和负性条目各10条,采用1(完全没有)-5(非常多)五级计分,用于评定个体的正性和负性情绪。

1.2.3 艾森克人格问卷简式量表中国版(Eysenck Personality Questionnaire Short Scale for Chinese, EPQ-RSC) 由钱铭怡等<sup>[19]</sup>编制,共包括内外向(Extroversion, E)、神经质(Neuroticism, N)、精神质(Psychoticism, P)和掩饰性(Lie, L)4个分量表,每个分量表各12个项目。

## 2 结果

### 2.1 手机成瘾的基本情况

359名大学生的手机成瘾得分呈正态分布,最低分为16分,最高分为78分,平均 $(39.17 \pm 9.92)$ 分。有121名大学生(33.7%)为手机成瘾者。手机成瘾的16个症状中,得分位列前6位的依次是:一段时间没带手机会马上查阅短信或电话 $(3.52 \pm 1.23)$ 、长时间没用手机感觉难受 $(2.84 \pm 1.11)$ 、没手机感觉失落 $(2.77 \pm 1.16)$ 、因时间花在手机上而影响上课学习效率 $(2.54 \pm 1.08)$ 、手机故障时会焦躁不安 $(2.50 \pm 1.17)$ 、如果手机不在身边时会感觉孤独 $(2.49 \pm 1.12)$ 。对大学生手机成瘾进行2(性别) $\times$ 2(专业) $\times$ 2

(生源地)的被试间方差分析。结果显示,性别、文理科、农村城市的主效应均不显著,所有交互效应均不显著。

### 2.2 人格特质、情绪体验和手机成瘾的相关

表1显示,内外向与正性情绪呈显著正相关,与负性情绪呈显著负相关,与手机成瘾相关不显著;神经质与正性情绪呈显著负相关,与负性情绪呈显著正相关,与手机成瘾呈显著正相关;精神质与正性情绪呈显著负相关,与负性情绪呈显著正相关,与手机成瘾相关不显著;正性情绪与手机成瘾相关不显著,负性情绪与手机成瘾呈显著正相关。

### 2.3 负性情绪在人格特质与手机成瘾关系中的中介效应

神经质与负性情绪、手机成瘾呈显著正相关,负性情绪与手机成瘾呈显著正相关,这基本满足中介作用的前提条件,可以进行中介效应检验。

表2显示,神经质对手机成瘾 $(\beta=0.312, t=6.206, P<0.001)$ 及负性情绪 $(\beta=0.515, t=11.341, P<0.001)$ 有显著的预测作用。当因变量为手机成瘾时,负性情绪的纳入使得神经质对手机成瘾的预测作用下降,但仍然显著 $(\beta=0.219, t=3.778, P<0.001)$ ;且负性情绪显著预测手机成瘾 $(\beta=0.181, t=3.124, P<0.01)$ ,说明了负性情绪在神经质与手机成瘾之间起部分中介作用。中介效应占总效应的百分比为 $0.515 \times 0.181 / 0.312 = 29.88\%$ 。

表1 人格特质、情绪体验和手机成瘾的相关分析

	( $\bar{X} \pm s$ )	内外向	神经质	精神质	正性情绪	负性情绪
内外向	7.55 $\pm$ 2.61	1				
神经质	5.09 $\pm$ 3.10	-0.242***	1			
精神质	2.85 $\pm$ 1.70	-0.032	0.090	1		
正性情绪	30.15 $\pm$ 6.33	0.449***	-0.228***	-0.108*	1	
负性情绪	21.32 $\pm$ 5.68	-0.126*	0.515***	0.232***	-0.048	1
手机成瘾	39.17 $\pm$ 9.92	0.009	0.312***	-0.022	-0.084	0.294***

注:\* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表2 负性情绪在神经质人格与手机成瘾关系中的中介效应检验

	标准化回归方程	R <sup>2</sup>	B	SE	$\beta$	t
第一步	$Y=0.312X$	0.097	0.997	0.161	0.312	6.206***
第二步	$M=0.515X$	0.265	0.942	0.083	0.515	11.341***
第三步	$Y=0.181M$ $+0.219X$	0.121	0.316	0.101	0.181	3.124**
			0.699	0.185	0.219	3.778***

注:X指神经质人格,M指负性情绪,Y指手机成瘾。

## 3 讨论

近年来,随着信息技术的高速发展,手机功能从最初的打电话、发短信等最基本的联系功能之外,更具有网络游戏、在线音乐和视频、微博、微信等许多

新功能,而这些新功能迎合了青年大学生的心态,也增加了大学生对手机的过分依赖。手机成瘾在性别、专业及生源地等方面均不存在显著差异,这说明在大学生群体中,手机成瘾倾向具有一定的普遍性,大学生群体通过手机与同伴及家人进行交流、查找资料等,手机已经成为大学生生活的必需品。

本研究结果显示,情绪与人格特质各维度之间存在显著相关。其中,正性情绪与内外向之间呈显著正相关,与神经质、精神质之间呈显著负相关;负性情绪与内外向之间呈显著负相关,与神经质、精神质之间呈显著正相关。也就是说,积极乐观、外向个性特征的个体越容易产生正性情绪,消极悲观、内向个性特征的个体越容易产生负性情绪;情绪不稳定、高神经质、高精神质的个体以负性情绪为主,反之,情绪稳定、低神经质、低精神质的个体以正性情绪为主,这与王欢等<sup>[14]</sup>的研究结果一致。负性情绪与手机成瘾显著相关,大学生正处于现实自我与理想自我统一整合的阶段,在此阶段内心矛盾和冲突伴随着他们成长,尤其是当现实自我与理想自我不一致时,焦虑、抑郁等各种负性情绪随之产生,手机的社交、游戏、娱乐等多媒体功能恰好满足了青年大学生的心理需求,成为他们消除负性情绪的最好工具<sup>[20]</sup>。相关分析显示,人格特征与手机成瘾关系密切,其中神经质可以显著预测手机成瘾。低神经质的个体情绪稳定性较高,更容易在负性情绪被激发的早期阶段采用有效的应对方式,以降低自身对负性情绪的体验和反应。而高神经质的个体具有易情绪化、冲动、焦虑、依赖性强以及逃避现实的特点,在现实生活中容易出现人际交往问题而遭受挫折,导致情绪低落,因此可能更倾向于选择手机与他人进行交流,或者使用手机上网娱乐等来调节自身的不良情绪,寻求精神寄托<sup>[6]</sup>。

回归分析结果表明,一方面,神经质直接影响手机成瘾,这说明不同人格特质的个体手机成瘾易感性不同,神经质的个体更倾向于手机成瘾。另一方面,神经质人格还可以通过负性情绪间接影响手机成瘾,负性情绪在神经质人格特质和手机成瘾关系中起部分中介作用,中介效应占总效应的29.88%。这说明神经质得分高的个体更容易产生负性情绪,更倾向于手机成瘾。高神经质的个体具有情绪不稳定、易冲动等特点,在人际交往中容易遭受挫折,产生负性情绪,手机以其多功能性、虚拟性、互动性等特点迎合了这类人群的心态。这类人群通过使用手

机产生愉悦感,由于自身在情绪控制能力薄弱,使得这种愉悦感较为轻易的被占据和控制,从而驱使其更投入到手机使用中,直至成瘾。

### 参 考 文 献

- 1 周挥辉,党波涛,蒋永红. 手机对当代大学生发展的影响及其对策研究. 中国青年研究, 2011, 6: 90-92
- 2 Goswami V, Singh DR. Impact of mobile phone addiction on adolescent's life: a literature review. International Journal of Home Science, 2016, 21(1): 69-74
- 3 Kim R, Lee KJ, Choi YJ. Mobile phone overuse among elementary school students in Korea: Factors associated with mobile phone use as a behavior addiction. Journal of Addictions Nursing, 2015, 26(2): 81-85
- 4 Billieux J. Problematic use of the mobile phone use: a literature review and the pathways model. Current Psychiatry Reviews, 2012, 8: 299-307
- 5 刘勤学,杨燕,林悦,等. 智能手机成瘾:概念、测量及影响因素. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(1): 82-87
- 6 Phillips JG, Butt S, Blaszczynski A. Personality and self-reported use of mobile phones for games. Cyber Psychology and Behavior, 2006, 9(6): 753-758
- 7 Butt S, Phillips JG. Personality and self-reported use of mobile phone use. Computers in Human Behavior, 2008, 24(2): 346-360
- 8 陈少华,陈少惠,胡兆云,等. 手机短信与大学生人格特征关系的研究. 心理学探新, 2005, 25(3): 69-72
- 9 秦曙. 大学生手机短信使用与个性特征的相关研究. 保健医院研究与实践, 2009, 6(2): 31-34
- 10 杜立操,梁杰华. 大学生人格特征与手机以来的相关研究. 中国学校卫生, 2010, 31(5): 65-69
- 11 Rodriguez C, Church AT. The structure and personality correlates of affect in Mexico. Journal of Cross-Cultural Psychology, 2003, 34(2): 211-230
- 12 耿耀国,李飞,苏林雁,等. 初一网络成瘾学生情绪与人格特征研究. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(2): 153-155
- 13 吴凡,吴江颖. 酒依赖患者人格特征及情绪障碍. 中国健康心理学杂志, 2012, 20(4): 514-515
- 14 王欢,黄海,吴和鸣. 大学生人格特征与手机依赖的关系: 社交焦虑的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(3): 447-450
- 15 周芳,刘儒德,郭明佳,等. 青少年消极情绪对网络成瘾的影响:幸福倾向的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(2): 208-212
- 16 Acharya JP, Acharya I, Waghrey D. A study on some of the common health effects of cell-phones amongst college students. Journal of Community Medicine and Health Education, 2013, 3(4): 212-218



- 15 Roca J, Lupiáñez J, López-Ramón MF, et al. Are drivers' attentional lapses associated with the functioning of the neurocognitive attentional networks and with cognitive failure in everyday life? *Transportation Research Part F Traffic Psychology & Behaviour*, 2013, 17(17): 98-113
- 16 Lapierre LM, Hammer LB, Truxillo DM, et al. Family interference with work and workplace cognitive failure: The mitigating role of recovery experiences. *Journal of Vocational Behavior*, 2012, 81(2): 227-235
- 17 Unsworth N, Mcmillan BD, Brewer GA, et al. Everyday attention failures: an individual differences investigation. *Journal of Experimental Psychology Learning Memory & Cognition*, 2012, 38(6): 1765-1772
- 18 Sirois FM. Absorbed in the moment? An investigation of procrastination, absorption and cognitive failures. *Personality & Individual Differences*, 2014, 71(2): 30-34
- 19 罗庆华, 蒙华庆, 傅一笑, 等. 网络成瘾者认知功能的病例对照研究. *中国心理卫生杂志*, 2007, 21(4): 237-239
- 20 Hadlington LJ. Cognitive failures in daily life: Exploring the link with Internet addiction and problematic mobile phone use. *Computers in Human Behavior*, 2015, 51: 75-81
- 21 高文斌, 陈祉妍. 网络成瘾病理心理机制及综合心理干预研究. *心理科学进展*, 2006, 14(4): 596-603
- 22 郑希付. 网络成瘾者不同情绪状态下的认知加工特征. *心理学报*, 2009, 41(7): 630-638
- 23 Demirci K, Akgönül M, Akpınar A. Relationship of Smartphone Use Severity with Sleep Quality, Depression, and Anxiety in University Students. *Journal of Behavioural Addictions*, 2015, 4(2): 85-92
- 24 Mecacci L, Righi S, Rocchetti G. Cognitive failures and circadian typology. *Personality & Individual Differences*, 2004, 37(1): 107-113
- 25 Burdick KE, Gunawardane N, Goldberg JF, et al. Attention and psychomotor functioning in bipolar depression. *Psychiatry Research*, 2009, 166(3): 192-200
- 26 黄海, 牛露颖, 周春燕, 等. 手机依赖指数中文版在大学生中的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(5): 835-838
- 27 周扬, 陈健芷, 刘勇, 等. 认知失败问卷中文版测评大学生样本的信度和信度. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 438-443
- 28 王征宇. 症状自评量表(SCL-90). *上海精神医学*, 1984, 2(2): 68-70
- 29 Podsakoff PM, MacKenzie SB, Lee JY, et al. Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 2003, 88(5): 879-903
- 30 侯杰泰, 温忠麟, 成子娟. 结构方程模型及其应用. 北京: 教育科学出版社, 2004
- 31 Head J, Helton WS. Sustained attention failures are primarily due to sustained cognitive load not task monotony. *Acta Psychologica*, 2014, 153(153): 87-94
- 32 Ha JH, Chin B, Park DH, et al. Characteristics of excessive cellular phone use in Korean adolescents. *Cyberpsychology & Behavior*, 2008, 11(6): 783-784
- 33 Brewin CR. Understanding cognitive behaviour therapy: A retrieval competition account. *Behaviour Research & Therapy*, 2006, 44(6): 765-784
- 34 Wilkerson A, Boals A, Taylor DJ. Sharpening our Understanding of the Consequences of Insomnia: The Relationship Between Insomnia and Everyday Cognitive Failures. *Cognitive Therapy & Research*, 2012, 36(2): 134-139
- 35 Payne TW, Schnapp MA. The Relationship between Negative Affect and Reported Cognitive Failures. *Depress Res Treat*, 2014, 2014(2014): 396195-396201

(收稿日期:2017-04-14)

(上接第1100页)

- 17 熊婕, 周奎奎, 陈武, 等. 大学生手机成瘾倾向量表的编制. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(3): 222-225
- 18 黄丽, 杨廷忠, 季忠民. 正性负性情绪量表的中国人适应性研究. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(1): 54-60

- 19 钱铭怡, 武国城, 朱荣春, 等. 艾森克人格问卷简式量表中国版(EPQ-RSC)的修订. *心理学报*, 2000, 32(3): 317-323
- 20 张斌, 邱致燕, 蒋怀滨, 等. 大学生孤独感、负性情绪与手机成瘾的关系. *集美大学学报*, 2015, 16(1): 64-68

(收稿日期:2017-06-27)