

工读学生攻击性与家庭矛盾性的相关:心理安全感的中介作用

李科生¹, 李璜², 葛静静¹, 杨希², 彭顺³

(1.贵州民族大学民族文化与认知科学学院, 贵阳 550025; 2.湖南师范大学教育科学学院, 长沙 410205; 3.长沙理工大学文法学院, 长沙 410076)

【摘要】 目的:构建攻击性与家庭矛盾环境关系的理论模式,考察心理安全感在其中的中介作用。**方法:**采用青少年攻击性量表、马斯洛心理安全感-不安全感量表、家庭环境量表对324名工读学生和361名普通学生进行测量。**结果:**①工读学生他人攻击和自我攻击水平都显著高于普通学生;②攻击性与心理安全感呈显著负相关;③攻击性与家庭矛盾性呈显著正相关;④心理安全感与家庭矛盾性呈显著负相关;⑤心理安全感在家庭矛盾性与攻击性之间起中介作用。**结论:**工读学生的心理安全感在家庭矛盾性与攻击性之间起中介作用。

【关键词】 工读学生; 攻击性; 家庭矛盾性; 心理安全感

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.02.043

Aggression and Familial Contradiction in Training Students: Mediating of Psychological Security

LI Ke-sheng¹, LI Heng², GE Jing-jing¹, YANG Xi², PENG Shun³

¹Department of College Foreign Language Teaching and Research, Guizhou Minzu University, Guiyang 550025, China; ²College of Education Science, Hunan Normal University, Changsha 410205, China;

³School of Arts and Law, Changsha University of Technology, Changsha 410076, China

【Abstract】 Objective: To construct a theoretical model between aggressivity and familial contradiction and to observe the intermediary role of psychological security. **Methods:** To use Youth Aggression Scale, Maslow Psychological Security-Insecurity Scale and Family Environment Scale to test 324 training students and 361 ordinary students. **Results:** ①Both the other attacks and self attack level of the training students are higher than the ordinary students'; ②The aggressivity and psychological security have an obvious negative correlation; ③Aggressivity and familial contradiction have an obvious positive correlation; ④The psychological security plays an intermediary role between familial contradiction and aggressivity. **Conclusion:** The psychological security of training students plays the intermediary role between familial contradiction environment and aggressivity.

【Key words】 Training students; Aggressivity; Familial contradiction; Psychological security

工读学生是指因情绪或行为问题,不能在普通学校继续完成学业的学生,或是违法或轻微犯罪,对社会产生危害的中小學生^[1]。他们的行为表达方式有一个显著的特征就是具有较高的攻击性^[2]。

家庭环境对攻击性起着十分重要的作用^[3]。研究表明,在消极家庭环境下成长的孩子的攻击性水平较高,单亲家庭、亲子冲突与青少年早期的问题行为、犯罪、吸毒、性行为、学习不良等存在明显的关系^[4]。教养行为和家庭成员间的相互作用对儿童反社会行为的解释力达30%-40%^[5]。家庭的完整与否和家庭生活质量的高低对青少年今后犯罪的可能性有很好的预测作用^[6]。总之,在充满矛盾、关系不和谐

的家庭中成长的子女攻击性水平更高,犯罪的可能性越大^[7]。

一般攻击模型(General Aggression Model, GAM)认为攻击性受文化结构的影响^[8],文化结构指导个体在社会和物理环境作出适当的行为。同时,攻击性还是多种因素共同作用的结果^[9],而心理安全感被认为是攻击性形成的重要的个体内在因素。心理安全感是一种“从恐惧和焦虑中解脱出来的信心、安全和自由的感觉,特别是关于满足一个人现在(和将来)各种需要的感觉”^[10],它与个体或群体所生活的客观情境密切相关,当客观情境满足个体或群体的内在需要或体验时,就表现为一种心理安全感。Cyr等的研究表明和睦家庭亲子互动能增加孩子的安全感水平,心理安全依恋可以缓冲协调严厉的家教对孩子的侵害^[11],可见,和睦家庭良好的亲子互动能对

【基金项目】 国家社会科学基金重大项目(15ZDB017);湖南省研究生科研创新项目(CX2014B185)

通讯作者:彭顺, E-mail: psp psychology@126.com

个体的心理安全感产生影响。

综上所述,本文将综合考察心理安全感和家庭矛盾环境以及攻击性的关系,探讨心理安全感的中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

研究对象来自长沙市工读学校、邵阳工读学校、武警行为训练学校、青少年成长营学校、长沙县田汉中学、衡阳市一中、湘潭市二中。工读生年龄12~16岁;发放问卷400份,收回有效问卷324份,问卷有效率为81%。其中男生290人,女生34人;来自离异家庭150人,来自正常家庭的174人。普通学生年龄12~16岁,发放问卷400份,收回有效问卷361份,问卷有效率为90.2%。其中男生152人,女生209人;来自离异家庭31人,来自普通家庭的330人。

1.2 研究工具

1.2.1 攻击性问卷 攻击性问卷采用北京回龙观医院临床流行病学研究室修订的青少年攻击性量表,共30个条目,由躯体攻击、言语攻击、愤怒、敌意、自我攻击五个维度构成,每个条目从不符合到完全符合计1~5分^[12]。将躯体攻击、言语攻击、愤怒、敌意整合成为针对他人攻击。

1.2.2 心理安全感量表 采用曹中平等修订的马斯洛心理安全感-不安全感量表^[13],共计43个题目,由情绪安全感、人际安全感、自我安全感三个维度构成,也可以记心理安全感的总分。

1.2.3 家庭环境量表 采用费立鹏等人修订的家庭环境量表^[14]。该量表共90项题目,由亲密度、情感表达、矛盾性、独立性、成功性、知识性、娱乐性、道德宗教观、组织性和控制性10个维度构成。本研究选取了家庭环境中矛盾性维度。

1.3 数据处理

使用SPSS17.0和AMOS20.0两个统计软件进行数据统计和分析。

2 结果

2.1 工读学生与普通学生的攻击性差异比较

工读学生与普通学生在他人攻击和自我攻击方面都差异显著($P<0.01$)。结果见表1。

表1 工读学生与普通学生攻击性差异比较

	工读学生(n=324)	普通学生(n=361)	t
他人攻击	67.81±16.64	64.34±16.60	2.653**
自我攻击	12.31±4.20	11.17±4.30	3.504**

2.2 工读学生攻击性与家庭矛盾性、心理安全感的关系

工读学生的他人攻击和自我攻击与安全感呈负相关,与家庭矛盾性呈正相关。心理安全感与矛盾性呈负相关。结果见表2。

表2 工读学生攻击性与心理安全感和家庭矛盾环境的相关分析

	他人攻击	自我攻击	心理安全感	家庭矛盾性
他人攻击	1			
自我攻击	0.598**	1		
心理安全感	-0.432**	-0.339**	1	
家庭矛盾性	0.311**	0.240**	-0.355**	1

2.3 心理安全感的中介作用检验

采用结构方程模型的方法,对心理安全感在家庭矛盾性与攻击性关系中的中介作用进行检验。采用最大似然法对模型进行估计,结果发现,家庭矛盾性与心理安全感($\beta=-0.32, P<0.001$)、家庭矛盾性与他人攻击($\beta=0.15, P<0.001$)、心理安全感与他人攻击($\beta=-0.29, P<0.001$)、心理安全感与自我攻击($\beta=-0.43, P<0.001$)之间的路径系数均显著。

安全感在家庭矛盾性和自我攻击间起完全中介作用;安全感在家庭矛盾性和他人攻击间起部分中介作用,直接效应大小为0.154,间接效应大小为0.094,中介效应比率为37.9%。模型拟合良好($\chi^2/df=3.668$, RMSEA=0.091, CFI=0.990, GFI=0.994, NFI=0.986, IFI=0.990)。

3 讨论

研究结果表明,工读学生在他人攻击和自我攻击两个方面都显著高于普通学生,这一结果与前人的研究一致^[15]。这是因为工读学生生活中冲突更多,久而久之形成充满敌意的“文化结构”^[9]。Dodge认为攻击性儿童常常表现出有偏差的心理表征模式,假设他人有敌意,这种归因方式导致攻击行为^[16]。

相关分析表明,攻击性中的他人攻击和自我攻击均与心理安全感存在显著负相关。安全感是一种从恐惧和焦虑中脱离出来的信心、安全和自由的感觉,是个体或群体在心理上所具有的一种不受威胁的现实状态^[10]。心理健康的个体往往倾向于采用积极的应对方式,也就不会出现攻击行为了。心理安全感与家庭矛盾环境中的矛盾度存在着显著负相关。这与崔亚平的研究结果一致^[17]。在一个家庭里,家庭成员之间相互支持,相互尊重,经常表达情感,具有明确的家庭活动及责任组织结构都有助于

大学生整体安全感的建立^[18],反之,则心理安全感降低。他人攻击、自我攻击与家庭矛盾环境中的矛盾度存在显著正相关。亲子关系是儿童情绪和社会性发展的重要影响因素,和睦、融洽的亲子关系有助于儿童亲社会行为的发展,而敌意、拒绝的亲子关系则会导致反社会行为^[19],例如,Minuchin认为冲突环境中的亲子关系更容易让儿童卷入犯罪事件^[20]。

本研究进一步探讨了家庭矛盾度与攻击性之间的联系及其作用机制。结果表明心理安全感在家庭矛盾度与攻击性之间起着中介作用。也就是说,家庭矛盾度高的个体,其心理安全感水平较低,也就容易产生攻击性。一方面家庭矛盾环境直接对他人攻击产生影响。另一方面,家庭矛盾环境通过心理安全感对他人攻击和自我攻击产生影响。根据一般攻击性模型的观点,在总是充满矛盾、敌意的家庭环境之中,容易形成敌意的“文化结构”^[8],从而导致个体更容易将他人行为视为敌意的,因此,个体表现出的攻击性较高。反之,若是个体生活在矛盾度较低的家庭之中,其形成的“文化结构”也就更加善意,攻击性表现就会变得更低。本研究较好的证实了一般攻击性模型,表明了心理安全感的重要作用,为今后工读学生攻击性的干预提供了理论基础。

参 考 文 献

- 1 袁霞. 工读学校学生学业情绪的特点及其影响因素研究. 上海:华东师范大学,2015
- 2 李科生,阳鑫,高鹏程,等. 团体绘画心理辅导对工读学生攻击性的干预. 中国临床心理学杂志,2014,22(6):1133-1138
- 3 王民洁,李宝林. 工读学校学生家庭环境因素分析. 中国学校卫生,1997,18(2):110-111
- 4 Huff N, Werner-Wilson R, Kimberly C. Electrical Brain Activity, Family Functioning, and Parent-Adolescent Conflict communication. Contemp Famther, 2014, 36: 409-416
- 5 Leas L, Mellor D. Prediction of delinquency: The role of depression, risk-taking and parental attachment. Behavior Change, 2000, 17(3): 155-166
- 6 Shek DT, Lin L. What Predicts Adolescent Delinquent Behavior in Hong Kong? A Longitudinal Study of Personal and Family Factors. Social Indicators Research, 2015, 129(3): 1291-1318
- 7 Barrett DE, Ju S, Katsiyannis A, et al. Females in the Juvenile Justice System: Influences on Delinquency and Recidivism. Journal of Child and Family Studies, 2015, 24(2): 427-433
- 8 Gilbert F, Daffern M, Talevski D, et al. Understanding the personality disorder and aggression relationship: an investigation using contemporary aggression theory. Journal of Personality Disorders, 2015, 29(1): 100-114
- 9 Anderson CA, Carnagey NL. Violent Evil and The General aggression Model. Social Psychology of Good & Evil, 2004, 1(3): 245-258
- 10 孙思玉,吴琼,王海兰,等. 天津市大学生安全感研究. 中国健康心理学杂志,2009,3:304-307
- 11 Cyr M, Pasalich DS, McMahon RJ, et al. The Longitudinal Link Between Parenting and Child Aggression: The Moderating Effect of Attachment Security. Child Psychiatry & Human Development, 2014, 45(5): 555-564
- 12 北京回龙观医院编制. 青少年攻击性量表. 北京回龙观医院心理量表论文集,2005
- 13 曹中平. 马斯洛安全感-不安全感问卷在初中生中的修订. 中国临床心理学杂志,2010,18(4):171-174
- 14 费立鹏,沈其杰,郑延平,等. “家庭亲密度和适应性量表”和“家庭环境量表”的初步评价——正常家庭与精神分裂症家庭成员对照研究. 中国心理卫生杂志,1991,5(5): 198-202, 238
- 15 宋文霞. 认知加工偏向下工读学校学生攻击性研究. 上海:华东师范大学,2013
- 16 Dodge KA. On the meaning of meaning when being mean: commentary on Berkowitz's "on the consideration of automatic as well as controlled psychological processes in aggression". Aggressive Behavior, 2008, 34(2): 133-135
- 17 崔亚平. 初中生心理安全感与家庭环境、人格特征关系研究. 开封:河南师范大学,2012
- 18 沈智豪,刘倩华,余俊毅,等. 大学生安全感与家庭环境因素的关系. 中国健康心理学杂志,2015,22(1):127-130
- 19 杨治良,刘素珍. “攻击性行为”社会认知的实验研究. 心理科学,1996,2:75-78
- 20 Weymouth BB. Adolescent and Parental Contributions to Parent-Adolescent Hostility Across Early Adolescence. Journal of Youth and Adolescence, 2016, 45(4): 713-729

(收稿日期:2016-01-12)