

公正世界信念与大学生心理幸福感:特质移情与利他行为的作用

李双双¹, 张永春², 李雪平³

(1.西华师范大学教育学院,南充 637000;2.江南影视艺术职业学院,
无锡 214153;3.西华师范大学学前与初等教育学院,南充 637000)

【摘要】 目的:考察公正世界信念、特质移情、利他行为以及心理幸福感之间的关系。**方法:**采用公正世界信念量表、特质移情量表、大学生利他行为问卷和心理幸福感量表,对481名大学生进行调查。**结果:**公正世界信念、利他行为和心理幸福感均显著正相关,同时,特质移情、利他行为和心理幸福感也呈显著正相关;特质移情调节了公正世界信念与心理幸福感的关系,且这种调节效应部分通过中介变量利他行为发挥作用。**结论:**公正世界信念对心理幸福感的影响是有中介的调节效应。

【关键词】 公正世界信念; 心理幸福感; 特质移情; 利他行为

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.02.035

Belief in a Just World on Psychological Well-being among College Students: The Effect of Trait Empathy and Altruistic Behavior

LI Shuang-shuang¹, ZHANG Yong-chun², LI Xue-ping³

¹School of Education, China West Normal University, Nanchong 637000, China; ²Jiangnan Film and Television Art College, Wuxi 214153, China; ³College of Preschool and Education, China West Normal University, Nanchong 637000, China

【Abstract】 Objective: To investigate the relationship of belief in a just world, altruistic behavior, trait empathy and psychological well-being among college students. **Methods:** 481 college students were investigated with four instruments, i.e., The Belief in a Just World Scale, The Mehrabian Emotional Empathy Scale, The Altruistic Behavior of College Students Questionnaire and Psychological Well-being Scale. **Results:** The belief in a just world and the altruistic behavior had significant positive correlations with psychological well-being; while the trait empathy had positive correlations with altruistic behavior and psychological well-being; trait empathy moderated the relationship between belief in a just world and psychological well-being and altruistic behavior mediated this moderation effect. **Conclusion:** The effect of belief in a just world on psychological well-being among college students was a mediated moderating effect.

【Key words】 Belief in a just world; Psychological well-being; Trait empathy; Altruistic behavior

公正世界信念是个体的一种基本需要,即个体相信所处的世界是稳定和谐的,人们得其所应得^[1]。在不公正现象普遍存在的生活中,公正世界信念能帮助个体重建公平感,增强控制感,减少焦虑感,因此,公正世界信念具有重要适应功能^[2],是维护幸福感的重要主观因素之一^[3]。

积极心理学对幸福的定义有两种取向,即主观幸福感和心理幸福感,两者起源于不同的哲学理论——快乐论与实现论。由于两者对幸福的界定不同,主观幸福感与心理幸福感的评价标准也有所差异。主观幸福感的发展较为成熟,其以快乐论为基础,认为幸福即是对自身生活的满意,同时体验到较多的积极情绪和较少的消极情绪^[4]。主观幸福感仅仅以个人的主观感受来评判自身的幸福水平,因此

主观幸福感理论存在一定的局限性。而心理幸福感的提出正好弥补了这一局限,其以实现论为基础,强调个体成长以及潜能的发挥,以及在自我实现过程中的完美体验,而不仅仅是个体的情感体验^[5]。可见,对心理幸福感的研究是更加全面、深入地理解人类幸福所必需的。

虽然研究已经明确公正世界信念对主观幸福感的促进作用^[3,6],但较少地探讨公正世界信念对心理幸福感的影响。研究发现,公平感能够促进个体的心理幸福感^[7],而公正世界信念的基本功能就是保持个体公平感^[2],因此,公正世界信念对心理幸福感也可能存在预测作用。此外,公正世界信念促进利他行为的产生^[8]。利他行为,即行为者付出一定代价让他人获利的行为,而且并不期望获得外在的奖励,是最高层次的亲社会行为^[9]。公正世界信念不仅能在认知上帮助个体重建公平感,同时也能使个

【基金项目】 国家级大学生创新训练项目(201610638041)

通讯作者:李双双, E-mail: lishuang33391@163.com

体通过对他人的帮助与补偿,在现实中重建公平感^[1],所以,公正世界信念较高的个体更容易实施利他行为。而社会交换理论认为,对于利他者来说,虽然没有外在收益,但实际上得到了内在奖励。行为者通过利他行为肯定了自我价值,体验到自我实现中的快乐,因此,利他行为可能提升个体心理幸福感。综上所述,利他行为可能是公正世界信念与心理幸福感关系间的一个中介变量。

然而,公正世界信念相同强度的个体的利他行为及心理幸福感并不相同,这表明仍需探究公正世界信念与心理幸福感之间的调节变量。在梳理文献的基础上,发现特质移情可能是调节变量之一,公正世界信念对心理幸福感的影响可能因特质移情水平的不同而不同。

特质移情是个体稳定的、一贯的,不受环境限制的一种内部倾向^[10]。高特质移情的人更容易做出高移情反应,即更容易体验并理解他人的情绪状态和认知观点。一方面,移情能预测心理幸福感^[11],而且移情与利他行为密切相关,是促进利他行为的直接原因^[12]。另一方面,高特质移情的个体,更能体会他人在不利处境中的无助,更容易将他人的不幸认为是不公正待遇,而这与个体的公正世界信念产生了冲突。在这种情形下,个体会通过帮助行为来缓解冲突带来的消极情绪^[13],并维持幸福感。可见,特质移情加强了公正世界信念与利他行为及心理幸福感的关系。基于上述,特质移情可能调节公正世界信念与心理幸福感的关系,同时,这一调节效应可能通过利他行为这一中介变量发挥作用。

本研究以大学生为研究对象,构建有关公正世界信念、特质移情、利他行为以及心理幸福感的研究模型,着重探究特质移情和利他行为在公正世界信念与心理幸福感之间的具体作用,以期提升大学生幸福感水平,维护其心理健康提供实践依据。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样,抽取2所高校550名大学生进行问卷调查。回收有效问卷481份,有效率为87.45%。其中男生214名,女生267名;大一127名,大二133名,大三115名,大四106名。

1.2 工具

1.2.1 公正世界信念量表 由Dalbert编制,共13个项目,采用6点计分,得分越高表示公正世界信念越强。研究表明该量表适用于中国大学生群体^[14],

在本研究中,该量表的 α 系数为0.91。

1.2.2 特质移情量表 由韩丽颖修订^[15],共28个项目,采用9点计分,分数越高,个体的特质移情能力越高,研究表明该修订版在中国青少年中信效度较高^[10]。在本研究中,该量表的 α 系数为0.84。

1.2.3 大学生利他行为问卷 由李艳芳编制^[16],共22个项目,采用7点计分,得分越高,个体的利他行为水平越高。研究表明该问卷的信效度良好^[9],在本研究中,其 α 系数为0.87。

1.2.4 心理幸福感量表 由Ryff编制,共84个条目,采用6点计分,得分越高表示心理幸福感越高。研究表明该量表在大学生群体信效度较高^[5],在本研究中,其 α 系数为0.79。

1.3 数据处理与共同方法偏差检验

回收数据使用SPSS20.0进行Pearson积差相关分析与多元回归分析。研究中,为了控制共同方法偏差,采用了匿名填写、部分反向计分的方式。同时,Harman单因子检验显示,共有13个公因子特征根大于1,解释率最大为23.19%,表明本研究中不存在严重的共同方法偏差问题。

2 结 果

2.1 主要变量描述统计与相关分析

相关分析显示,公正世界信念与利他行为、心理幸福感显著正相关,与特质移情不相关;特质移情与利他行为、心理幸福感显著正相关;利他行为与心理幸福感显著正相关,详细数据见表1。

表1 公正世界信念、特质移情、利他行为与心理幸福感相关分析(n=481)

| | M \pm SD | 1 | 2 | 3 |
|----------|-----------------|---------|--------|---------|
| 1.公正世界信念 | 4.37 \pm 1.15 | | | |
| 2.特质移情 | 5.31 \pm 1.43 | 0.06 | | |
| 3.利他行为 | 4.42 \pm 0.94 | 0.40*** | 0.11** | |
| 4.心理幸福感 | 4.13 \pm 0.67 | 0.39*** | 0.12** | 0.48*** |

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.2 有中介的调节模型检验

根据叶宝娟与温忠麟提出的有中介的调节模型的检验步骤^[17],需将变量进行中心化并进行三次回归分析,若同时满足以下三种条件,则有中介的调节效应显著:①特质移情对公正世界信念与心理幸福感关系的调节效应显著;②特质移情对公正世界信念与利他行为关系的调节效应显著;③在控制了公正世界信念、特质移情以及两者交互项的影响之后,利他行为对心理幸福感的影响显著。同时,分析过

程中为了控制大学生性别、年级的影响,将两者以虚拟变量的形式纳入三个回归方程。结果显示所有预测变量的方差膨胀系数均不高于2,因此,研究中多重线性问题并不存在。

结果显示,方程1(表2)中公正世界信念与特质移情对心理幸福感均有正向预测作用,公正世界信念与特质移情的交互项对心理幸福感也具有正向预测作用,满足条件1。简单斜率检验结果表明,当特质移情水平较低($Z \leq -1SD$)时,公正世界信念对心理幸福感的预测作用较小(simple slope=0.18, $t=3.54$, $P<0.001$);当特质移情水平较高($Z \geq 1SD$)时,公正世界信念对心理幸福感的预测作用较大(simple slope=0.57, $t=13.47$, $P<0.001$)。

方程2(表2)中公正世界信念与特质移情对利他行为均有正向预测作用,且两者交互项对利他行为也存在正向预测作用,满足条件2。简单斜率检验表明,特质移情较低($Z \leq -1SD$)时,公正世界信念不能预测利他行为(simple slope=0.09, $t=1.86$, $P>0.05$),当特质移情较高($Z \geq 1SD$)时,公正世界信念能显著预测利他行为(simple slope=0.69, $t=19.10$, $P<0.001$)。

方程3(表2)中,在控制公正世界信念、特质移情及其交互项之后,利他行为对心理幸福感正向预测作用依然显著,满足条件3,而且交互项对心理幸福感的预测作用依然显著。

表2 有中介的调节模型检验($n=481$)

| | 方程1 | | 方程2 | | 方程3 | |
|-------------------|-------------|----------|------------|----------|-------------|----------|
| | (效标: 心理幸福感) | | (效标: 利他行为) | | (效标: 心理幸福感) | |
| | β | t | β | t | β | t |
| 性别 | -0.10 | -3.17** | -0.03 | -0.79 | -0.08 | -3.09** |
| 年级 | 0.07 | 2.18* | 0.01 | 0.06 | 0.07 | 2.31* |
| 公正世界信念 | 0.45 | 15.04*** | 0.43 | 13.01*** | 0.31 | 10.12*** |
| 特质移情 | 0.10 | 3.38*** | 0.12 | 3.49*** | 0.11 | 3.86*** |
| 公正世界信念×特质移情 | 0.43 | 14.72*** | 0.17 | 4.99*** | 0.38 | 13.61*** |
| 利他行为 | | | | | 0.31 | 10.34*** |
| AdjR ² | 0.27 | | 0.19 | | 0.34 | |
| F | 35.01*** | | 22.28*** | | 48.81*** | |

3 讨 论

本研究通过对在校大学生的调查,探讨了公正世界信念怎样影响心理幸福感,以及这种影响在何种情形下更强或者更弱。尽管已有研究探讨了公正世界信念与幸福感的中间过程,但研究并不深入。本研究有助于理解公正世界信念影响心理幸福感的过程机制,丰富了对于幸福感影响因素的探讨。

首先,研究证实了公正世界信念对心理幸福感的影响。诸多研究证明,公正世界信念是主观幸福感的促进因素^[3,6,14,18],而较少探讨其对心理幸福感的影响。本研究使用了心理幸福感为效标变量,结果显示,公正世界信念的确能正向预测心理幸福感,这为公正世界信念与幸福感的关系补充了新的证据,使公正世界信念促进幸福感这一结论更加可靠。

其次,结果显示,利他行为在公正世界信念与心理幸福感之间起到部分中介作用,再度证明了心理与行为是相互作用的。个体的公正世界信念促使其实施利他行为,而利他行为使个体的自我价值得到了实现,从而提升了心理幸福感水平。这也印证了社会交换理论对利他行为的解释的正确性,利他行

为使实施者产生心理幸福感,帮助个体积极发展。可见,利他行为不仅对维持社会成员间的和谐关系有重要意义,对实施者也具有积极作用。

再次,研究还考察了特质移情的调节作用。结果显示特质移情不仅直接调节公正世界信念与心理幸福感的关系,还通过调节公正世界信念与中介变量利他行为的关系来间接影响心理幸福感。具体而言,一方面,结果显示低特质移情下公正世界信念不能引起利他行为,只有高特质移情下公正世界信念才能预测利他行为。这很好地解释了为什么一些研究认为公正世界信念不能引起利他行为^[19],而也有研究证实了两者间的关系^[20]。当个体移情水平较低时,不能正确体会他人的情感、想法,个体就会倾向于将他人的不幸认为是其所应得,此种情形下,公正世界信念并未受到威胁,因此,公正世界信念并不能引起利他行为。相对的,高移情水平下公正世界信念显著影响了利他行为。另一方面,结果显示,无论特质移情高低,公正世界信念对心理幸福感都有促进作用,但是,相较于低特质移情,高特质移情的个体的公正世界信念的作用更强。高特质移情意味着

高移情水平,高移情水平的个体更容易拥有和谐的人际关系^[21],更强的自我效能感^[22],这些都直接增强心理幸福感,进而“放大”了公正世界信念对心理幸福感的影响。

参 考 文 献

- 周春燕,郭永玉.公正世界信念——重建公正的双刃剑.心理科学进展,2013,21(1):144-154
- 吴佩君,李晔.公正世界信念的文化差异.心理科学进展,2014,22(11):1814-1822
- 刘莉,毕晓慧,王美芳.社会支持与大学生主观幸福感的关系:公正世界信念的中介作用.中国临床心理学杂志,2015,23(4):715-721
- Diener E, Eunkook S, Richard L, et al. Subjective well-being: three decades of progress. Psychological Bulletin, 1999, 125(2): 276-302
- 宋勃东,李永娟,董好叶,等.无惧失败预测幸福:成就动机对心理幸福感的预测作用.心理科学,2015,38(1):203-208
- 李雪平,李双双.公正世界信念对青少年主观幸福感的影响:心理韧性和自尊的链式中介效应.中国特殊教育,2016,3:71-76
- Garg P, Rastogi R, Paul H, et al. Does perception of justice effect psychological well-being of employees? International Journal of Society Systems Science, 2014, 6(3): 264-284
- 李薇,陈晓梅,金晓君,等.大学生公正世界信念与利他行为的相关性.中国健康心理学杂志,2014,22(6):946-948
- 李文辉,李婵,沈悦,等.大学生共情对利他行为的影响:一个有调节的中介模型.心理发展与教育,2015,31(5):571-577
- 赵欢欢,张和云,刘勤学,等.大学生特质移情与网络利他行为:网络社会支持的中介效应.心理发展与教育,2012,28(5):478-486
- Connor L, Rangan RK, Berry JW, et al. Empathy, compassion altruism and psychological well-being in contemplative practitioners across five traditions. Psycholgy, 2015, 6(6): 989-1000
- 肖凤秋,郑志伟,陈英和.共情对亲社会行为的影响及神经基础.心理发展与教育,2014,30(2):208-215
- Hafer CL, Gosse L. Predicting alternative strategies for preserving a belief in a just world: The case of repressive coping style. European Journal of Social Psychology, 2011, 41(6): 730-739
- 李雪平,李双双.贫困大学生公正世界信念和主观幸福感的链式中介效应.中国心理卫生杂志,2016,30(6):464-469
- 韩丽颖.特质移情和状态移情及其对助人行为的影响研究.东北师范大学硕士学位论文,2005
- 李艳芳.大学生道德价值观、自我概念与利他行为关系研究.华中科技大学硕士学位论文,2008
- 叶宝娟,温忠麟.有中介的调节模型检验方法:甄别和整合.心理学报,2013,45(9):1050-1060
- 周春燕,郭永玉.家庭社会阶层对大学生心理健康的影响:公正世界信念的中介作用.中国临床心理学杂志,2013,21(4):636-640
- Kogut T. Someone to blame: When identifying a victim decreases helping. Journal of Experimental Social Psychology, 2011, 47(4): 748-755
- 梁羽.大学生公正世界信念与利他行为关系的研究——社会支持的调节和感戴的中介作用.河南大学硕士学位论文,2015
- 刘聪慧,王永梅,俞国良,等.共情的相关理论评述及动态模型探新.心理科学进展,2009,17(5):964-972
- 郑显亮,赵薇.共情、自我效能感与网络利他行为的关系.中国临床心理学杂志,2015,23(2):358-361
- 温兴盛,秦素琼.情绪智力:概念及模型综述.社会心理学,2012,6:27-29
- 马惠霞,王萍.评价干预改善高一学生的学业情绪.中国临床心理学杂志,2014,22(1):155-158
- 徐先彩,龚少英.学业情绪及其影响因素.心理科学进展,2009,17(1):92-97

(收稿日期:2016-09-04)

(收稿日期:2016-10-08)

(上接第358页)

- 丁念友.不同智力水平与情绪状态对初中学生认知操作的影响及相互关系的实验研究.心理发展与教育,1997,4:7-11
- 董妍,俞国良.青少年学业情绪问卷的编制及应用.心理学报,2007,39(5):852-860
- 张雨青,查子秀,龚正行,等.托尼非文字智力测验(TONT-2)的初步修订.心理科学,2003,26(2):330-331