

父母拒绝与儿童青少年心理适应的关系:另一方父母接受的调节作用

王美芳, 王学思, 杨肖肖, 刘莉
(山东师范大学心理学院, 济南250014)

【摘要】 目的:探讨父母拒绝与儿童青少年心理适应的关系以及另一方父母接受在其中的调节作用。**方法:**采用父母接受—拒绝问卷、长处和困难问卷对531名儿童青少年的父母双亲进行测评。**结果:**①父亲接受、母亲接受与儿童青少年亲社会行为呈显著正相关,与其品行问题、多动—注意缺陷呈显著负相关;父亲拒绝、母亲拒绝与儿童青少年亲社会行为呈显著负相关,与其情绪症状、品行问题及多动—注意缺陷呈显著正相关;②父亲接受显著调节母亲拒绝与儿童青少年亲社会行为、品行问题的关系。**结论:**父亲接受可以在一定程度上缓冲母亲拒绝对儿童青少年亲社会行为和品行问题的影响。

【关键词】 父母拒绝; 父母接受; 心理适应; 儿童青少年

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.02.030

Parental Rejection and Psychological Adjustment in Children and Adolescents: the Moderating Role of the Other Parent's Acceptance

WANG Mei-fang, WANG Xue-si, YANG Xiao-xiao, LIU Li

School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan 250014, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between parental rejection and psychological adjustment in children and adolescents, and the moderating role of the other parent's acceptance in this relationship. **Methods:** Parental Acceptance-Rejection Questionnaire and Strengths and Difficulties Questionnaire were administered to 531 children and adolescents' parents. **Results:** ①Both paternal and maternal acceptance were positively correlated with children's prosocial behaviors, and negatively correlated with children's conduct problems and hyperactivity-Inattention; both paternal and maternal rejection were negatively correlated with children's prosocial behaviors, and positively correlated with children's emotional symptoms, conduct problems and hyperactivity-Inattention; ②Paternal acceptance significantly moderated the relationship between maternal rejection and children's prosocial behaviors; similarly, paternal acceptance moderated the relationship between maternal rejection and children's conduct problems. **Conclusion:** These findings suggest that paternal acceptance buffers the impact of maternal rejection on prosocial behaviors and conduct problems in children and adolescents.

【Key words】 Parental rejection; Parental acceptance; Psychological adjustment; Children and adolescents

父母接受—拒绝理论(Parental Acceptance-Rejection Theory)认为,父母接受是父母或其他抚养者对孩子表现出温暖、喜欢、关爱、安慰、关心、养育、支持或者是孩子感受到来自父母或其他抚养者的爱,而父母拒绝则是父母或其他抚养者缺乏对孩子的温暖、关心和支持,并对孩子实施一系列身体和心理上的行为伤害和情感伤害^[1]。该理论认为,感知到被父母及其他抚养者拒绝的儿童青少年易表现出心理适应不良^[1]。对43项有关父母拒绝的实证研究进行的元分析也表明,父母拒绝对世界多个国家或地区儿童青少年的心理适应产生了消极且持久的影响^[2]。具体来说,感知到父母拒绝的儿童青少年更易表现出攻击、退缩等问题行为,也更可能产生焦虑、

抑郁等不良心理状态^[3-6]。因此,深入探明父母拒绝与儿童青少年心理适应的关系及其作用机制,对于促进儿童青少年健康发展具有重要的意义。

值得指出的是,已有研究发现,并不是所有经历过父母拒绝的儿童青少年均表现出心理适应不良,换言之,一些儿童青少年在经历长期的父母拒绝后仍能保持较好的心理适应^[1]。因此,探究一些儿童青少年心理适应的保护因子显得尤为重要。家庭系统理论和生态系统理论均指出,家庭是一个动态系统,家庭成员之间是相互作用的,其中任意两个成员的互动(如母子互动)都可能受到第三方(如父亲)的影响,并且这一相互作用还会影响儿童青少年的发展^[7,8]。实证研究也发现,父亲高支持水平的教养行为可缓冲、降低母亲低支持水平的教养行为对儿童发展的不利作用^[9]。因此,本研究推测,对于一个家

【基金项目】 本研究受到国家自然科学基金项目资助(31571133)

通讯作者:王美芳, E-mail: meifangw@hotmail.com

庭而言,父亲接受可能会缓冲母亲拒绝对儿童青少年心理适应的消极影响,而母亲接受可能会缓冲父亲拒绝对儿童青少年心理适应的消极影响,即父母拒绝与儿童青少年心理适应的关系可能受到另一方父母接受的调节。

从目前有关父母接受—拒绝与儿童青少年心理适应的研究看,大多数研究仅单独考察父母一方(如母亲)的接受和拒绝对儿童青少年心理适应的影响^[10,11],或仅考察父母双方的一种教养行为(如父母拒绝)对儿童青少年心理适应的影响^[3,12],鲜有研究同时对父母双方的接受和拒绝进行考察。从我国的现实生活看,尽管母亲与孩子的相处时间更长、参与教养内容更广泛,但近年来父亲参与儿童青少年教养的程度有所增加,父亲教养对孩子发展的独特作用也被研究者所证实^[13]。因此,有必要较为全面地考察父母双方的接受、拒绝和儿童青少年心理适应的关系及其作用机制。综上所述,本研究拟考察父母拒绝与儿童青少年心理适应的关系,并进一步探究另一方父母接受在其中所起的调节作用。

1 方 法

1.1 被试

采用整群抽样法,选取山东省某九年一贯制学校一到九年级531名学生的父母双亲作为被试。学生中男生266人,女生265人;小学生339人,初中生192人;年龄7~17岁,平均11.68岁($SD=2.55$)。

1.2 研究工具

1.2.1 父母接受与拒绝的测量 采用Rohner编制的父母接受—拒绝问卷(Parental Acceptance-Rejection Questionnaire, PARQ)的中文修订版为研究工具。由父亲和母亲报告自身的接受与拒绝情况。该问卷包括接受和拒绝两个分量表,其中接受分量表只有温暖/亲情这一维度;拒绝分量表由敌意/攻击、漠视/忽视和未分化的拒绝三个维度合成。问卷采用1~4的四点计分,分数越高表明父母的接受或拒绝水平越高。已有研究表明,父母接受—拒绝问卷在中国文化背景下具有较好的信度和效度^[14,15]。本研究中,父亲报告的接受和拒绝的内部一致性信度分别是0.81和0.83,母亲报告的接受和拒绝的内部一致性信度分别是0.78和0.81。

1.2.2 儿童青少年心理适应的测量 采用Goodman编制的长处和困难问卷(Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ)的中文修订版为研究工具。由父亲和母亲分别报告儿童青少年的心理适应状况。

该问卷长处部分只有亲社会行为这一维度;困难部分由情绪症状、品行问题、多动—注意缺陷和同伴交往问题四个维度合成。问卷采用0~2的三点计分,分数越高表明儿童青少年的长处和困难水平越高。基于各维度父母报告的相关分析,儿童青少年适应的亲社会行为($r=0.47$)、情绪症状($r=0.51$)、品行问题($r=0.48$)、多动—注意缺陷($r=0.63$)和同伴交往问题($r=0.41$)五分量的分数均为父母报告的该维度分数的总平均分。已有研究表明,长处和困难问卷适用于中国文化背景下的研究^[16]。本研究中,亲社会行为、情绪症状、品行问题、多动—注意缺陷和同伴交往问题的内部一致性信度分别为0.74、0.71、0.61、0.83和0.44。与国外学者Mellor及国内学者赵冰等人的研究相一致^[17,18],本研究的同伴交往问题的内部一致性信度较低,故参照Mellor等人的方法,将同伴交往问题维度剔除,不予分析。

1.3 施测程序

将知情同意书、附有指导语的问卷装进写有学生姓名的信封中(父母双方各一份),以班级为单位组织施测。主试向学生说明本次研究的目的及信息保密原则,要求学生将信封带回家交给父母。父母双方在自愿参加和签订知情同意书的基础上分别填写问卷,并于第二天由学生交给班主任,最后由主试统一收回。

1.4 数据处理

采用SPSS18.0进行数据处理与统计分析。

2 结 果

2.1 儿童青少年心理适应的性别与年级组差异

以儿童青少年的性别和年级组为自变量,以其亲社会行为、情绪症状、品行问题和多动—注意缺陷为因变量,进行2(男生、女生) \times 2(小学生、初中生)的多元方差分析,结果(见表1)发现,多动—注意缺陷的性别主效应显著($F_{(1,527)}=10.39, P<0.05$),男生的多动—注意缺陷水平显著高于女生;亲社会行为、情绪症状和多动—注意缺陷的年级组主效应均显著($F_s>12.59, P_s<0.001$),小学生的亲社会行为、情绪症状和多动—注意缺陷水平显著高于初中生;性别和年级组的交互作用不显著($F_s<2.68, P_s>0.05$)。

2.2 父母接受、拒绝与儿童青少年心理适应的相关分析

父亲接受、母亲接受与儿童青少年亲社会行为呈显著正相关,与其品行问题和多动—注意缺陷均呈显著负相关;父亲拒绝、母亲拒绝与儿童青少年亲

社会行为呈显著负相关,与其情绪症状、品行问题和 多动-注意缺陷均呈显著正相关。见表2。

表1 亲社会行为、情绪症状、品行问题和多动-注意缺陷的描述统计(M±SD)

	小学生			初中生		
	男生	女生	总	男生	女生	总
亲社会行为	1.55±0.29	1.62±0.28	1.58±0.29	1.45±0.33	1.48±0.33	1.46±0.33
情绪症状	0.41±0.30	0.43±0.28	0.42±0.29	0.30±0.26	0.35±0.32	0.33±0.29
品行问题	0.31±0.24	0.31±0.23	0.31±0.23	0.35±0.26	0.28±0.16	0.31±0.22
多动-注意缺陷	0.98±0.41	0.86±0.44	0.92±0.43	0.84±0.41	0.73±0.39	0.78±0.40

表2 各主要变量的均值、标准差和变量间相关系数

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8
1 父亲接受	3.14	0.52	—							
2 母亲接受	3.31	0.45	0.32***	—						
3 父亲拒绝	1.46	0.37	-0.41***	-0.12***	—					
4 母亲拒绝	1.43	0.33	-0.18***	-0.45***	0.35***	—				
5 亲社会行为	1.54	0.31	0.32***	0.32***	-0.23***	-0.25***	—			
6 情绪症状	0.39	0.29	-0.07	-0.08	0.21***	0.23***	-0.11*	—		
7 品行问题	0.31	0.23	-0.20***	-0.16***	0.29***	0.27***	-0.36***	0.26***	—	
8 多动-注意缺陷	0.87	0.42	-0.15***	-0.14**	0.28***	0.26***	-0.28***	0.37***	0.46***	—

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

表3 母亲接受对父亲拒绝与儿童青少年心理适应关系的调节作用

结果变量	预测变量	β 值	R^2 变化	F值变化
亲社会行为	第一步 年级组	-0.19***	0.04	19.22***
	第二步 父亲拒绝	-0.20***	0.13	40.12***
	母亲接受	0.28***		
情绪症状	第三步 父亲拒绝×母亲接受	-0.01	0.00	0.02
	第一步 年级组	-0.15***	0.02	12.40**
	第二步 父亲拒绝	0.21***	0.05	14.88***
品行问题	母亲接受	-0.07		
	第三步 父亲拒绝×母亲接受	0.02	0.00	0.18
	第一步 父亲拒绝	0.28***	0.10	29.79***
多动-注意缺陷	母亲接受	-0.13**		
	第二步 父亲拒绝×母亲接受	-0.01	0.00	0.10
	第一步 性别	-0.15**	0.05	12.39***
	年级组	-0.15***		
	第二步 父亲拒绝	0.26***	0.09	28.24***
	母亲接受	-0.13**		
	第三步 父亲拒绝×母亲接受	0.04	0.00	1.02

2.3 父母拒绝与儿童青少年心理适应的关系: 另一方父母接受的调节作用

2.3.1 母亲接受对父亲拒绝与儿童青少年心理适应关系的调节作用 分别以儿童青少年亲社会行为、情绪症状、品行问题及多动-注意缺陷为结果变量,父亲拒绝为预测变量,母亲接受为调节变量,考察母亲接受对父亲拒绝与儿童青少年心理适应关系的调节作用。在分层回归分析中,第一步进入回归方程的是控制变量(从多元方差分析结果来看,亲社会行为和情绪症状仅控制年级组,多动-注意缺陷

同时控制性别和年级组);第二步进入回归方程的是父亲拒绝和母亲接受;第三步进入回归方程的是父亲拒绝和母亲接受的交互项。结果(见表3)发现,父亲拒绝与儿童青少年亲社会行为、情绪症状、品行问题、多动-注意缺陷的关系均不受母亲接受的调节。

2.3.2 父亲接受对母亲拒绝与儿童青少年心理适应关系的调节作用 分别以儿童青少年亲社会行为、情绪症状、品行问题及多动-注意缺陷为结果变量,母亲拒绝为预测变量,父亲接受为调节变量,考察父亲接受对母亲拒绝与儿童青少年心理适应关系的调节作用。在分层回归分析中,第一步进入回归方程的是控制变量(从多元方差分析结果来看,亲社会行为和情绪症状仅控制年级组,多动-注意缺陷同时控制性别和年级组);第二步进入回归方程的是母亲拒绝和父亲接受;第三步进入回归方程的是母亲拒绝和父亲接受的交互项。结果(表4)发现,母亲拒绝与儿童青少年亲社会行为、品行问题的关系受到父亲接受的调节,但母亲拒绝与儿童青少年情绪症状、多动-注意缺陷的关系不受父亲接受的调节。

为进一步了解父亲接受对母亲拒绝与儿童青少年亲社会行为、品行问题关系的调节作用,本研究将父亲接受得分按平均分上下一个标准差分为高、低两组,并进行简单斜率检验。对于亲社会行为来说,在低父亲接受组,母亲拒绝可以显著负向预测儿童青少年的亲社会行为(simple slope=-0.25, $t=-5.41$, $P<0.001$);而在高父亲接受组,母亲拒绝不能显著负

向预测儿童青少年的亲社会行为(simple slope=-0.10, $t=-1.96$, $P=0.051$)。

对于品行问题来说,在低父亲接受组,母亲拒绝可以显著正向预测儿童青少年的品行问题(simple slope=0.20, $t=5.69$, $P<0.001$);在高父亲接受组,母亲拒绝也能显著正向预测儿童青少年的品行问题(simple slope=0.10, $t=2.59$, $P<0.01$),但是二者的预测程度不同。

表4 父亲接受对母亲拒绝与儿童青少年心理适应关系的调节作用

结果变量	预测变量	β 值	R^2 变化	F 值变化
亲社会 行为	第一步 年级组	-0.19***	0.04	19.22***
	第二步 母亲拒绝	-0.20***	0.13	39.67***
	父亲接受	0.26***		
情绪 症状	第三步 母亲拒绝 \times 父亲接受	0.10*	0.01	5.26*
	第一步 年级组	-0.15***	0.02	12.40**
	第二步 母亲拒绝	0.22***	0.06	15.91***
品行 问题	父亲接受	-0.06		
	第三步 母亲拒绝 \times 父亲接受	0.09	0.01	3.50
	第一步 母亲拒绝	0.24***	0.10	27.63***
多动-注 意缺陷	父亲接受	-0.16***		
	第二步 母亲拒绝 \times 父亲接受	-0.09*	0.01	3.94*
	第一步 性别	-0.15**	0.05	12.39***
	年级组	-0.15***		
	第二步 母亲拒绝	0.22***	0.08	23.08***
	父亲接受	-0.13**		
	第三步 母亲拒绝 \times 父亲接受	0.03	0.00	0.38

3 讨 论

与已有研究相一致^[19],本研究发现,小学生的亲社会行为水平显著高于初中生。原因可能有二,一是初中生正值青春期,心理比较叛逆,而小学生的心理比较单纯平和,并且小学生已学习和掌握了一定的人际交往技能^[19];二是部分小学生处于道德发展的“好孩子”定向阶段,在这一阶段,小学生希望帮助别人以获得对自己的认可。另外,本研究发现小学生比初中生表现出更高水平的情绪症状、多动-注意缺陷。原因可能是,随着年龄的增长,学生的情绪调节能力不断提高^[20]、注意和认知等心理水平不断发展^[21]。此外,与已有研究相一致^[22],本研究发现男生比女生表现出更高水平的多动-注意缺陷。原因可能是,男生的注意力水平显著低于女生^[23],且男生久坐的时间也显著低于女生^[24]。此外,男生在出生之前身体活动就比女生更为活跃^[25]。

基于相关分析和回归分析可知,父亲和母亲的拒绝均对儿童青少年的心理适应具有消极影响,父母拒绝是儿童青少年心理适应的一个危险因素。这与已有的多项研究结果相一致^[2-4]。其原因可能是,

一方面,父母拒绝会降低儿童青少年的心理韧性^[26, 27];另一方面,父母拒绝也会在一定程度上增强儿童青少年对拒绝的敏感度^[28]。面对父母拒绝这种消极教养,较弱的心理韧性有可能造成儿童青少年的心理适应出现问题,而较强的拒绝敏感性也将影响儿童青少年的心理适应。

父亲教养常常作为母亲教养的辅助者和支持源,当母亲积极教养水平较低时,父亲较高水平的积极教养可以起到一定的补偿作用^[9]。本研究也发现,父亲接受对母亲拒绝与儿童青少年亲社会行为、品行问题关系具有调节作用,即随着父亲接受水平的增加,母亲拒绝对儿童青少年亲社会行为、品行问题的消极影响减弱。研究者指出,当其他条件相同时,如果父亲给予温暖、关爱和支持,儿童青少年应对拒绝的能力会有所提高^[1]。因此,本研究中,父亲接受能够在一定程度上减弱母亲拒绝对儿童青少年心理适应的消极影响。但是,与研究预期不一致,本研究发现母亲接受在父亲拒绝与儿童青少年心理适应关系中的调节作用不显著,即母亲接受并不能减弱父亲拒绝对儿童青少年心理适应的消极影响。这一结果在一定程度上表明,父亲拒绝对儿童青少年心理适应的消极影响较为稳定,不受母亲接受水平的影响。已有研究也发现,父亲在教养活动中起到了重要而独特的作用,父亲消极教养比母亲消极教养更能够对儿童青少年产生不利影响^[29]。

父母接受-拒绝的应对亚理论指出,虽然温暖、支持能在一定程度上缓冲拒绝的消极影响,但是在这种环境下成长的儿童青少年仍不如来自充满爱与接受的家庭里的儿童青少年心理适应水平高^[1]。并且本研究发现,母亲接受也并未有效的减弱父亲拒绝的消极影响。因此,减少父母拒绝是促进儿童青少年心理适应的重要路径之一。更为重要的是,本研究还发现,父亲拒绝对儿童青少年心理适应的消极影响较为稳定,且父亲接受可以在一定程度上减弱母亲拒绝对儿童青少年亲社会行为、品行问题的消极影响。因此,应该给予父亲教养足够的重视,减少父亲拒绝,增加父亲接受,在减弱父亲教养消极影响的同时充分发挥父亲教养的保护性作用,从而更好地促进儿童青少年心理适应的健康发展。

参 考 文 献

- 1 Rohner RP, Abdul K, Cournoyer DE. Parental Acceptance-Rejection: Theory, Methods, Cross-Cultural Evidence, and Implications. *Ethos*, 2005, 33(3): 299-334
- 2 Khaleque A, Rohner RP. Perceived Parental Acceptance-

- Rejection and Psychological Adjustment: A Meta-Analysis of Cross-Cultural and Intracultural Studies. *Journal of Marriage and Family*, 2002, 64(1): 54-64
- 3 Hale WWI, Vandervalk I, Akse J, et al. The Interplay of Early Adolescents' Depressive Symptoms, Aggression and Perceived Parental Rejection: A Four-Year Community Study. *Journal of Youth and Adolescence*, 2008, 37(8): 928-940
- 4 Dwairy M. Parental acceptance-rejection: a fourth cross-cultural research on parenting and psychological adjustment of children. *Journal of Child and Family Studies*, 2010, 19(1): 30-35
- 5 王美芳, 刘莉, 金英娣. 父母心理攻击与小学儿童焦虑的关系: 儿童自尊的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(2): 273-276
- 6 Liu L, Wang M. Parenting stress and children's problem behavior in China: the mediating role of parental psychological aggression. *Journal of Family Psychology*, 2015, 29(1): 20-28
- 7 Cox MJ, Paley B. Understanding Families as Systems. *Current Directions in Psychological Science*, 2003, 12(5): 193-196
- 8 Shaffer DR, Kipp K, 邹泓, 等. 发展心理学——儿童与青少年(第八版). 北京: 中国轻工业出版社, 2009. 56-61
- 9 Martin A, Ryan RM, Brooksgunn J. When fathers' supportiveness matters most: maternal and paternal parenting and children's school readiness. *Journal of Family Psychology*, 2010, 24(2): 145-155
- 10 Veneziano RA, Rohner RP. Perceived paternal acceptance, paternal involvement, and youths' psychological adjustment in a rural, biracial southern community. *Journal of Marriage and the Family*, 1998, 60(2): 335-343
- 11 Hare AL, Marston EG, Allen JP. Maternal Acceptance and Adolescents' Emotional Communication: A Longitudinal Study. *Journal of Youth and Adolescence*, 2011, 40(6): 744-751
- 12 Veneziano RA. Perceived Paternal and Maternal Acceptance and Rural African American and European American Youths' Psychological Adjustment. *Journal of Marriage and Family*, 2004, 62(1): 123-132
- 13 黎志华, 尹霞云, 蔡太生, 等. 父亲参与教养程度、父子依恋关系对儿童亲社会行为的影响. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 705-707
- 14 Chen X. Family conditions, parental acceptance, and social competence and aggression in Chinese children. *Social Development*, 1994, 3(3): 269-290
- 15 马月, 刘莉, 王欣欣, 等. 焦虑的代际传递: 父母拒绝的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(1): 23-27
- 16 寇建华, 杜亚松, 夏黎明. 儿童长处和困难问卷(父母版)上海常模的信度和效度. *上海精神医学*, 2005, 17(1): 25-28
- 17 Mellor D, Wong J, Xu X. Interparent agreement on the strengths and difficulties questionnaire: A Chinese study. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 2011, 40(6): 890-896
- 18 赵冰, 黄峥, 郭菲, 等. 长处与困难问卷父母评和自评的一致性. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(1): 28-31
- 19 王晓玲, 李平非, 彭元, 等. 长沙市4~18岁儿童少年的情绪与行为问题调查. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(10): 775-779
- 20 郑淑杰, 石松山, 郑彬. 小学生攻击、情绪问题发展趋势与自我控制关系的追踪研究. *中国学校卫生*, 2008, 29(10): 909-911
- 21 高欣, 翟屹, 李伟荣, 等. 我国小学男生注意缺陷/多动障碍与入学年龄的相关性. *中国学校卫生*, 2015, 36(1): 17-19
- 22 Mohammadi MR, Salmanian M, Ghanizadeh A, et al. Psychological problems of Iranian children and adolescents: parent report form of Strengths and Difficulties Questionnaire. *Journal of Mental Health*, 2014, 23(6): 287-291
- 23 王极盛, 赫尔实. 9970名中学生心理素质的研究. *心理科学*, 1998(5): 404-406
- 24 汤强, 盛蕾, 左弯弯, 等. 小学儿童体力活动特征3年跟踪研究. *中国运动医学杂志*, 2014(5): 419-425
- 25 Dipietro JA, Hodgson DM, Costigan KA, et al. Fetal neuro-behavioral development. *Child Development*, 1996, 67(5): 2553-2567
- 26 Sart ZH, Börkan B, Erkman F, et al. Resilience as a Mediator Between Parental Acceptance-Rejection and Depressive Symptoms Among University Students in Turkey. *Journal of Counseling & Development*, 2016, 94(2): 195-209
- 27 Ogelman HG. Predictor Effect of Parental Acceptance-rejection Levels on Resilience of Preschool Children. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2015, 174(4): 622-628
- 28 Rowe SL, Gembeck MJ, Rudolph J, et al. A Longitudinal Study of Rejecting and Autonomy-Restrictive Parenting, Rejection Sensitivity, and Socioemotional Symptoms in Early Adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2014, 43(6): 1-12
- 29 Chen X, Liu M, Li D. Parental warmth, control, and indulgence and their relations to adjustment in Chinese children: a longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, 2000, 14(3): 401-419

(收稿日期:2016-09-26)