

沙盘游戏和萨提亚模式结合的团体辅导提升大学生生命意义感的研究

王恩娜¹, 彭贤²

(1.兰州大学高等教育研究所,兰州 730000;2.兰州大学基础医学院,兰州 730000)

【摘要】 目的:探讨沙盘游戏和萨提亚模式结合的团体辅导对提升大学生生命意义感的效果。**方法:**将自愿参加团体活动的86名大学生随机分为实验组(n=43)和对照组(n=43),对实验组进行沙盘游戏和萨提亚模式结合的团体辅导,对照组不干预,用生活目的测试、积极心理资本问卷以及人际需求问卷中文版对两组被试进行前后测。**结果:**两组被试前测得分差异不显著,后测得分差异显著。经过8次的团体辅导,实验组被试的生命意义感、积极心理资本得分显著高于前测(均 $P<0.01$);人际需求得分显著低于前测($P<0.01$),对照组被试在三个量表得分上的前后测均无显著差异。**结论:**沙盘游戏和萨提亚模式结合可以作为一种有效的团体辅导形式显著提升大学生的生命意义感和积极心理资本,改善其人际需求满足状况。

【关键词】 团体辅导;大学生;沙盘游戏;萨提亚模式;生命意义感

中图分类号: R395.5

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.02.026

Intervention Effect of Group Counseling on Meaning of Life: A Therapy Based on Sandplay and Satir Model

WANG En-na¹, PENG Xian²

¹School of Education, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China;

²School of Basic Medical Sciences, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China

【Abstract】 Objective: To investigate the effects of group counseling based on the Sandplay and the Satir Model on meaning of life in college students. **Methods:** 86 college students were randomly assigned to the experimental group(n=43) and the control group(n=43). Experimental group received group counseling based on the Sandplay and the Satir Model, while the control group received no intervention. All of the participants completed the Purpose in Life Test(PIL), the Positive Psychcap Questionnaire(PPQ), and the Chinese version of Interpersonal Needs Questionnaire(C-INQ) before and after intervention. **Results:** Before intervention, the experiment group and control group had no significant differences in all the scales scores. After 8-times group counseling, the experiment group showed a significant increase of scores of PIL and PPQ ($P<0.01$), and decline of scores of C-INQ($P<0.01$). No significant changes were found in the control group. **Conclusion:** Group counseling based on the Sandplay and the Satir Model is effective on enhancing meaning of life, positive psychological capital in college students.

【Key words】 Group counseling; College students; Sandplay; the Satir Model; Meaning of life

近年来,高校大学生心理问题层出不穷,自杀事件频频发生,引起全社会高度关注。根据Frankl的观点,许多心理问题如空虚、焦虑、抑郁、孤独以及自杀行为等,都与生命意义感的缺失有着一定的联系^[1]。随着积极心理学的兴起,越来越多的学者开始尝试从生命意义的视角探讨心理健康问题,加强生命意义感相关方面的研究^[2-6]。一些研究者试图通过团体辅导对大学生生命意义感进行干预,取得了一定的成效^[7,8]。

心理疗法的整合问题已经逐渐成为一种有影响的趋势^[9],整合的模式主要以理论整合、共同因素、

技术折衷、同化整合四种模式为主,其中技术折衷指向具体治疗技术的整合而不关注其理论基础^[10]。我国的心理整合实践局限于技术折衷^[11],越来越多的咨询师采用折衷疗法以期提高咨询与治疗的效果,据统计,我国心理咨询与治疗在使用方法上,折衷疗法大于单一疗法,较常见的是认知与行为两种疗法的结合或者两者与艺术疗法、心理剧、焦点疗法等的结合^[12],其他疗法间的折衷治疗并不多见。

沙盘游戏主要通过游戏这种体验的形式,充分利用非言语交流和象征性意义,将无意识的能量以可见的形式呈现在沙盘上,从而对无意识进行工作^[13];萨提亚模式作为一种积极的心理治疗体系,以“积极正向、强调体验性、重视系统性、聚焦于改变、注重运用治疗师自己”的五大特征,以及帮助团体成

【基金项目】 中央高校基本科研业务费专项资金资助(项目编号:16LZUJBWYJ010)

通讯作者:彭贤

员“提升自我价值、成为更好的选择者、增强责任感、发展和谐一致”的四大目标为特色,强调在体验的过程中促进改变的发生^[14]。随着高校心理咨询方法的不断丰富,沙盘游戏(箱庭)疗法和萨提亚模式逐渐进入视野,在大学生群体中发挥着各自的独特优势。如沙盘游戏(箱庭)在大学生职业生涯规划^[15]、心理复原力^[16]、人际交往^[17]等方面的应用,萨提亚模式在提升大学生自尊^[18]以及大学生自杀危机干预中的应用^[19]。本研究尝试把萨提亚模式和沙盘游戏结合起来,在技术上进行折衷,使两种疗法相互吸收和补充,同时融入团体辅导,共同致力于大学生生命意义感的提升。

1 对象与方法

1.1 研究对象

通过公开宣传招募的方式招收自愿参加活动的大学生86名作为研究对象,随机分配到实验组 and 对照组,每组43人,其中,实验组男生20人,女生23人,大一25人,大二13人,大三5人;对照组男生18人,女生25人,大一24人,大二11人,大三8人。

1.2 研究工具

1.2.1 生活目的测试(the Purpose in Life Test, PIL) 生命意义感的测量采用台湾学者宋秋蓉^[20]修订的生活目的测试(PIL),该量表的内部一致性信度0.847。问卷共20个题目,采用7点评分,包含五个维度:对生命的热诚、生活的目标、自主感、逃避和未来期许。总分越高表明个体生命意义感越强^[21]。

1.2.2 积极心理资本问卷(the Positive Psychap Questionnaire, PPQ) 该问卷由张阔等^[22]编制,分为自我效能、韧性、希望、乐观四个维度,共有26个条目。量表采用7点评分,“1”表示完全不符合,“7”表示完全符合。被试的积极心理资本以4个维度的总分来衡量,得分越高,表明积极心理资本越高。

1.2.3 人际需求问卷中文版(the Chinese version of Interpersonal Needs Questionnaire, C-INQ) 该问卷由李晓敏等^[23]编制,分为自我累赘感知和归属受挫两个维度,共15个条目,采用7点评分,“1”表示完全不正确,“7”表示完全正确。得分越高代表个体挫败归属感和累赘感越高,也反映出人际需求未能得到满足。

表1 沙盘游戏和萨提亚模式结合的团体辅导方案

活动主题	活动内容	活动目的
1.相识快乐	热身活动:认识我,你很荣幸 主题活动:感性夸搭档;用沙具介绍自己、分享当下的心情收获与希望;团体沙盘制作;作业1绘制团体规则;作业2小天使-小苹果秘密派对。	热身、联结,在建立安全感的基础上,成员彼此深度认识;相互提升自我价值、彼此增添正能量;提升团体凝聚力。
2.信任与接纳	热身活动:口香糖 主题活动:盲行体验后在沙盘中雕塑“盲行中的我和搭档”;讨论归纳四种应对姿态和一致性沟通姿态;进行五种沟通姿态的雕塑体验。	通过助人与受助了解自己的互动模式,增加对他人的信任与接纳;在习惯模式的基础上有所增添,学习一致性沟通。
3.我的家庭	热身活动:镜中人 主题活动:在沙盘中摆出我的家庭并相互分享;画原生家庭图,并选出明星进行家庭雕塑。	帮助成员梳理原生家庭;促进成员全面认识家庭关系中的自己。
4.人生五样	热身活动:心有千千结 主题活动:在沙盘中摆出对自己最重要的五样东西,然后通过冥想,在沙盘上对舍弃过程进行体验;通过萨提亚模式的冰山对价值观和生命意义进行澄清。	引导成员澄清自己的价值观;促进成员彼此启发,相互学习,多角度看待生命意义。
5.烦恼大会串	热身活动:同心协力 主题活动:团体成员在沙盘上呈现目前困扰自己的事;大组分享自己的沙盘,其他成员帮忙一起应对烦恼事件。	促进成员更多地自我暴露,相互帮助解决内心的困惑与烦恼;引导成员应对事件时更加灵活、更加自主、更负责任。
6.生命曲线	热身活动:进化论 主题活动:从左往右以生命进程为顺序,在沙盘上呈现自己所经历的正性负性事件,以及自己最想实现的一个目标;大组中分享自己的生命历程,其他组员帮助分享者发现自己所拥有的资源和所拥有的人际支持力量。	帮助团体组员澄清自己的内在资源和社会支持;引导成员从整体的角度来看待成长经历。
7.感恩的心	热身:感恩自己,与自己共舞;感恩同伴 主题活动:通过萨提亚冥想,感恩生命中遇到的给予自己爱和滋养的人;沙盘制作及分享	感恩自己、感恩他人、感恩生命,体验生命成长中的爱与滋养;强化成长过程中积极正向的部分。
8.笑迎未来	热身活动:击鼓传花喝咖啡 主题活动:冥想时光列车,回忆八次团体;完成爱心卡和“填空诗——我是谁”;小苹果-小天使秘密派对揭晓;结束沙盘“笑迎未来”。	了解成员在团体过程中的进步与改善;回顾团体收获,夯实成员所得;激励未来。

1.2.4 自编团体活动反馈表 团体活动反馈表根据8次团体活动的主题、内容和目标编制而成,包含两部分。第一部分共11个条目,采用“非常不符合”、“不符合”、“一般”、“符合”、“非常符合”5级评分,来评价成员参加团体辅导活动的感受及变化;第二部分包括三个开放式问题:“这个团体中的哪些活动、体验或者讨论让你印象深刻”,“关于生命,你有什么新的不一样的认识”,“这个团体可能对你以后的生活有什么影响”。团体辅导结束后,成员填写团体活动反馈表。

1.3 研究方法

1.3.1 研究程序 研究者在团体辅导开始前使用生活目的测试(PIL)、积极心理资本问卷(PPQ)和人际需求问卷中文版(C-INQ)对实验组和对照组的被试进行前测。随后实验组进行团体干预,团体辅导采用沙盘游戏和萨提亚模式结合的形式,干预时间从2016年5月初到2016年6月底,一共进行8次,每次3小时;对照组不进行任何干预。团体辅导结束后,研究者对实验组和对照组的被试进行后测。

1.3.2 沙盘游戏和萨提亚模式结合的团体辅导方案 以往研究发现,自我价值感与生命意义感呈显著正相关^[24],社会支持^[25]、人际关系中的“亲近他人”^[26]、家庭因素^[27]等是生命意义感的重要来源,而感恩是提升大学生生命意义感的有益途径^[28]。因此本研究主要从个人内在系统、人际互动系统以及原生家庭系统三个系统出发^[14],通过文献分析和调查,以萨

提亚模式的理念技术和沙盘游戏技术为基础,设计了涉及相识快乐、信任与接纳、我的家庭、人生五样、烦恼大会串、生命曲线、感恩的心、笑迎未来八个主题的团体辅导,共同致力于大学生生命意义感的提升。见表1。

2 结 果

2.1 团体辅导对大学生生命意义感、积极心理资本以及人际需求的影响

采用SPSS21.0软件对数据进行分析,得出实验组、对照组各指标的前后测结果,具体见表2。使用K-S检验分别对实验组和对照组的生命意义感(PIL)、积极心理资本(PPQ)以及人际需求(C-INQ)得分进行正态性检验,均 $P>0.05$ 。通过 t 检验发现,干预前,实验组与对照组在三个量表上的得分无统计学差异,表明两组被试具有较好的同质性。对PIL、PPQ以及C-INQ得分进行重复测量方差分析,结果显示组别主效应均无统计学意义,前后测的主效应显著 $[F(1,84)=7.81、14.93、19.31, 均P<0.01]$,组别与前后测的交互效应显著 $[F(1,84)=27.70、20.74、12.54, 均P<0.01]$ 。简单效应检验发现,对照组PIL、PPQ以及C-INQ得分的前后测差异不显著,实验组PIL、PPQ以及C-INQ得分的前后测差异显著 $[F(1,84)=29.78、27.07、30.73, 均P<0.01]$ 。干预后,实验组PIL、PPQ的得分显著高于前测($t=5.38、5.20, 均P<0.01$),C-INQ的得分显著降低($t=-5.54, P<0.01$)。

表2 实验组和对照组在生命意义感、积极心理资本、人际需求上各指标的前后测结果(M±SD)

变量	实验组(n=43)		对照组(n=43)	
	前测	后测	前测	后测
生命意义感(PIL)	90.28±18.44	105.65±17.51	95.79±23.22	96.63±21.76
积极心理资本(PPQ)	115.26±21.18	132.19±22.56	121.44±24.59	120.21±21.61
人际需求(C-INQ)	37.81±14.73	29.49±11.77	34.63±14.89	35.02±13.42

表3 团体活动反馈表评价结果[人数(%)]

通过团体活动	非常不符合	不符合	一般	符合	非常符合
我能认识了解到他人与自己的不同	0	0	1(2)	12(28)	30(70)
我能欣赏和接纳他人的不同	0	0	0(0)	19(44)	24(56)
我能更好地与周围的人互动	0	0	4(9)	21(49)	18(42)
我能认识到对自己重要的人和事	0	0	0(0)	21(49)	22(51)
我能够认识到自己的价值观和目标	0	0	2(4)	21(49)	20(47)
我能认识到自己身上的优势和资源	0	0	1(2)	24(56)	18(42)
我能更积极地应对生活中的困难	0	0	2(4)	21(49)	20(47)
遇到困难我能尝试向他人寻求帮助	0	0	4(9)	15(35)	23(56)
我能体验到生活中的爱	0	0	0(0)	16(37)	27(63)
我能体验到生命的珍贵	0	0	1(2)	11(26)	31(72)
对于生命我有了新的不一样的认识	0	0	4(9)	18(42)	21(49)

2.2 团体活动反馈表评价情况

团体辅导组成员在第一部分的11个评价项目上持“符合”和“非常符合”态度的百分比分别为98%、100%、91%、100%、96%、98%、96%、91%、100%、98%、91%(见表3)。第二部分的开放式问题中,大家都表示非常喜欢这种体验的形式,“在雕塑体验的过程中,很多感觉自然地涌现出来,很深刻”,“沙盘游戏新奇有趣,对自己有了很多新的发现”,“热身活动进化论让我真切地体验到了生命的起起落落”;通过团体活动,成员对于生命意义也有了一些新的理解与感悟,如“活着本身就有意义”,“生命是珍贵的,贵在体验”,“生命各有不同,每一个生命存在的方式都应被认可”;谈到对以后生活的影响,

很多成员表示从这次团体活动中“收获很多”,面对以后的生活会更加“积极”。

3 讨 论

从研究结果可以看出,为期8次的团体辅导能够有效提升大学生的生命意义感、积极心理资本,显著改善其人际需求满足状况,与邹兵、杨盈等^[7,8]研究结果一致。可以得出结论:沙盘游戏和萨提亚模式结合的团体辅导在提升大学生生命意义感、积极心理资本以及改善人际需求上有显著效果。

3.1 团体辅导的起效因素分析

在本研究中,以下五方面的因素对干预的效果起到了至关重要的作用。一是团体辅导本身的疗效因子,如团体凝聚力、人际学习、情绪宣泄、认同等^[29]在本次团体辅导中都得到了很好的体现。二是沙盘游戏和萨提亚模式这两种疗法本身持有的积极理念:萨提亚模式相信人类能够展示出积极的生命力量,沙盘游戏则引用荣格分析心理学的自性,强调个体具有实现自我成长与人格发展的内在潜能。三是整个团体辅导活动以体验性为主,借助热身活动、沙盘游戏、以及萨提亚模式的冰山、冥想、雕塑等体验形式,引导团体成员在体验、感悟与分享的过程中全面、完整地看待自我、他人与生命。四是团体辅导的内容设计:整个团体辅导涉及八个主题,其中与他人互动的觉察、一致性沟通的体验、家庭关系雕塑、人际接纳、支持与信任以及感恩等内容,能有效促进团体成员与他人、与原生家庭的联结,改善其人际需求满足状况;在整个团体辅导过程中,成员之间相互发现内在资源、彼此增添积极能量,自然能有效提升其积极心理资本;人生五样、生命曲线以及感恩的心等主题,可以促使成员从整体的视角看待生命的曲折与不易,感恩生命,从而有效提升生命意义感。五是在整个团体辅导过程中,团体领导者非常注重运用“身心整合、内外和谐的自己”,并通过陪伴性探索与共情性参与,不断与团体成员进行互动。

3.2 沙盘游戏和萨提亚模式的结合分析

一是沙盘游戏的“游戏”情景与萨提亚模式的“积极正向”相结合共同营造了良好的团体活动氛围。如团体初期用沙具进行自我介绍、通过共同制作沙画表达内心体验,这可以有效减轻成员的防御心理,营造轻松自然的氛围;而萨提亚模式“积极正向”,在促进成员之间相互接纳与欣赏、提升团体凝聚力方面发挥着不可替代的作用。二是将沙盘游戏作为萨提亚模式家庭雕塑的工具,在团体中实现多

位“明星”同时雕塑。如在第3次团体活动中,团体成员借由沙具的种类、位置高低、相对大小、颜色形状等有形的意象,同时在沙盘上雕塑各自的家庭成员,这与已有学者提出的家庭沙盘家谱图不谋而合^[30]。三是萨提亚模式在一定程度上催化了团体成员沙盘创作过程中潜意识内容的呈现。如第4次人生五样主题、第7次感恩主题中,带有引导与暗示作用的萨提亚冥想对于促进接下来沙盘创作过程中潜意识的呈现起到了一定的催化作用。四是沙盘游戏引发问题的呈现,为萨提亚模式实现改变创设情境。如在人生五样、烦恼大会串、生命曲线这三次团体活动中,团体成员通过沙盘进行自我探索,分别引发了关于“生命中重要的五样东西”、“生活中的烦恼”、“生命的曲折”这三类问题的呈现,接下来团体带领者使用萨提亚模式的冰山技术、“资源”概念等促进团体成员发生改变。

参 考 文 献

- 1 Frankl VE. Man's search for meaning: An introduction to logotherapy. New York: Washington Square Press, 1963
- 2 程明明,樊富珉,彭凯平. 生命意义源的结构与测量. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(5): 591-594
- 3 石春,贾林祥. 大学生生命意义与心理健康的相关性分析. 中国学校卫生, 2013, 11: 1347-1350, 1353
- 4 胡天强,龚玲,张茂杨,王鑫强. 大学生适应性与生活满意度的关系: 生命意义的中介作用. 西南师范大学学报(自然科学版), 2014, 4: 170-174
- 5 Loeffler S, Knappe R, Joraschky P, et al. Meaning in life and mental health: personal meaning systems of psychotherapists and psychotherapy patients. Zeitschrift Fur Psychosomatische Medizin Und Psychotherapie, 2010, 56: 358-372
- 6 Steger MF, Fitch-Martin AR, Donnelly J. Meaning in Life and Health: Proactive Health Orientation Links Meaning in Life to Health Variables Among American Undergraduates. Journal of Happiness Studies, 2015, 16: 583-597
- 7 杨盈,包陶迅. 团体辅导对大学生生命意义感的干预研究. 中国学校卫生, 2015, 12: 1830-1832+1835
- 8 邹兵,崔道伟,韩慧,等. 高校大学生生命态度意义与目的积极心理学干预效果分析. 中国学校卫生, 2014, 11: 1732-1734
- 9 Castonguay LG, Eubanks CF, Goldfried MR, et al. Research on psychotherapy integration: Building on the past, looking to the future. Psychotherapy Research, 2015, 25: 365-382
- 10 白福宝,杨莉萍. 当代心理治疗整合的反思与展望. 医学与哲学(A), 2012, 5: 33-34+73
- 11 付艳芬,黄希庭,尹可丽,等. 从心理学文献看我国心理咨询与治疗理论的现状. 心理科学, 2010, 2: 439-442
- 12 尹可丽,黄希庭,付艳芬. 从心理学杂志相关文献看我国心理咨询与治疗方法的现状. 心理科学, 2009, 4: 783-787

(下转第332页)

具有对实践本身的现实层面的指导意义。

同时我们发现相对于个体心理咨询伦理,团体心理咨询伦理的新议题主要是成员的筛选中有关多样性与筛选特殊人群团体的平衡。团体治疗师与咨询师需要尽力确保这种筛选是非歧视、兼顾多样性以及确保团体对来访者有效,这不仅是技术与理论的考验,也是对于其职业伦理的考验。此外,团体中的关系也相对复杂,这一点尤其反映在保密部分,泄密可能发生在团体的任何一个参与者身上,而对此伦理约束的对象只能是团体治疗师与咨询师。因此对于团体伦理中与保密相关的部分,需要予以更多的关注和更深入的讨论以确保团体中的保密能够被有效执行和维护。

各团体相关机构伦理守则都与其文化和团体咨询与治疗在其本国或地区发展的阶段及特点息息相关。“他山之石,可以攻玉”,当前我国的团体咨询与治疗发展仍在起步阶段,在相关规范和职业意识方面还有待进一步提高。而国际上各组织机构经过一定阶段的发展,其伦理规范和守则相对成熟和完备,各个组织也各自有不同的角度和侧重点,这些都值得我们结合自身的实际情况,有选择地学习和借鉴,为我国团体咨询与治疗伦理守则的编制和实施提供参考。

参 考 文 献

- 何光辉. 职业伦理教育有效模式研究. 上海: 华东师范大学, 2007
- Ethical Guidelines and Professional Standards for Organization Development and Group Process Consultants[EB/OL]. Kreuzlingen, Switzerland: International Association for Group Psychotherapy and Group Processes, 2012[2016-08-1]. <http://www.iagp.com/about/orgethicalguidelines.htm>.
- AGPA and IBCGP Guidelines for Ethics[EB/OL]. New York, America: The American Group Psychotherapy Association, 2002.2[2016-08-1]. <http://www.agpa.org/home/practice-resources/ethics-in-group-therapy>.
- Codes of Ethics and Professional Conduct[EB/OL]. London, the United Kindom: The Institute of Group Analysis, 2014, 3 [2016-08-1]. <http://www.groupanalysis.org/Home.aspx>.
- 迪露西亚瓦克. 团体咨询与团体治疗指南. 机械工业出版社, 2014. 485-504
- 樊富珉. 团体心理咨询. 北京: 高等教育出版社, 2005. 115
- 赵静波, 季建林. 心理咨询和治疗的知情同意原则及其影响因素. 医学与哲学(人文社会医学版), 2007, 4: 45-47
- Remley TP, Herlihy B. Ethical, legal, and professional issues in counseling. Pearson Merrill Prentice Hall, 2007
- 周司丽, 侯志瑾, 姚莹颖. 中国心理咨询/治疗中有关保密研究的文献回顾. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(4): 530-534
- 林洁瀛, 钱铭怡. 与未成年人相关的心理咨询与治疗的保密原则. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(3): 409-412, 416
- 钱铭怡. 心理咨询与心理治疗. 北京: 北京大学出版社, 1994. 2-3
- 倪竞, 侯志瑾, 邵瑾. 咨询关系: 主要成分及其交互作用. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(6): 845-849+852
- 徐慧, 王丹妮, 侯志瑾. 信息技术在心理咨询中的应用及伦理思考. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(4): 752-755
- (收稿日期: 2016-09-28)
- 李晓敏, 辛铁钢, 袁靖, 等. 人际需求问卷中文版测评大学生样本的效度与信度. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4): 590-593
- Michael FS, Patricia F. Meaning in life: One link in the chain from religiousness to well-being. Journal of Counseling Psychology, 2005, 52: 574-582
- Krause N. Longitudinal study of social support and meaning in life. Psychology and Aging, 2007, 22: 456-469
- Schlegel RJ, Hicks JA, King LA, et al. Feeling like you know who you are: Perceived true self-knowledge and meaning in life. Personality and Social Psychology Bulletin, 2011, 37: 745-756
- 李旭, 卢勤. 大学生家庭因素对生命意义感及自杀意向的影响. 中国学校卫生, 2014, 1: 54-56
- Kleiman EM, Adams LM, Kashdan TB, et al. Gratitude and grit indirectly reduce risk of suicidal ideations by enhancing meaning in life: Evidence for a mediated moderation model. Journal of Research in Personality, 2013, 47: 539-546
- Irvin D. Yalom 著. 李鸣, 等译. 团体心理治疗. 理论与实践. 北京: 中国轻工业出版社, 2005
- 薛薇, 黄钢, 章小雷, 韩凝. 家庭沙盘家谱图的创新性诊断研究. 中国儿童保健杂志, 2014, 7: 724-726
- (收稿日期: 2016-09-23)
- 茹思·安曼著. 张敏, 等译. 沙盘游戏中的治愈与转化: 创造过程的呈现. 北京: 中国人民大学出版社, 2013
- 约翰·贝曼著. 钟谷兰, 等译. 萨提亚转化式系统治疗. 北京: 中国轻工业出版社, 2009
- 彭贤, 朱丽霞. 团体沙盘游戏在大学生职业生涯规划中的应用. 心理科学, 2011, 3: 723-726
- 王丹, 张日昇. 团体箱庭疗法干预大学生心理复原力的过程与效果. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(5): 923-929
- Zhang Wen, Zhang Risheng, Haslam DR, et al. The effects of restricted group sandplay therapy on interpersonal issues of college students in China. Arts in Psychotherapy, 2011, 38: 281-289
- 吴燕霞, 王强. 萨提亚模式团体干预对大学生自尊的影响和追踪研究. 中国健康心理学杂志, 2014, 1: 77-78
- 蔺桂瑞. 萨提亚模式在大学生自杀危机干预中的应用. 北京教育(德育), 2014, 4: 58-60
- 宋秋蓉. 青少年生命意义之研究. 国立彰化师范大学辅导研究所硕士论文, 1992
- 朱志红, 孙配贞, 郑雪, 王宣承. 高职生父母教养方式与生命意义: 自尊的中介作用. 中国心理卫生杂志, 2009, 25(9): 695-699
- 张阔, 张赛, 董颖红. 积极心理资本: 测量及其与心理健康的关系. 心理与行为研究, 2010, 1: 58-64

(上接第318页)