

农村留守儿童亲子依恋与情绪调节能力的关系:留守时间的调节作用

王玉龙¹, 姚治红¹, 姜金伟²

(1.湖南师范大学教育科学学院,长沙410081;2.信阳师范学院教育科学学院,信阳464000)

【摘要】 目的:考察农村留守儿童的留守时间对亲子依恋与情绪调节能力关系的调节效应。**方法:**采用父母和同伴依恋问卷、青少年情绪调节能力问卷对679名农村留守儿童进行问卷调查。**结果:**①亲子依恋的年级主效应显著,四年级和五年级儿童显著高于六年级儿童;②亲子依恋安全性与情绪调节能力有显著正相关;③留守时间对亲子依恋与情绪调节能力之间的关系有显著的正向调节作用。**结论:**农村留守儿童亲子依恋和情绪调节能力的关系受留守时间的调节,留守时间越长,情绪调节能力的发展越依赖于亲子依恋安全性。

【关键词】 留守儿童; 亲子依恋; 情绪调节能力; 留守时间

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.03.038

Parent-child Attachment and Emotion Regulation Ability of Rural Left-behind Children: Duration Separated from Parents as Moderator

WANG Yu-long¹, YAO Zhi-hong¹, JIANG Jin-wei²

¹School of Education Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

²College of Education Science, Xinyang Normal University, Xinyang 464000, China

【Abstract】 Objective: To examine the influences of parent-child attachment and duration separated from parents on emotion regulation in left-behind children. **Methods:** 679 left-behind children were recruited to complete inventory of parent and peer attachment and adolescent's emotion regulation ability questionnaire. **Results:** ①Parent-child attachment in grade four and five children was significantly higher than that in grade six children; ②There was a significant positive correlation between parent-child attachment and emotion regulation ability; ③Duration separated from parents played a significant moderating role between parent-child attachment and emotion regulation ability. **Conclusion:** Duration separated from parents of rural left-behind children possibly serves as a moderator in the influence of parent-child attachment on emotion regulation ability. Our findings suggest that the longer more duration separated from parents, the greater influence of parent-child attachment on emotion regulation ability development in left-behind children.

【Key words】 Left-behind children; Parent-child attachment; Emotion regulation ability; Duration separated from parent

父母双方或一方流动到远离孩子户籍和居住所在地,使之不能和父母双方共同生活的儿童称为留守儿童^[1]。研究显示,与非留守儿童相比,留守儿童有更多的孤独感、焦虑抑郁和更低的幸福感^[2-4],在面对挫折时,留守儿童有更差的情绪调节能力^[5]。情绪调节(emotion regulation, ER)是个体对情绪的发生、体验和表现施加影响的动态过程,能够改变情绪的发生、持续时间、内部体验和生理行为反应^[6]。情绪调节能力的高低直接决定着个体的心理健康和生活幸福,是儿童期社会情绪发展的核心成分。

亲子依恋是理解儿童情绪调节能力发展的重要视角。Bowlby的依恋理论认为,在生活早期与父母建立的依恋关系将内化为孩子的一种超越时空的内部工作模式(internal working model),这一工作模式

构成了个体在其他情境下情绪和反应的基础,并对个体以后的社会适应和情绪调节能力产生深远的影响。实证研究的结果支持了这一理论^[7]。Bar-Haima等^[8]发现,早期建立了安全型依恋的儿童在日后有更好的情绪适应能力。

Zimmermann等^[9]发现,适应性的情绪调节与安全型依恋存在显著正相关,与回避型和矛盾型依恋存在显著负相关。Contrers等^[10]对5年级儿童的研究也获得一致的结果,即安全型依恋的儿童更具有建设性的情绪调节策略。一项针对我国初中生的研究显示,亲子依恋和情绪调节策略显著相关,与积极情绪调节策略正相关,与消极情绪调节策略负相关^[11]。可见,亲子依恋在个体的情绪调节能力发展中起着极为重要的作用。

然而,并不是早期形成了良好的亲子依恋关系,情绪调节能力就会自然得到健康地发展。亲子依恋

【基金项目】 本研究得到国家社会科学基金项目(15BSH091)资助
通讯作者:王玉龙

关系只是为情绪调节能力的发展奠定了基础,而儿童能否最终形成良好的情绪调节能力还与父母的教养密切相关。诸多研究显示,生活中的亲子互动直接影响着孩子情绪调节能力的发展,其机制包括情绪传染、社会参照和模仿、父母对儿童情绪的支持性反馈及教给其情绪调节策略^[12,13]。父母支持和帮助孩子情绪调节能力发展的影响直到青少年仍是非常明显的^[14]。农村留守儿童的一个典型特点就是父母的一方或双方都在外地,从而不能为其情绪调节能力的发展提供榜样示范和支持帮助。那么,留守时间会影响到早期形成的亲子依恋关系对情绪调节能力的作用吗?本研究将以留守时间作为亲子依恋和情绪调节能力之间关系的调节因素加以考察。

此外,亲子依恋对儿童的影响最初集中在母子依恋上,但随着研究的深入,人们发现父子依恋有着同样的作用,而且二者是联合起作用的^[15]。儿童的依恋对象随着年龄的增长而不断变化,最初是母亲,然后是父亲,到青春期开始转向同伴,而小学高年级正是依恋对象从父母转向同伴的过渡阶段,亲子依恋基本成型稳定^[16]。所以,本研究将四年级到六年级这一阶段的农村留守儿童作为研究对象,将父亲依恋和母亲依恋的合分作为自变量,将情绪调节能力的总分作为因变量,留守时间作为调节变量,考察留守时间对亲子依恋和农村留守儿童情绪调节能力之间关系的调节作用。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究的留守儿童选取标准为:①来自农村地区;②父母双方或单方远离居住地外务工,且单次持续时间为半年以上;③由父母单方或祖辈或他人监护。

采取分层整群抽样的方式,先从湖南岳阳、湘潭、衡阳地区分别抽取2所学校,共6所学校,然后从选取学校的4到6年级中每个年级抽取1个班级,共18个班,最后收集到的农村留守儿童人数为679人。其中,男生358人,女生321人;四年级133人,五年级302人,六年级244人;年龄跨度为8-14岁,平均年龄 10.37 ± 0.91 岁。

1.2 工具

1.2.1 一般资料 用于收集被试的基本信息,包括性别、年级、年龄、留守时间等。其中,留守时间的考查题目如下:爸爸或/和妈妈去外地工作的时间为①1年 ②2年 ③3年 ④3年以上。

1.2.2 父母和同伴依恋问卷(Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA) 由 Armsden 和 Greenberg^[17]开发,最初用于16-20岁青少年,后成功用于年龄较大的儿童。IPPA包括三个分量表:父亲、母亲和同伴依恋,每个分量表又包括三个维度:信任、沟通、疏离。采用Likert 五级评分法(1-5分分别对应从不符合到符合的程度),疏离维度为反向计分,计算总分,分数越高,表示依恋安全性越高。修订后的版本每个分量表分别有25个项目,具有很好的信效度^[18]。本研究使用父亲依恋和母亲依恋分量表, α 系数分别为0.80和0.74。

1.2.3 青少年情绪调节能力问卷 由嵇家俊^[19]编制。由于在编制中取样也包括了小学高年级的学生,因此也适用于年龄较大的儿童。问卷有包含六个维度:情绪知觉、情绪评价、情绪调节自我效能感、应用情绪调节策略、情绪控制、情绪调节反思,共计25个项目。采用6级计分法,1-6分别对应从不符合到完全符合的程度,得分越高,表示个体的情绪调节能力越强。本研究中,问卷的 α 系数为0.88。

2 结 果

2.1 亲子依恋和情绪调节能力的年级和性别差异

采用2(性别) \times 3(年级)的多元方差分析,考察农村留守儿童亲子依恋和情绪调节能力在性别与年级上的差异情况。结果显示,性别和年级的交互作用以及性别的主效应在两个变量上都不显著,年级在情绪调节能力上的主效应不显著,但在亲子依恋上的主效应显著, $F(2, 673)=5.84, P<0.01$ 。事后检验表明,四年级和五年级的留守儿童在亲子依恋上的得分显著高于六年级。见表1。

表1 亲子依恋和情绪调节能力在
年级和性别上的描述统计(M \pm SD)

		四年级	五年级	六年级
亲子依恋	男	97.85 \pm 25.04	98.33 \pm 20.24	90.99 \pm 22.90
	女	96.53 \pm 25.14	99.08 \pm 24.25	92.49 \pm 26.00
情绪调节能力	男	92.97 \pm 18.37	93.00 \pm 19.21	94.49 \pm 22.64
	女	92.68 \pm 18.93	95.78 \pm 19.51	96.72 \pm 19.84

2.2 留守时间对亲子依恋和情绪调节关系的调节

对三个变量进行相关分析,结果显示,留守时间与亲子依恋和情绪调节能力均无显著相关,而亲子依恋和情绪调节能力呈显著正相关($r=0.48, P<0.01$)。

采用分层回归分析的方法检验留守时间在亲子依恋影响情绪调节能力中的调节作用。首先对各变

量进行中心化处理,然后计算出亲子依恋与留守时间的交互项,最后运用强迫进入法分三步使各变量进入回归方程。结果(表2)显示,在控制性别和年级的条件下,亲子依恋与留守时间的交互项显著, $\beta=0.08, P<0.05$,执行 bootstrap 方法后 95%的置信区间为(0.003,0.096),提示留守时间对亲子依恋和情绪调节能力的关系有显著的正向调节作用。

进一步通过简单斜率检验分析留守时间对亲子依恋与情绪调节能力之间关系的调节趋势。将留守时间为1年和3年以上的分别标定为短期留守和长期留守,对调节效应进行简单斜率检验。结果显示,短期留守的儿童随着亲子依恋水平的升高,情绪调节能力也会明显升高(Simple Slope=0.48, $P<0.01$),但长期留守的儿童随着亲子依恋水平的升高,情绪调节能力升高的幅度更大(Simple Slope=0.68, $P<0.01$)。可见,农村留守儿童的亲子依恋对情绪调节能力的影响受留守时间的调节,留守时间越长,其情绪调节能力的发展越依赖亲子依恋水平。

表2 留守时间在亲子依恋与情绪调节能力之间的调节作用分析结果

步骤	预测变量	β	t
第一层	性别	0.05	1.29
	年级	0.05	1.26
	$\Delta F=1.45$	$\Delta R^2=0.004$	
第二层	亲子依恋	0.49	14.64**
	留守时间	-0.02	-0.45
	$\Delta F=107.19$	$\Delta R^2=0.24$	
第三层	亲子依恋×情绪调节能力	0.08	2.13*
	$\Delta F=4.55$	$\Delta R^2=0.01$	

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$

3 讨 论

本研究发现,4-6年级农村留守儿童的亲子依恋在年级上有显著差异,且具体表现为4、5年级儿童的亲子依恋得分显著高于6年级。这一结果与以往研究是一致的。于海琴^[20]在对小学高年级儿童亲子依恋发展的研究中发现,被试的依恋得分有显著的年级差异,具体表现为6年级和4年级儿童在母子信赖维度有显著差异,6年级与4、5年级儿童的父子信赖维度和母子依恋总分也有显著差异。这说明6年级的儿童对父母的依恋程度在下降。Liebman等^[21]指出,个体的依恋是一个终生建构的过程,但在对象上将从早期的父母向同伴、恋人、配偶等转移。小学6年级的儿童开始迈入青春期,自我意识的迅速发展使其在情感上逐渐脱离父母,开始向同伴倾斜。这就意味着如果父母错过了早期的机会,再想

与孩子形成良好的依恋关系就变得困难了。

儿童早期形成的亲子依恋是其日后社会适应和情绪健康的基础。本研究显示,亲子依恋安全性与农村留守儿童的情绪调节能力有着显著的正相关。这已得到很多研究的支持^[8-11]。人们发现,亲子依恋是影响情绪调节能力的关键因素,从而也和情绪健康直接相关。Deborah等^[22]的研究显示,亲子依恋得分越高,情绪调节能力和同情心的得分越高,攻击性和抑郁得分的越低。Mikulincer等^[23]发现,安全型依恋的个体很少通过发怒或者消极的方式来调节情绪,而回避型依恋的个体则经常表现出更高的敌意。

尽管亲子依恋对儿童情绪调节能力的发展如此关键,但这并不意味着亲子依恋就是决定情绪调节能力发展的唯一因素,父母本身的言传身教也是至关重要的。凌辉等^[3]发现,留守时间是预测留守儿童情绪和行为问题的有效因素。由于父母远离家乡外出务工,农村留守儿童面临的必定是无法通过与父母互动来完成情绪调节能力的发展,从而可能致使其情绪调节能力的发展更加依赖于早期形成的依恋关系。本研究的结果证实了这一点,即留守时间的长短将调节着亲子依恋对儿童情绪调节能力的影响,留守时间越长,儿童情绪调节能力越依赖于早期的亲子依恋。从这一结果可以看出,对于农村留守儿童情绪调节能力的发展来说,早期形成的亲子依恋质量有着基础性作用,在孩子形成较好的亲子依恋关系的前提下,即使父母较长时间不在孩子身边,孩子依然能发展出良好的情绪调节能力;但是,如果父母在亲子依恋关系尚未很好建立就长期离开孩子,孩子将难以发展出良好的情绪调节能力,可能导致更多的情绪问题。

参 考 文 献

- 1 段成荣,周福林.我国留守儿童现状研究.人口研究,2005,29:29-36
- 2 范兴华,方晓义,张尚晏,等.家庭气氛对农村留守儿童孤独感的影响:外向性与自尊的中介.中国临床心理学杂志,2014,22(4):680-684
- 3 凌辉,张建成,易艳,等.分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响.中国临床心理学杂志,2012,20(5):674-678
- 4 范兴华.不同监护类型留守儿童与一般儿童情绪适应的比较.中国特殊教育,2011,2:71-77
- 5 黄玮,张茂元.广东农村留守儿童与普通儿童比较研究——基于挫折应对与独立生活能力的分析.社会工作与管理,2015,15(5):59-66
- 6 Gross JJ. Emotion regulation: Affection, cognitive, and social

- consequences. *Psychophysiology*, 2002, 39: 281-291
- 7 Bowlby J. Attachment and loss, Vol. 2. Separation. New York: Basic Books, 1969
 - 8 Barh-Haima Y, Dan O, Eshel Y, et al. Predicting Children's anxiety from early attachment relationships. *Journal of Anxiety Disorders*, 2007, 21: 1061-1068
 - 9 Zimmermann P. Structure and functions of internal working models of attachment and their role for emotion regulation. *Attachment and Human Development*, 1999, 1(3): 291-306
 - 10 Contreras JM, Kerns KA, Weimer BL. Emotion regulation as a mediator of associations between mother-child attachment and peer relationships in middle school. *Journal of Family Psychology*, 2000, 14: 111-124
 - 11 张慧珍. 初中生情绪调节策略的结构及其与亲子依恋、学校适应的关系研究. 河南大学硕士研究生毕业论文, 2011
 - 12 Parke RD. Progress, paradigms, and unresolved problems: A commentary on recent advances in our understanding of children's emotions. *Merill-Palmer Quarterly*, 1994, 40: 157-169
 - 13 Eisenberg N, Valiente C, Morris AS, et al. Longitudinal relations among parental emotional expressivity, children's regulation, and quality of socioemotional functioning. *Developmental Psychology*, 2003, 39: 3-19
 - 14 赵鑫, 张润竹, 周仁来. 青少年情绪调节的发展规律及影响因素. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 713-717
 - 15 赵金霞. 儿童中期亲子依恋与焦虑症状的交叉滞后分析. (上接第549页)
 - 9 韩磊, 高峰强, 贺金波. 人格与羞怯的关系: 中介效应与调节效应. *心理科学*, 2011, 34(4): 889-893
 - 10 Henderson L, Zimbardo P. Shyness. *Encyclopedia of Mental Health*. San Diego: Academic Press, 1998
 - 11 韩磊, 陈英敏, 高峰强. 羞怯的多学科研究述评. *山东师范大学学报(人文社会科学版)*, 2015, 60(3): 102-114
 - 12 谢刚, 刘翔平. 关于大学生羞怯表现及其原因的调查研究. *社会心理研究*, 1996, 2: 13-17
 - 13 Coplan RJ, Rubin KH. Social withdrawal and shyness in childhood: History, theories, definitions, and assessments. In K. H. Rubin & R. J. Coplan(Eds.), *The development of shyness and social withdrawal*. New York, NY: Guilford Press, 2010. 3-20
 - 14 王明忠, 范翠英, 周宗奎, 陈武. 父母冲突影响青少年抑郁和社交焦虑——基于认知-情境理论和情绪安全感理论. *心理学报*, 2014, 46(1): 90-100
 - 15 Maslow AH, Hirsh E, Stein, et al. A clinically derived test for measuring psychological security insecurity. *The Journal of General Psychology*, 1945, 33: 21-41
 - 16 师保国, 徐玲, 徐晶晶. 流动儿童幸福感、安全感及其与社会排斥的关系. *心理科学*, 2009, 32(6): 1452-1454
 - 17 Kathleen DV, Baumeister RF, Brandon JS, et al. Making choices impairs subsequent self-control: A limited-resource心理发展与教育, 2012, 4: 405-512
 - 16 尹霞云, 黎志华, 苏林雁. 父亲依恋与儿童情绪行为发展的预测关系: 一年追踪研究. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(6): 1036-1038
 - 17 Armsden GC, Greenberg MT. The Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 1987, 16: 427-454
 - 18 宋海荣. 青少年依恋、自尊及其二者关系的发展性研究. 华东师范大学硕士研究生毕业论文, 2004
 - 19 嵇家俊. 青少年情绪调节能力及其与家庭功能的关系研究. 上海师范大学硕士研究生毕业论文, 2010
 - 20 于海琴, 周宗奎. 小学高年级儿童亲子依恋的发展及其与同伴交往的关系. *心理发展与教育*, 2002, 4: 36-40
 - 21 Lieberman M, Doyle A, Markiewicz D. Developmental patterns in security of attachment to mother and father in late childhood and early adolescence: Associations with peers relations. *Child Development*, 1999, 70: 202-213
 - 22 Deborah JL, Gustavo C, Marcela R. The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 2000, 29(1): 45-59
 - 23 Mikulincer M, Gillath O, Halevy V, et al. Attachment theory and reactions to others' needs: Evidence that activation of the sense of attachment security promotes empathic response. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 81(6): 1205-1224
- (收稿日期: 2015-12-10)
-
- account of decision making, self-regulation, and active initiative. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 94: 883-898
- 18 Gailliot MT, Schmeichel BJ, Maner JK. Differentiating the effects of self-control and self-esteem on reactions to mortality salience. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2007, 43(6): 894-901
 - 19 周广亚. 大学生自我控制、学习适应与生活满意度的关系. *中国健康心理学杂志*, 2011, 19(11): 1394-1396
 - 20 韩磊, 窦菲菲, 朱帅帅, 等. 羞怯与攻击的关系: 受欺负和自我控制的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(1): 81-83
 - 21 王倩倩, 王鹏, 韩磊, 等. 大学生羞怯问题研究. *心理科学*, 2009, 32(1): 204-206
 - 22 丛中, 安莉娟. 安全感量表的初步编制及信度、效度检验. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(2): 97-99
 - 23 谭树华, 郭永玉. 大学生自我控制量表的修订. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(5): 468-470
 - 24 张作记. 行为医学量表手册. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2006. 420-422
 - 25 朱虹, 蔡太生. 情绪性进食与进食障碍倾向的关系: 自我控制的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(2): 217-219
- (收稿日期: 2015-11-16)