

父母婚姻关系质量与学前儿童社会适应:父母养育行为的中介作用

梁宗保, 马林阁, 张光珍, 邓慧华

(儿童发展与学习科学教育部重点实验室/东南大学儿童发展与教育研究所, 南京210096)

【摘要】 目的:考察父母婚姻关系质量、养育行为与学前儿童社会适应的作用关系。**方法:**采用追踪设计对454名学前儿童及其家长进行问卷调查。**结果:**①在控制前测儿童敏感合作后,第一次测查的父母婚姻关系质量通过第二次测查的父亲温暖鼓励间接作用于第二次测查的儿童敏感合作行为;②在控制前测儿童社会适应后,第一次测查的父母婚姻关系质量通过第二次测查的母亲温暖鼓励和拒绝间接作用于儿童愤怒攻击、敏感合作、焦虑退缩等社会适应行为。**结论:**父母婚姻关系既可以直接影响儿童社会适应,也可以通过父母养育行为间接影响其适应情况。

【关键词】 婚姻关系质量; 学前儿童; 社会适应; 父母养育行为; 中介作用

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.03.026

Marital Quality and Preschooler's Social Adjustment: Mediating Effects of Parenting Behavior

LIANG Zong-bao, MA Lin-ge, ZHANG Guang-zhen, DENG Hui-hua

Key Laboratory of Child Development and Learning Science, Ministry of Education/Institute of Child Development and Education, Southeast University, Nanjing 210096, China

【Abstract】 Objective: To explore the relations among marital quality, parenting behavior, and children's social adjustment. **Methods:** Four hundred and fifty-four preschool children and their parents completed questionnaire survey. **Results:** ①After controlling for sensitive-cooperative behavior of preschool children at wave 1, paternal warmth and encouragement at wave 2 acted as a mediator between marital quality at wave 1 and sensitive-cooperative behavior at wave 2. ②After controlling for preschoolers' social adjustment at wave 1, maternal warmth and encouragement and rejection at wave 2 mediated the relationship between marital quality at wave 1 and preschoolers' angry-aggressive, sensitive-cooperative and anxious-withdrawn behavior at wave 2. **Conclusion:** Marital quality not only directly affected social adjustment, but also indirectly influenced social adjustment through multiple parenting behavior in preschool children.

【Key words】 Marital quality; Preschooler; Social adjustment; Parenting behavior; Mediating effects

家庭在儿童社会化过程中扮演着不可替代的作用,家庭系统包括父母、亲子、兄弟姐妹等子系统,各子系统相互作用共同影响儿童的发展^[1]。父母婚姻关系不仅影响家庭和睦,更关系到儿童社会适应的发展。社会适应是儿童社会化结果的具体体现,指儿童在特定社会文化背景下的社会功能特征^[2]。一般认为主动果敢、受同伴欢迎、敏感合作等社会行为是积极的适应特征,而攻击、违纪等外显行为问题以及害羞、焦虑、退缩等情绪问题是消极的适应特征^[3]。

婚姻关系如何作用于儿童社会化结果是当前研究者和家庭教育者关心的热点问题。溢出假说认为融洽婚姻关系中的积极情感或行为会迁移到亲子关系中,促使父母敏感地觉察到孩子的需要并给予理性引导,表现出更多的接纳、鼓励和支持等积极养育行为;而冲突婚姻关系引发的消极情感或行为则会

导致双方更多关注争吵或情绪化行为,较少关注儿童的需要,以拒绝、限制和惩罚等抚养行为对待子女^[4,5]。研究发现,破坏性的婚姻冲突会使父母采用惩罚、心理控制等消极教养行为破坏儿童的适应情况;建设性的婚姻冲突(如有助于问题解决的争论等)则有助于父母达成一致的养育目标,采取温暖和支持性的养育行为,促进儿童的社会适应^[6]。

元分析表明,父母婚姻关系质量与养育行为高度相关,几十项研究结果的效应值达到了0.46,对婚姻满意并能相互支持的父母,在亲子交往中表现出接纳、敏感和支持性的养育行为;而生活在冲突和攻击关系中的父母,则表现出更多严厉的养育行为^[7]。

父母养育行为与儿童的社会适应存在不同程度的相关。父母养育行为通常被分为温暖关爱、行为控制或纪律约束与心理控制三大维度^[8]。Rinaldi和Howe的研究发现,父母权威型、专制型和放纵型的养育行为能解释44%学步期儿童的外显问题,母亲放任型或父亲专制型的养育行为能显著正向预测学

【基金项目】 江苏省自然科学基金青年基金(BK20130609);中央高校基本科研业务费专项资金资助(2242015R30017;2242016R30015)
通讯作者:梁宗保

步儿的外显问题,而权威型的养育行为则能正向预测学步儿的适应性行为^[9]。父母的温暖鼓励与儿童的外显问题显著负相关,而行为控制则与内隐问题显著正相关^[10]。

综上,尽管研究者对父母婚姻关系质量、养育行为与儿童社会适应之间的复杂关系进行了一些探讨,但一些问题仍需进一步澄清。第一,当前国内大多数研究是横断研究,无法准确揭示三者之间的纵向关系和准因果关系。第二,现有研究更多关注婚姻关系消极的一面,如婚姻冲突、婚姻暴力等,而缺少对婚姻总体的评价和积极方面的考量^[6]。第三,已有研究较多关注了婚姻关系对消极养育行为的影响,如低温暖、高控制等严厉养育行为^[5,11],而对温暖关爱、鼓励等其他维度关注不足。

本研究采用追踪设计,主要研究父母婚姻关系质量、父亲或母亲养育行为与学前儿童社会适应之间的复杂关系。

1 对象与方法

1.1 被试

通过整群抽样,从某市6所幼儿园的小班儿童中选取474名儿童($M_{\text{年龄}}=50.92$ 月, $SD=4.21$ 月)及其父母作为被试,其中男孩占56%(264名)。分别进行了两次测查,间隔时间为一年。第一次测查中,剔除填答无效问卷以及婚姻状态为分居、离异和未报告婚姻状况的问卷数据,最终的有效问卷为454份。第二次测查中,有效问卷为421份。由于搬家、转学、联系方式变更等原因,在第二次测查时有部分被试流失。 t 检验结果表明,流失被试与未流失被试在父母婚姻质量、养育行为及儿童社会适应上均无显著差异。采用M-Plus默认的最大期望值算法(expectation Maximization Algorithm)对缺失数据进行了估计补充。

1.2 工具

1.2.1 夫妻适应量表(DAS) 由Spanier^[12]编制,共32个项目,其中前29个项目均采用Likert式6点计分,第30、31两题是关于夫妻亲密关系的题目,采用了两点计分法,第32题采用Likert式7点计分,父母均报告了各自知觉到的婚姻关系质量,父亲问卷和母亲问卷的Cronbach α 系数分别为0.90和0.80。该量表应用广泛,在中国文化背景下具有较佳的信度和效度^[13]。婚姻关系涉及夫妻双方,如果采用单方报告的婚姻关系质量可能会造成结果偏差,同时考虑到父母分别报告的婚姻质量的相关系数较高($r=$

0.53, $P<0.001$),因此在后续统计分析中把父母分别报告的婚姻质量的分数计算平均分。

1.2.2 父母养育方式问卷(CRPR) 由Block编制,5点计分,父母分别报告。Chen等人^[13]在中国被试群体中对该问卷进行了修订,本研究选取了拒绝、控制、鼓励独立、鼓励成就、温暖关爱、保护担忧六个维度,父亲问卷的Cronbach α 系数分别介于0.63–0.87之间,母亲问卷介于0.61–0.82之间。

从理论上来说,鼓励独立、鼓励成就与温暖关爱等维度都是积极的养育方式,而拒绝则属于消极养育方式。相关分析的结果表明,父亲鼓励独立、鼓励成就与温暖关爱三者之间的相关系数介于0.55–0.70,母亲数据中的相关系数介于0.54–0.68,父亲控制与保护担忧之间的相关系数为0.53,母亲数据中的相关系数为0.55,属于中高度相关。为了避免多重共线性问题,同时简化父母养育行为的维度,我们将鼓励独立、鼓励成就与温暖关爱三个维度合并,命名为温暖鼓励,将控制与保护担忧合并,命名为保护控制。因此,本研究中父母养育行为包含三个维度,分别是温暖鼓励、保护控制、拒绝。

1.2.3 儿童社会能力与行为评价量表(SCBE-30) 由LaFreniere和Dumas编制,包括愤怒攻击、敏感合作、焦虑退缩三个分量表,共30个项目,采用likert式6点计分,由母亲进行报告。本研究采用的是刘宇等人^[14]修订后的版本。愤怒攻击、敏感合作、焦虑退缩三个分量表在两次测查的Cronbach α 系数分别介于0.63–0.82和0.74–0.84之间。

1.3 数据处理

采用SPSS 16.0和M-plus 7.0对数据进行处理与统计分析。

2 结 果

2.1 各变量描述统计及相关分析结果

各变量的描述统计及相关分析结果见表1。由表1可知,第一年父母婚姻关系、第二年父亲养育行为与第二年儿童敏感合作之间的相关关系显著。同样地,第一年父母婚姻关系、第二年母亲养育行为与第二年儿童社会适应之间的相关关系也显著。

2.2 父母养育行为中介模型分析结果

采用Harman单因子法进行共同方法偏差检验,把婚姻关系、养育行为与社会适应的题目数据进行探索性因素分析。未旋转的因素分析结果表明,特征根大于1的因子有29个,且第一因子的变异解释率为15.48%,远低于40%的临界标准^[15],说明共同方

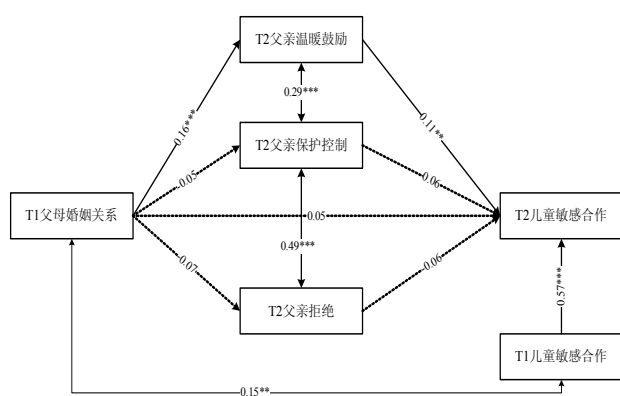
法偏差程度不严重。

由于要同时考虑父母婚姻关系通过父亲和母亲养育行为对儿童社会适应的间接作用,我们分别构建了父亲模型和母亲模型。父亲模型中,以T1父母婚姻关系质量为预测变量,T2父亲养育行为(包括父亲温暖鼓励、保护控制、拒绝)为中介变量,T2儿童敏感合作为结果变量,构建了如图1所示的中介模型。考虑到T1儿童敏感合作又可能会影响T2儿童敏感合作及T2父亲养育行为,因此把T1儿童敏感合作作为控制变量。

表1 研究变量的描述统计与相关分析结果

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
T1父母婚姻关系	1												
T2父亲温暖鼓励	0.16**	1											
T2父亲保护控制	-0.05	0.28***	1										
T2父亲拒绝	-0.07	0.08	0.49***	1									
T2母亲温暖鼓励	0.16**	0.30***	0.12**	0.03	1								
T2母亲保护控制	-0.01	0.07	0.24***	0.02	0.26***	1							
T2母亲拒绝	-0.17***	0.03	0.16***	0.22***	0.03	0.48***	1						
T1愤怒攻击	-0.11*	-0.02	0.07	0.11*	-0.09	-0.01	0.12*	1					
T1敏感合作	0.16***	0.06	-0.04	0.02	0.35***	-0.07	-0.10*	-0.29***	1				
T1焦虑退缩	-0.17**	-0.05	-0.02	0.05	-0.16**	0.02	0.16***	0.10*	-0.32***	1			
T2愤怒攻击	-0.10*	-0.05	0.02	0.08	-0.24***	0.10*	0.31***	0.45***	-0.23***	0.09	1		
T2敏感合作	0.15**	0.17***	0.04	-0.02	0.42***	0.02	-0.19***	-0.19***	0.58***	-0.22***	-0.28***	1	
T2焦虑退缩	-0.17***	-0.07	0.07	0.09	-0.24***	0.14**	0.29***	0.04	-0.29***	0.56***	0.34***	-0.30***	1
M	142.12	4.11	3.24	2.77	4.10	3.13	2.56	2.18	3.75	2.16	2.08	3.89	2.09
SD	18.17	0.41	0.40	0.56	0.38	0.41	0.49	0.45	0.62	0.59	0.49	0.62	0.57

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$; T1表示第一年测量的数据, T2表示第二年测量的数据, 下同。



模型拟合指数: $\chi^2=6.01$, $df=4$, $CFI=0.99$,

$TLI=0.98$, $RMSEA=0.033$, $SRMR=0.028$

注: —表示路径系数显著, ...表示路径系数不显著, 以下同。

图1 父亲养育行为在婚姻关系与儿童敏感合作行为之间的中介作用模型

如图1所示,在控制T1儿童敏感合作后,T1父母婚姻关系质量对T2儿童敏感合作的直接预测作用不显著,T1父母婚姻关系质量通过T2父亲养育行为对T2儿童敏感合作的总间接效应边缘显著($\gamma=$

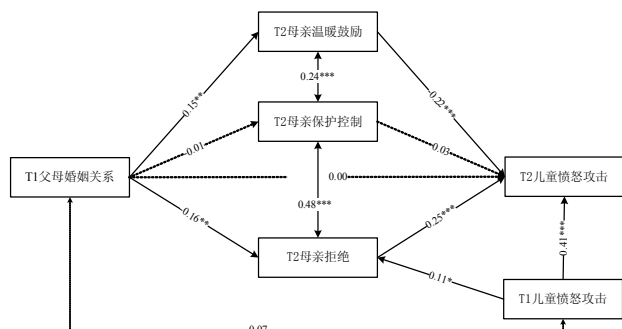
采用结构方程模型方法对图1的模型进行验证。我们先设定控制变量T1社会适应与因变量T2社会适应和中介变量T2父母养育行为全部存在预测关系,然后逐步释放不显著的路径系数,结果发现T1儿童敏感合作与T2父亲温暖鼓励、T2父亲保护控制及T2父亲拒绝之间的路径系数并不显著,T1儿童敏感合作与T2敏感合作自回归的路径系数显著。因此,在最终的模型分析中,我们只保留了控制变量T1敏感合作与T2敏感合作之间的路径。

0.019, $t=1.80$, $P<0.10$)。具体而言,T1父母婚姻关系通过T2父亲温暖鼓励对T2儿童敏感合作行为的间接作用显著($\gamma=0.018$, $t=2.06$, $P<0.05$)。此外,T1父母婚姻关系与T1儿童敏感合作之间显著正相关。

同样,母亲模型中,我们以T1父母婚姻关系质量为预测变量,T2母亲养育行为(包括母亲温暖鼓励、保护控制、拒绝)为中介变量,分别以T2儿童愤怒攻击、T2敏感合作以及T2焦虑退缩为结果变量构建了如图2、图3、图4所示的三个模型。考虑到T1儿童愤怒攻击、T1敏感合作以及T1焦虑退缩又可能会分别影响T2儿童愤怒攻击、T2敏感合作、T2焦虑退缩以及T2母亲养育行为,因此把T1儿童社会适应的各指标作为控制变量。在模型的逐步分析中,我们发现T1儿童愤怒攻击与T2母亲温暖鼓励、T2母亲保护控制之间的路径系数均不显著,T2母亲温暖鼓励与T2母亲拒绝之间的相关系数也不显著,故在最终的模型中未设定它们之间自由估计。

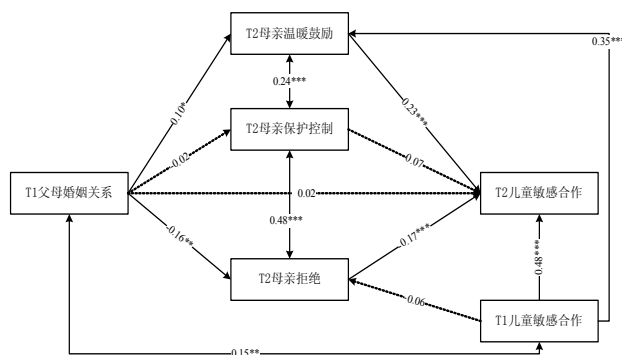
如图2所示,在控制T1儿童愤怒攻击后,T1父母婚姻关系质量对T2儿童愤怒攻击的直接预测作

用不显著,T1父母婚姻关系质量通过T2母亲养育行为对T2儿童愤怒攻击总的间接作用显著($\gamma=-0.074$, $t=-3.80$, $P<0.001$)。具体而言,父母婚姻关系质量分别通过母亲温暖鼓励($\gamma=-0.034$, $t=-2.64$, $P<0.01$)、母亲拒绝($\gamma=-0.040$, $t=-2.67$, $P<0.01$)对儿童愤怒攻击起着显著的间接作用。



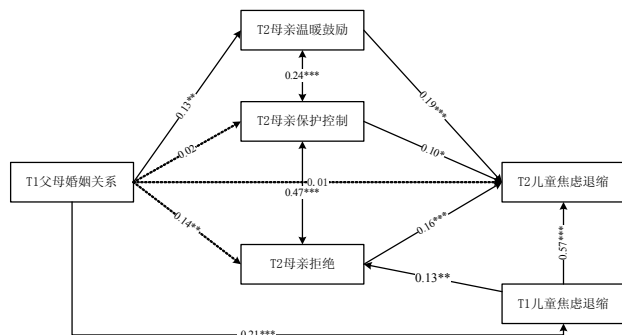
模型拟合指数: $\chi^2=4.30$, $df=3$, $CFI=1.00$,
TLI=0.98, RMSEA=0.031, SRMR=0.023

图2 母亲养育行为在婚姻关系与儿童愤怒攻击行为之间的中介作用模型



模型拟合指数: $\chi^2=5.84$, $df=2$, $CFI=0.99$,
TLI=0.94, RMSEA=0.065, SRMR=0.032

图3 母亲养育行为在婚姻关系与儿童敏感合作行为之间的中介作用模型



模型拟合指数: $\chi^2=2.85$, $df=2$, $CFI=1.00$,
TLI=0.98, RMSEA=0.031, SRMR=0.021

图4 母亲养育行为在婚姻关系与儿童焦虑退缩行为之间的中介作用模型

如图3所示,在控制T1儿童敏感合作后,T1父母婚姻关系对T2儿童敏感合作的直接预测作用不显著,T1父母婚姻关系通过T2母亲养育行为对T2儿童敏感合作总的间接作用显著($\gamma=0.049$, $t=3.05$, $P<0.01$)。具体而言,分别通过母亲温暖鼓励($\gamma=0.023$, $t=1.96$, $P<0.05$)、母亲拒绝($\gamma=0.027$, $t=2.43$, $P<0.05$)对儿童敏感合作起着显著的间接作用。此外,T1父母婚姻关系与T1儿童敏感合作之间显著正相关。

如图4所示,在控制T1儿童焦虑退缩后,T1父母婚姻关系质量对T2儿童焦虑退缩的直接预测作用不显著,T1父母婚姻关系质量通过T2母亲养育行为对T2儿童焦虑退缩总的间接效应显著($\gamma=-0.061$, $t=-3.53$, $P<0.001$)。具体而言,T1父母婚姻关系质量分别通过母亲温暖鼓励($\gamma=-0.031$, $t=-2.61$, $P<0.01$)、母亲拒绝($\gamma=-0.028$, $t=-2.47$, $P<0.01$)对儿童焦虑退缩的间接作用显著。此外,T1父母婚姻关系与T1儿童焦虑退缩之间显著正相关。

3 讨 论

从相关分析结果来看,父母婚姻关系越融洽,凝聚力越强,则儿童表现出越好的社会适应,即社会能力较高,外显和内隐行为问题较少。Ablow等人的研究表明,父母婚姻冲突会直接导致儿童形成内隐和外显行为问题^[16]。而父母双方知觉到的婚姻关系质量越高,儿童表现出的外显和内隐行为问题越少^[17, 18]。频繁发生婚姻冲突的父母会使整个家庭处于紧张、喧闹或沉闷的氛围之中,在这样的家庭氛围下成长的儿童,会觉得父母不关心自己,从而表现出违纪、攻击等行为问题来反抗父母,亦或说寻求父母的关注。良好的婚姻关系可以使整个家庭充满和谐融洽、轻松欢快的气氛,儿童在这样的家庭中成长,有利于形成关爱互助、谦让分享等亲社会行为,从而促进儿童的社会适应。因此,本研究再次表明高质量的父母婚姻关系能够促进儿童适应能力的发展。

本研究发现,以父母的养育行为作为中介变量后,父母婚姻关系质量与儿童社会适应之间的直接关系由显著变为不显著,说明父母的婚姻关系可能通过其养育行为作用于儿童的社会适应行为,这进一步支持和补充了溢出假说。与以往研究一致,父母教养行为在婚姻关系和儿童外显行为问题之间起着中介作用^[19, 20]。在家庭系统中,某一子系统的破坏会影响其它子系统。婚姻冲突会减少父母在教育孩子上的热情和积极行为,经常使用消极养育行为,从而导致儿童的适应不良行为^[21]。夫妻双方共同知

觉到的婚姻质量越高,则越多采用温暖鼓励、越少使用拒绝的养育方式,进而促进儿童的社会适应功能。

尽管父亲和母亲养育行为在父母婚姻关系和儿童社会适应之间起着中介作用,但具体作用模式却有所不同。父亲模型中,控制第一年儿童敏感合作后,第一年父母婚姻关系仅通过父亲温暖鼓励作用于儿童敏感合作;母亲模型中,控制第一年社会适应的各个指标后,父母婚姻关系通过母亲温暖鼓励、母亲拒绝分别作用于儿童愤怒攻击、敏感合作、焦虑退缩。在儿童养育的过程中,母亲更多承担了生活照料和情感温暖的责任,而父亲更多是玩伴,纪律规则的制定者和监督者^[22],因此,由于父亲和母亲在家庭生活中扮演的角色不同,婚姻关系通过父母养育行为作用于儿童社会适应的方式也有所不同。

本研究同时关注父母多个维度的养育行为,从结果来看,婚姻关系质量与父母,尤其是母亲温暖鼓励和拒绝行为紧密相关,而与保护控制相关不显著。这说明在儿童年幼阶段,从父母婚姻关系中溢出的积极或消极抚养行为都会影响儿童社会适应行为,但主要表现在情感温暖和拒绝行为方面,而保护控制等心理控制并不会受父母婚姻关系的影响,也与儿童社会适应无显著关系。因此对于年幼儿童来说,父母可能并不会因为婚姻关系质量而去试图从心理上控制儿童。

参 考 文 献

- 1 Cox MJ, Paley B. Understanding families as systems. *Current Directions in Psychological Science*, 2003, 12(5): 193-196
- 2 Rothbart MK, Bates JE. Temperament. In Eisenberg N, Damon W. *Handbook of Child Psychology Vol. 3: Social, Emotional, and Personality Development*(6th Ed.). New York: Wiley, 2006. 99-166
- 3 Chen X, French DC. Children's social competence in cultural context. *Annual Review of Psychology*, 2008, 59: 591-616
- 4 Coln KL, Jordan SS, Mercer SH. A unified model exploring parenting practices as mediators of marital conflict and children's adjustment. *Child Psychiatry & Human Development*, 2013, 44(3): 419-429
- 5 Krishnakumar A, Buehler C. Interparental conflict and parenting behaviors: A meta-analytic review. *Family Relations*, 2000, 49(1): 25-44
- 6 McCoy KP, George MR, Cummings EM, et al. Constructive and destructive marital conflict, parenting, and children's school and social adjustment. *Social Development*, 2013, 22(4): 641-662
- 7 Erel O, Burman B. Interrelatedness of marital relations and parent-child relations: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 1995, 118(1): 108-132
- 8 Barber BK, Maughan SL, Olsen JA. Patterns of parenting across adolescence. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2005, 2005(108): 5-16
- 9 Rinaldi CM, Howe N. Mothers' and fathers' parenting styles and associations with toddlers' externalizing, internalizing, and adaptive behaviors. *Early Childhood Research Quarterly*, 2012, 27(2): 266-273
- 10 Schoppe-Sullivan SJ, Schermerhorn AC, Cummings EM. Marital conflict and children's adjustment: Evaluation of the parenting process model. *Journal of Marriage and Family*, 2007, 69(5): 1118-1134
- 11 Chang L, Lansford JE, Schwartz D, et al. Marital quality, maternal depressed affect, harsh parenting, and child externalizing in Hong Kong Chinese families. *International Journal of Behavioral Development*, 2004, 28(4): 311-318
- 12 Spanier GB. Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 1976, 38(1): 15-28
- 13 Chen X, Hastings PD, Rubin KH, et al. Child-rearing attitudes and behavioral inhibition in Chinese and Canadian toddlers: A cross-cultural study. *Developmental Psychology*, 1998, 34(4): 677-686
- 14 刘宇,宋媛,梁宗保,等. 幼儿社会能力与行为评定简表的国内应用研究. *东南大学学报:医学版*, 2012, 31(3): 268-273
- 15 周浩,龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950
- 16 Ablow JC, Measelle JR, Cowan PA, et al. Linking marital conflict and children's adjustment: The role of young children's perceptions. *Journal of Family Psychology*, 2009, 23(4): 485-499
- 17 梁宗保,张安慰,张光珍,等. 父母婚姻质量与儿童行为问题的追踪研究: 儿童努力控制的调节作用. *心理发展与教育*, 2013, 29(5): 525-532
- 18 王美芳,刘莉,王玉廷. 父母婚姻质量、亲子依恋与幼儿焦虑的关系. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(6): 802-805
- 19 Gerard JM, Krishnakumar A, Buehler C. Marital conflict, parent-child relations, and youth maladjustment: A longitudinal investigation of spillover effects. *Journal of Family Issues*, 2006, 27(7): 951-975
- 20 李剑侠,郭菲,陈祉妍. 父母婚姻质量、教养行为与女生外化问题的关系. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(1): 73-75
- 21 Bernier A, Jarry-Boileau V, Lacharité C. Marital satisfaction and quality of father-child interactions: The moderating role of child gender. *The Journal of Genetic Psychology*, 2014, 175(2): 105-117
- 22 Parke RD. Fathers and families. In Bornstein MH. *Handbook of parenting: Vol. 3. Being and becoming a parent*(2nd ed.). Mahwah, NJ: Erlbaum, 2002. 27-73

(收稿日期:2015-11-29)