

城市青少年焦虑症状的人际易感性-应激模型:多时段追踪研究

夏良伟¹, 杨娟², 姚树桥¹

(1.中南大学湘雅二医院医学心理学研究所,长沙 410011;2.海南医学院心理系,海口 571199)

【摘要】 目的:验证城市青少年焦虑症状的人际易感性-应激模型。**方法:**553名城市在校高中生在完成了包含人际易感性、焦虑症状和抑郁症状在内的首次测评后,每隔一个月完成一次负性生活事件、焦虑症状和抑郁症状的追踪测评,半年时间内共完成7次追踪测评,采用多层线性模型对数据进行分析。**结果:**家庭关系和应激的交互作用显著,同伴支持和应激的交互作用显著。**结论:**在遭遇生活事件时,家庭关系和同伴关系受损越严重的青少年,焦虑症状会加剧得更明显,支持青少年焦虑症状的人际易感性-应激模型。

【关键词】 青少年; 家庭关系; 同伴支持; 应激; 焦虑症状

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.03.023

Interpersonal Vulnerability to Anxious Symptoms in Adolescents: A Longitudinal Study

XIA Liang-wei¹, YANG Juan², YAO Shu-qiao¹

¹Medical Psychological Research Center, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China; ²Department of Psychology, Hainan Medical University, Haikou 571199, China

【Abstract】 Objective: To explore interpersonal vulnerability-stress model, the study examined whether impairment in peer and family relationships serves as a vulnerability factor to anxious symptoms in urban samples of adolescents from Hunan Province, China. **Methods:** At first measure, 553 adolescents completed measures assessing interpersonal vulnerability, anxious symptoms and depressive symptoms. Participants subsequently completed measures assessing anxious symptoms, depressive symptoms and the occurrence of negative interpersonal events once a month for six months. Data were analyzed using hierarchical linear modeling analyses. **Results:** The interaction effect of family relations and stress on adolescent anxious symptoms was significant; while the interaction effect of peer support and stress on adolescent anxious symptoms was significant. **Conclusion:** Greater impairment in family relations and peer relations was associated with greater increases in anxious symptoms following negative interpersonal events, to support interpersonal vulnerability-stress model.

【Key words】 Adolescents; Family relations; Peer support; Stress; Anxious symptoms

青少年时期,是个体身心发生巨大变化的时期,个体的情绪在这一时期波动较大,常常引发不良的情绪,其中焦虑是常见的一种不良情绪。近年来,易感性-应激模型(vulnerability-stress model)成为了青少年情绪问题发生发展机制研究领域内最具有广泛影响力的理论模型之一,该模型认为情绪问题的发生依赖于个体遭遇的应激与存在的易感性之间的相互作用^[1]。国内已有许多研究探讨了青少年抑郁症状的易感性-应激模型,对负性生活事件、人格特质、环境因素、人际交往和认知等因素以整合的模式去解释抑郁的病理发展过程^[2-5]。

焦虑症状也是一种重要的情绪问题,青少年时期不良的家庭环境、父母养育方式不良、缺少社交技能也容易导致焦虑问题的发生。2008年,唐海波等人介绍了焦虑障碍的易感性-应激模型^[6],后续国内

的相关研究较少。本研究以同伴支持和家庭关系为人际易感因子,验证青少年焦虑症状的人际易感性-应激模型。

1 对象与方法

1.1 对象

样本选自湖南省长沙市某中学,参加测试的学生共有553名高一至高三年级的学生。测试由学校组织,自愿参加,参加前学生家长签署知情同意书。男性248人(44.8%),女性305人(55.2%),其中一年级学生221人,二年级学生234人,三年级学生98人,平均年龄 16.22 ± 0.89 (14-19)岁。

1.2 工具

1.2.1 儿童青少年多维度焦虑量表(Multidimensional Anxiety Scale for Children, MASC) 该量表由March等于1997年编制^[7],本研究所用中文版MASC

由邹涛、姚树桥等在2007年进行信效度检验^[8]。MASC由39个条目构成,采用4级评分,从0(不相符)到3(非常相符),分数越高表示焦虑程度越高。

1.2.2 流调中心用抑郁量表(Center for Epidemiological Studies Depression Scale, CES-D) 该量表由Radloff于1977年编制^[9],共有20个条目,4级评分(1-4),所有条目计分之和即量表总分,分数越高表示抑郁程度越高。

1.2.3 儿童青少年社会支持问卷(Social Support Scale for Children and Adolescents, SSSCA) 该问卷于1985年由Harter等编制^[10],由24个条目构成,分为父母支持、朋友支持、同学支持和老师支持4个分量表,本研究选用了朋友支持和同学支持两个分量表来评估同伴支持,得分越高表示同伴支持水平越低。

1.2.4 家庭环境量表(Family Environment Scale, FES) 该量表在我国先后修订三次,被证实具有很好的信效度^[11]。本研究使用其中的两个分量表来评估家庭关系:家庭凝聚力(family cohesion)和家庭成员的矛盾性(conflict)。得分越高意味着家庭环境质量越低以及更高的人际易感性。

1.2.5 大五人格问卷-神经质分量表(NEO Five Factor Inventory-Neuroticism Subscale, FFI-N) 本研究选用的是大五人格问卷的神经质分量表,共12个条目,采用5级评分,总分越高则表示神经质特质越明显^[12]。

1.2.6 青少年生活事件问卷(Adolescent Life Events Questionnaire, ALEQ) ALEQ由Hankin和Abramson在2002年编制^[13],由57个条目构成,主要评估过去一个月中个体经历的学习、家庭、情感等方面的问题。评分1-5级,得分越高表示本月遭遇生活应激的程度和频率越高。

1.3 施测过程

首次测试共5个量表:①MASC,②CES-D,③SSSCA,④FES,⑤FFI-N。在首次测查后每隔一个月进行一次追踪测查,总的纵向追踪时间为半年,共测评7次。追踪测查中所使用的量表为MASC、CES-D和ALEQ。

1.4 统计方法

使用SPSS13.0和SAS9.1软件对数据进行统计分析,方法包括方差分析、多层线性模型。

2 结 果

2.1 描述性统计

本研究第一次调查采用的所有量表得分的均数及标准差见表1。所有追踪测查量表得分的均数及标准差见表2。

表1 第一次测查量表得分的均数及标准差

	MASC	CES-D	SSSCA-P	FES-FR	FFI-N
女性	49.18(16.11)	32.66(9.31)	23.44(5.88)	24.62(4.27)	35.62(7.23)
男性	39.97(15.30)	31.42(8.77)	25.94(5.64)	24.46(3.99)	32.58(7.17)

表2 所有追踪测查量表得分的均数及标准差

	MASC		CES-D		ALEQ	
	女性	男性	女性	男性	女性	男性
追踪第1次	43.71(17.76)	35.86(14.06)	33.69(9.82)	32.96(9.17)	105.38(22.81)	107.60(23.73)
追踪第2次	41.25(18.35)	31.92(15.69)	32.63(9.73)	31.84(8.99)	101.50(25.96)	99.90(25.69)
追踪第3次	38.34(18.55)	28.94(17.65)	32.86(10.72)	30.80(8.95)	95.52(26.19)	92.95(25.25)
追踪第4次	35.75(20.49)	27.77(18.02)	33.29(11.50)	30.75(9.41)	92.54(26.73)	89.87(23.93)
追踪第5次	35.60(19.76)	27.16(18.20)	31.44(10.03)	30.51(9.45)	88.61(23.50)	86.59(24.57)
追踪第6次	34.64(21.32)	23.57(17.99)	32.88(12.10)	30.49(9.79)	90.12(25.43)	85.76(23.63)

2.2 焦虑症状人际易感性分析

使用多层线性模型的方法进行分析,以SAS(版本9.1)作为统计工具,设定使用MIXED过程以及最大似然估计。因变量为焦虑症状在追踪过程中得分的变化情况。自变量则包含了同伴支持、家庭关系和追踪调查过程中生活事件得分的变化情况。其中,同伴支持和家庭关系是被试间变量,标准化后进入模型。而生活事件得分变化情况是被试内变量,在以该参与者生活事件均分中心化后作为自变量带入模型。中心化后的生活事件分数就代表了以该参

与者生活事件的均分为参照线,生活事件得分上下浮动的情况。预分析表明,在以上变量的关系中,性别没有显著的调节作用,所以不进行男女分组比较。

为了更好地拟合多层线性模型,必须指定适合的均数和协方差结构。对均数结构而言,本研究运用了“饱和模型”(saturated model),包括同伴支持、家庭关系、应激、同伴支持×应激的交互作用和家庭关系×应激的交互作用。这一均数结构还包含有其它多种效应(截距的随机效应、斜率的随机效应、第一次焦虑症状得分浮动情况、神经质、性别和年龄效

应等)。初步分析的结果提示,最佳协方差结构是非均质自回归(ARH(1));随机截距、随机斜率和ARH参数都具有显著意义,因此保留在模型中。

从表3可知,在城市样本中,同伴支持 \times 应激($\beta=-0.03$, $F=5.37$, $df(1, 2391)$, $P<0.05$)和家庭关系 \times 应激($\beta=-0.04$, $F=5.77$, $df(1, 2391)$, $P<0.05$)的系数都具有显著意义。

为了进一步检验同伴支持与应激的交互作用对追踪过程中焦虑症状得分的预测作用,以1.5SD为标准划分高、低水平同伴支持组,用模型预测两组在不同应激水平下的焦虑症状得分的变化。进一步分析显示,随着生活事件应激水平的增加,不管是同伴支持高水平组($\beta=0.31$, $t(2391)=11.18$, $P<0.001$),还是同伴支持低水平组($\beta=0.21$, $t(2391)=7.76$, $P<0.001$),焦虑症状的得分均明显增加。但是,同伴支持高水平组的增加幅度明显高于低水平组($t(2391)=-2.32$, $P<0.05$)。同样的分析过程用于检验家庭关系与应激的交互作用,随着生活事件应激水平的增加,不管是家庭关系优质组($\beta=0.39$, $t(2618)=12.73$, $P<0.001$),还是劣质组($\beta=0.20$, $t(2618)=7.56$, $P<0.001$),焦虑症状的得分均明显增加。但是,家庭关系优质组的增加幅度明显高于劣质组($t(2618)=-4.16$, $P<0.001$)。

表3 同伴支持和家庭关系对追踪期间焦虑症状的预测

	β	SE	F	df
性别	3.95	1.03	14.76***	1,524
年龄	1.05	0.48	4.76*	1,524
首次MASC	8.22	0.58	199.54***	1,524
神经质	1.82	0.60	9.08**	1,524
抑郁症状	0.52	0.03	339.93***	1,2391
应激	0.26	0.02	265.52***	1,2391
同伴支持	0.35	0.51	0.47	1,524
家庭关系	0.44	0.51	0.74	1,524
同伴支持 \times 应激	-0.03	0.01	5.37*	1,2391
家庭关系 \times 应激	-0.04	0.02	5.77*	1,2391

注:抑郁症状=追踪测评期间CES-D分数的被试内变化;应激=追踪测评期间ALEQ分数的被试内变化;* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$ 。

3 讨 论

本研究分析了人际易感性-应激模型,全面考虑了变量之间的关系,结果表明,随着生活事件应激水平的增加,城市青少年的人际关系不良会增加焦虑的易感性,支持人际易感性-应激模型。本研究对焦虑的人际易感性-应激模型所做的检验控制了抑郁症状可能产生的影响,排除了焦虑抑郁共病所带来的影响。另外,本研究对焦虑的人际易感性-

应激模型所做的检验控制了神经质人格可能产生的影响,结果表明人际易感因素独立于神经质,能调节应激对焦虑症状的影响。

Kowalski的一个研究指出人际关系是人们感知生活意义最主要的东西,这些被试同时报告人际关系也是他们生活中压力和失望的最大来源^[14]。人际关系可以通过社会支持缓冲应激生活事件带来的影响,相反的,不满意的人际关系会成为应激的来源。另外,人际理论认为一些特定的个体拥有人际易感性因素,比如适应不良的人际交往行为、较差的人际交往能力、人际关系长期不良,使他们特别容易遭受人际压力,从而引发焦虑情绪。Segrin和Flora的研究结果发现高中生较低的社交能力可以预测进入大学后第一学期的抑郁症和社交焦虑^[15]。与前文的理论和实证研究结果不一致的是,本研究发现,随着应激性生活事件的增加,同伴支持不良和家庭关系劣质的青少年的焦虑症状增加幅度反而低于同伴支持良好和家庭关系优质组的增加幅度。这可能与追踪的时间只有半年有关。不良同伴支持和家庭关系所预示的焦虑增加是一个缓慢过程。也有可能是不良家庭关系和同伴支持组在应激性环境中发展了心理弹性,增强了情绪调节能力。还需要以后进一步深入研究。

参 考 文 献

- 1 Gotlib IH, Hammen CL, et al. Handbook of depression. New York: The Guilford Press, 2002. 314-340
- 2 邹涛,姚树桥. 抑郁认知易感性应激模式的研究:起源、发展和整合. 心理科学进展, 2006, 1(5): 762-768
- 3 姚树桥,罗英姿,杨娟,等. 大学生神经质人格对抑郁症状的影响:一年追踪研究. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(5): 598-601
- 4 吴文峰,陈世英,卢永彪. 7年级应激事件、归因方式对其抑郁症状的影响. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(3): 355-357
- 5 杨娟,夏良伟,姚树桥. 城乡青少年抑郁症状的人际易感性-应激模型:多时段追踪研究. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(1): 71-75
- 6 唐海波,旷春霞,姚树桥. 焦虑障碍的易感性-应激发展观综述. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(2): 222-224
- 7 March JS. Multidimensional anxiety scale for children: Technical manual. Toronto: Multi-Health Systems, 1997. 1-10
- 8 Yao S, Zou T, Zhu X, et al. Reliability and validity of the Chinese version of the Multidimensional Anxiety Scale for Children among Chinese secondary school students. Child Psychiatry and Human Development, 2007, 38: 1-16
- 9 Radloff LS. The CES-D scale: A self-reported depression

(下转第494页)

而,有关友谊质量与心理适应的关系是否存在性别差异,已有研究并未取得一致的结论^[9]。友谊质量对儿童适应的影响效应在男孩和女孩群体中究竟有何不同,仍有待未来研究进一步的揭示。

参 考 文 献

- Rubin KH, Coplan RJ, Bowker JC. Social withdrawal in childhood. *Annual Review of Psychology*, 2008, 60(1): 157-196
- Coplan RJ, Prakash K, O'Neil K, et al. Do you "want" to play? Distinguishing between conflicted shyness and social disinterest in early childhood. *Developmental Psychology*, 2004, 40(2): 244-258
- Asendorpf JB. Beyond social withdrawal: Shyness, unsociability, and peer Avoidance. *Human Development*, 1990, 33(4-5): 250-259
- Coplan RJ, Weeks M. Unsociability in middle childhood: Conceptualization, assessment, and associations with socio-emotional functioning. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2010, 56(2): 105-130
- Liu J, Chen X, Coplan RJ, et al. Shyness and unsociability and their relations with adjustment in Chinese and Canadian Children. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2014, 46: 371-386
- Coplan RJ, Rose L, Weeks M, et al. Alone Is a crowd: Social Motivations, social withdrawal, and socioemotional functioning in later childhood. *Developmental Psychology*, 2013, 49(5): 861-875
- Liu J, Coplan RJ, Chen X, et al. Unsociability and shyness in Chinese children: Concurrent and predictive relations with indices of adjustment. *Social Development*, 2014, 23(1): 119-136
- Chen X, Wang L, Cao R. Shyness-sensitivity and unsociability in rural Chinese children: Relations with social, school, and psychological adjustment. *Child Development*, 2011, 82(5): 1531-1543
- 刘俊升,周颖,李丹,等. 儿童中期和青春期早期独处偏好与心理适应之关系:有调节的中介效应. *心理学报*, 2015, 47(8):1004-1012
- Chen X, French DC. Children's social competence in cultural context. *Annual Review of Psychology*, 2008, 59: 591-616
- Bagwell L, Schmidt ME. *Friendships in childhood and adolescence*. New York: Guilford Press, 2011
- 赵莲,凌辉,周立建,等. 不同监护状况留守儿童的孤独感和友谊质量研究. *中国临床心理学杂志*, 2013, 11(2): 306-308
- 田录梅,张文新. 父母支持、友谊质量对攻击-破坏行为和害羞-敏感行为的影响. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3):517-521
- Newcomb AF, Bagwell CL. Children's friendship relations: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 1995, 117(2): 306-347
- Ladd GW, Becky K, Eggum ND, et al. Characterizing and comparing the friendships of anxious-solitary and unsociable preadolescents. *Child Development*, 2011, 82(5): 1434-1453
- Chen X, Cen G, Dan L, et al. Social functioning and adjustment in Chinese children: the imprint of historical time. *Child Development*, 2005, 76(1): 182-195
- 温忠麟,侯杰泰,张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. *心理学报*, 2005, 37(2):268-274
- Collins WA, Steinberg L. Adolescent development in interpersonal context. In W. Damon & N. Eisenberg(Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 4, Socioemotional processes* (pp. 1003-1067). New York: Wiley, 2006
- Demir M, Urberg KA. Friendship and adjustment among adolescents. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2004, 88(1): 68-82
- (收稿日期:2015-11-12)
- (上接第490页)
- scale for research in the general population. *Applied Psychological Measures*, 1977, 1(3): 385-394
- Harter S. *Manual for the social support scale for children and adolescents*. Denver: University of Denver, 1985. 156-159
- 汪向东,王希林,马弘,等. *心理卫生评定量表手册*. 增订版. 北京:中国心理卫生杂志,1999. 134
- Yang J, McCrae RR, Dai X, et al. Cross-cultural personality assessment in psychiatric populations: The NEO-PI-R in the People's Republic of China. *Psychological Assessment*, 1999, 11(3): 359-368
- Hankin BL, Abramson LY. Measuring cognitive vulnerability to depression in adolescence: Reliability, validity, and gender differences. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 2002, 31(4): 491-504
- Kowalski RM. *Complaining, teasing, and other annoying behaviors*. New Haven, CT: Yale University Press, 2003
- Segrin C, Flora J. Poor social skills are a vulnerability factor in the development of psychosocial problems. *Human Communication Research*, 2000, 26: 489-514
- (收稿日期:2015-12-21)