

# 吸毒者对毒品内隐态度与外显、内隐自尊的关系

杨昕<sup>1</sup>, 欧红霞<sup>1</sup>, 韦克诚<sup>2</sup>, 李桦<sup>2</sup>, 王正德<sup>3</sup>, 林小亚<sup>1</sup>

(1.南京医科大学附属脑科医院医学心理科, 南京 210029; 2.安徽南湖强制隔离戒毒所, 宣城 242055; 3.南京市强制隔离戒毒所, 南京 210000)

**【摘要】 目的:**了解吸毒者对毒品内隐态度、外显自尊和内隐自尊的特点, 探讨对毒品内隐态度与外显、内隐自尊的关系。**方法:**采用单类内隐联想测验、Rosenberg 自尊量表和内隐联想测验对吸毒组 206 人和正常对照组 120 人对毒品内隐态度、外显自尊和内隐自尊进行测量。**结果:**吸毒组与对照组对毒品均有消极的内隐态度, 但吸毒组内隐态度的消极强度低于对照组; 吸毒组外显自尊水平低于对照组, 而内隐自尊水平与对照组差异不显著; 吸毒组对毒品内隐态度与内隐自尊水平呈正相关( $r=0.188$ ), 而与外显自尊水平相关不显著。**结论:**吸毒者对毒品内隐态度消极强度较正常个体低, 吸毒者外显自尊水平也较正常个体低; 吸毒者对毒品内隐态度与内隐自尊水平有关, 而与外显自尊水平无关。

**【关键词】** 吸毒者; 内隐态度; 外显自尊; 内隐自尊

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.03.022

## Relationship between Implicit Attitude Towards Drugs and Explicit, Implicit Self-esteem in Drug Addicts

YANG Xin<sup>1</sup>, OU Hong-xia<sup>1</sup>, WEI Ke-cheng<sup>2</sup>, LI Hua<sup>2</sup>, WANG Zheng-de<sup>3</sup>, LIN Xiao-ya<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Medical Psychology, Brain Hospital of Nanjing Medical University, Nanjing, 210029, China; <sup>2</sup>Nanhu Forced Detoxification Institute, Xuancheng 242055, China; <sup>3</sup>Nanjing Forced Detoxification Institute, Nanjing 210000, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the relationship between implicit attitude towards drugs and self-esteem(explicit and implicit) in drug addicts. **Methods:** 206 drug addicts and 120 normal controls were administered with Single Category Implicit Association Test(SC-IAT), Rosenberg's Self-Esteem Scale(SES) and Implicit Association Test(IAT). **Results:** Drug addicts and normal controls both had implicit attitudes towards drugs, and the attitude intensity of drug addicts was significantly lower than that of normal controls. Explicit self-esteem, but not implicit self-esteem, was significantly lower in drug addicts relative to normal controls. In the drug addicts group, there was a positive correlation between the implicit attitude towards drugs and the implicit self-esteem( $r=0.188$ ). **Conclusion:** Drug addicts have a lower intensity of negative implicit and explicit attitude towards drugs than general people. For drug addicts, the implicit attitude towards drugs is related to implicit self-esteem, but not to explicit self-esteem.

**【Key words】** Drug addict; Implicit attitude; Explicit self-esteem; Implicit self-esteem

内隐态度是过去经验和已有态度积淀下来的一种无意识痕迹, 它会潜在地影响个体对社会客体对象的情感倾向、认知和行为反应<sup>[1]</sup>。既往有关态度研究集中于对外显态度的测量, 结果可能夸大了态度改变的容易程度, 即人们虽然报告出新的外显态度, 但他们可能仍保持着习惯化的内隐态度, 而内隐态度只有在认知压力条件下和其他间接测量中才能被表达出来<sup>[2]</sup>。由于吸毒是不被法律认可和社会接纳的, 所以在进行对毒品态度测量时, 通过自陈式问卷直接测量的外显态度结果可能并不可靠, 因此根据 Swanson 等<sup>[3]</sup>的建议, 对吸毒这种不良行为应采用内隐态度这一指标来测量。常用的内隐态度测量方法为内隐联想测验(Implicit Association Test, IAT)<sup>[4]</sup>,

但由于内隐联想测验结果受到词突出性的影响, 而实际上又很难找到与毒品相关词汇相匹配的一组概念词, 即使找到互补的概念词, 所得出的仅仅是相对态度, 研究者并不知道被试对其中每个对象的具体态度<sup>[5]</sup>, 因而可选用 Karpinski 等<sup>[6]</sup>在 2006 年提出的单类内隐联想测验(Single Category Implicit Association Test, SC-IAT)这一内隐联想测验的变式来避免词突出性的影响, 其能对独立的态度目标进行测量, 并且被证明具有一定的信度和效度, 能较好的避免测量中的虚假反应和自我掩饰现象。

自尊是指个体感受或评价自己的特定方式, 是构成自我的重要成分, 其本身包含了认知、情感和评价成分<sup>[7]</sup>, 作为一个中介变量, 其在影响个体心理健康和预测个体行为方面有一定作用。有研究发现, 不同自尊特征的个体在对消极反馈信息的认知加

**【基金项目】** 南京市卫生局项目(项目编号: YKK12140)

通讯作者: 欧红霞, ohx6356@163.com

工、对自我评价信息的认知加工与认知图式方面有差异,在情绪反应(主要是敌意、痛苦、抑郁和焦虑)与情绪调节方面有差异,在人际接纳和拒绝与家庭人际方面有差异,这些差异影响着个体心理健康水平,并且不同自尊特征的个体在行为特征(主要是坚持性、自我增强、自我妨碍和社会比较)方面也存在差异,这些差异使得自尊对个体行为有一定预测价值<sup>[8]</sup>。国内外已有较多关于自尊与吸毒者心理健康水平相关研究,也有一些探讨自尊对复吸行为影响的研究,但研究都相对集中于外显自尊,而对吸毒者这一特殊群体的内隐自尊研究较少<sup>[9,10]</sup>。内隐自尊的概念是Greenwald和Banaji<sup>[11]</sup>从内隐社会认知这个角度提出的,其相对于外显自尊的特征是无意识的、不自觉的,并且Greenwald和Farnham<sup>[11]</sup>在对内隐自尊和外显自尊的关系进行研究时发现两者既是相对独立的,又存在较低的正相关,还发现这两种不同的自尊可以产生不同的心理和行为。而对内隐自尊的测量可使用内隐联想测验,研究结果表明其具有较高的信度和效度<sup>[12]</sup>。

综上,本研究以内隐社会认知理论为基础,以内隐联想测验及其变式为主要工具,旨在了解中国文化背景下吸毒者这一特殊群体对毒品的内隐态度、外显自尊和内隐自尊的特点,并探讨其相互关系。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用分层抽样的方法从江苏南京和安徽宣城两戒毒所男女各中队里随机抽取实验组被试共240例,被试均签署知情同意书,入组标准:汉族,18岁至50岁,受教育程度小学及以上,右利手,视力或矫正视力正常,无色弱或色盲,无明显躯体戒断症状。筛选测验结果不完整或错误率超标被试34例,最终收集到有效被试206例,其中男105例,女101例,年龄 $32.24\pm6.52$ 岁,受教育程度 $11.47\pm3.25$ 年。对照组为120例与实验组匹配的工厂和技校招募人员,均无毒品使用史及其他精神病史,男女各60例,年龄 $30.77\pm5.46$ 岁,受教育程度 $12.13\pm2.62$ 年。

### 1.2 测量工具

1.2.1 对毒品内隐态度的测量 采用E-Prime软件编制的单类内隐联想测验进行测量,测验材料中的属性词以Jorg等<sup>[13]</sup>的设计为参考,其中积极词是:善良、平静、有才能、成功、欢乐、愉快、优秀、热闹、激情、喜爱;消极词是:攻击性、有冲突、无能、失败、滥用、不讲理、肮脏、恶劣、邋遢、恶心。毒品相关的概

念词先通过互联网搜索出与毒品有关的24个词语制成与毒品相关程度递增的5点量表,后请30名吸毒人员进行材料评定,最终得出十个与毒品关系相对较明确的词语,分别是:海洛因、冰毒、摇头丸、氯胺酮、吸毒、吸毒者、注射器、溜冰、打飞、吸管。测验程序见表1,其中第2和第4阶段为正式测验阶段,设定第4阶段任务为相容任务、第2阶段任务为不相容任务,其余各阶段属于练习阶段。

表1 测量内隐态度的SC-IAT程序

测验阶段	任务描述	标签和按键类型
1	初始联结辨别(练习)	积极(F)—消极或毒品相关(J)
2	初始联结辨别(测验)	同阶段“1”
3	相反联结辨别(练习)	积极或毒品相关(F)—消极(J)
4	相反联结辨别(测验)	同阶段“3”

表2 测量内隐自尊的IAT程序

测验阶段	任务描述	标签和按键类型
1	联想属性词辨别	积极(F)—消极(J)
2	初始概念词辨别	自我(F)—非我(J)
3	初始联结辨别(练习)	积极或自我(F)—消极或非我(J)
4	初始联结辨别(测验)	同阶段“3”
5	相反概念词辨别	非我(F)—自我(J)
6	相反联结辨别(练习)	积极或非我(F)—消极或自我(J)
7	相反联结辨别(测验)	同阶段“6”

1.2.2 外显自尊的测量 采用Rosenberg自尊量表(Rosenberg's Self-Esteem Scale, SES)进行测量,该量表共含10个项目,4级评分,总分越高,表明自尊水平越高,本研究中, $\alpha$ 系数为0.89。SES测量指标较好,广泛应用于多种文化背景下的自尊研究<sup>[14]</sup>。

1.2.3 内隐自尊的测量 采用E-Prime软件编制的内隐联想测验进行测量,测验材料来源于蔡华俭<sup>[15]</sup>根据Greenwald所设计的IAT而编制的评价性IAT,材料中自我词是:我、我的、自己、自己的、俺、俺的、自个、自个的、本人、本人的;非我词是:他、他的、人家、人家的、别人、别人的、外人、外人的、他人、他人的;积极词是:聪明、伶俐、成功、有价值、高尚、强壮、自豪、可爱、诚实、漂亮、受尊重、有能力;消极词是:愚蠢、丑陋、失败、无能、卑鄙、罪恶、笨拙、陈腐、可恨、虚弱、可耻、讨厌。测验程序见表2,其中第4和第7阶段为正式测验阶段,设定第4阶段任务为相容任务、第7阶段任务为不相容任务,其余各阶段属于练习阶段。

### 1.3 施测程序

采用个别施测的方法,被试按指导语先后完成包含人口学资料和SES的问卷调查及计算机上的

SC-IAT和IAT程序共三部分测验,被试反应的正确率和反应时由计算机自动记录。三部分测验在被试间取得平衡,各部分之间做适当休息,每例施测耗时约40分钟。

#### 1.4 计分与数据处理

对内隐态度(SC-IAT程序)的测量结果按 Karpinski 等<sup>[16]</sup>在2006年使用的计算方法D分数来表示,具体步骤:删除超过10000ms或低于350ms的反应时;对于错误反应的反应时进行修改,将其替换成其所属任务类型的正确反应时的平均数加上400ms以作惩罚;D分数=(不相容反应时平均数-相容反应时平均数)/所有正确反应的反应时的标准差。SC-IAT的D值若为正数,则表明对毒品为积极的内隐态度,数值越大则态度强度越强,反之亦然。

而对内隐自尊(IAT程序)的测量结果按 Greenwald 等<sup>[17]</sup>在2003年推荐使用的算法D分数来表示,具体步骤:删除错误率超过20%或者反应时小于300ms的次数超过10%的被试;删除超过10000ms的反应时(但不删除该被试),D分数=(不相容反应时平均数-相容反应时平均数)/所有正确反应的反应时的标准差。在本研究中,IAT的D值越大表明内隐自尊水平越高。

采用SPSS 20.0软件对数据进行统计分析。

## 2 结 果

### 2.1 内隐态度效应和内隐自尊效应

对SC-IAT和IAT所得的D值均以总体均数0为参照,分别进行单样本 $t$ 检验,结果表明吸毒者存在显著的内隐态度效应,即被试倾向将毒品相关词与消极词归为一类( $t(205)=-12.822, P<0.001$ );以及内隐自尊效应,即被试倾向将自我词与积极词归为一类,而将非我词与消极词归为一类( $t(205)=26.024, P<0.001$ )。正常个体也存在显著的内隐态度效应( $t(119)=-17.102, P<0.001$ )和内隐自尊效应( $t(119)=16.531, P<0.001$ )。

表3 吸毒组与对照组对毒品内隐态度、外显自尊及内隐自尊均值比较

	内隐态度D值	外显自尊水平	内隐自尊水平D值
吸毒组(n=206)	-0.2617±0.2930	28.88±4.38	0.5703±0.3145
对照组(n=120)	-0.4753±0.3044	31.83±4.71	0.5986±0.3967
$t$	6.255***	-5.709***	-0.668
$P$	<0.001	<0.001	0.505

注:\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$ ,下同。

### 2.2 吸毒者与正常个体对毒品内隐态度、外显自尊水平及内隐自尊水平的差异

由表3可知,吸毒组与对照组对毒品内隐态度都是消极的(D值<0),但吸毒组内隐态度D值显著大于对照组,表明在内隐态度的消极强度上,吸毒者低于正常个体。在外显自尊上,吸毒组得分显著低于对照组,但在内隐自尊上,两组差异不显著。

表4 内隐自尊和外显自尊的分离状况

	$\bar{X}\pm s$	$F$	$P$
吸毒组(n=206)	0.2003±1.3410	10.96**	0.001
对照组(n=120)	-0.3439±1.5743		

### 2.3 吸毒者与正常个体内隐自尊和外显自尊的分离状况

参考蔡华俭<sup>[18]</sup>使用的方法,把吸毒组与对照组的被试作为一个总的样本,分别计算每个被试的内隐自尊和外显自尊在该群体中的标准分数,然后以内隐自尊的标准分数减去外显自尊的标准分数,其差值作为内隐自尊和外显自尊分离状况的指标。对吸毒组被试和对照组被试所得的自尊水平差值分别进行单样本 $t$ 检验,结果表明两组被试都存在显著的自尊分离状况( $t(205)=2.144, P=0.033$ ;  $t(119)=-2.393, P=0.018$ )。由表4可知,吸毒组被试的内隐自尊水平高于外显自尊,而对照组被试的外显自尊水平高于内隐自尊,并且两组被试的自尊分离状况差异显著( $F(1,324), P=0.001$ )。

表5 内隐态度与外显自尊、内隐自尊及自尊分离状况的相关分析

	内隐态度	外显自尊	内隐自尊	自尊分离
吸毒组(n=206)	内隐态度 1			
	外显自尊 0.099	1		
	内隐自尊 0.188**	-0.067	1	
	自尊分离 0.059	-0.738***	0.723***	1
对照组(n=120)	内隐态度 1			
	外显自尊 0.043	1		
	内隐自尊 -0.179	-0.076	1	
	自尊分离 -0.157	-0.689***	0.775***	1

### 2.4 对毒品内隐态度与外显自尊、内隐自尊及自尊分离状况的相关分析

由表5可知,吸毒组对毒品内隐态度与内隐自尊水平呈正相关,而正常组对毒品内隐态度与内隐自尊水平相关不显著,两组的内隐自尊水平和外显自尊水平相关均不显著。

## 3 讨 论

本研究结果表明,吸毒者存在内隐态度效应,其对毒品的内隐态度是消极的,但态度的消极强度低于正常个体。Fazio 等<sup>[19]</sup>认为态度强度决定了态度



是否激活,进而形成内部的驱动力,且态度强度决定了此驱动力是否进一步引发相应的行为,即虽是相同的态度,但强度大的更易引发相应的行为。在对毒品的内隐态度上,虽然吸毒者和正常个体都是消极的,但消极强度较大的正常个体可能更易引发对毒品的拒绝、回避行为,而消极强度较小的吸毒者则难以引发相应行为,这种差别可能是吸毒者复吸率居高不下的原因之一。

研究结果还表明,吸毒者存在内隐自尊效应,且其内隐自尊水平与外显自尊水平无明显相关,这与国内对正常个体研究结果一致<sup>[15,20]</sup>,吸毒者的内隐自尊和外显自尊也是两个相对独立的结构。与正常个体比较,吸毒者的外显自尊水平显著低,而较低的外显自尊水平可能是影响吸毒者心理健康水平的因素之一。吸毒者与正常个体的内隐自尊水平差异不显著,这一结果与李秀君等<sup>[21]</sup>对海洛因依赖者的研究结果一致,表明吸毒者的自我评价在意识水平降低,而在无意识水平却无明显改变。有研究表明对自我的认知偏差具有一定的适应功能,能保护自我的整体性<sup>[22]</sup>,因此吸毒者相对较高的内隐自尊可能起到了一定保护自我的作用。另外,吸毒者的自尊分离状况与正常个体存在差异,正常个体有外显自尊高于内隐自尊的倾向,而吸毒者有内隐自尊高于外显自尊的倾向,国外研究认为这种自尊是一种受损的自尊模式<sup>[14]</sup>,国内蔡华俭<sup>[18]</sup>认为外显自尊在一定程度上是为了保护内隐自尊和满足内隐自尊需要的,当个体的外显自尊高于内隐自尊,即满足了内隐自尊需要时,个体就能健康发展;而个体的外显自尊低于内隐自尊,即不能保护和满足内隐自尊及其需要时,个体就易产生内心冲突,因此吸毒者的外显自尊低于内隐自尊这种自尊分离状况可能也是其心理健康水平低的原因之一。

此外,相关分析表明吸毒者对毒品内隐态度和内隐自尊水平存在正相关,而正常个体则不存在此相关,说明吸毒者的内隐认知(在对毒品内隐态度和内隐自尊方面)可能都受到吸毒行为或其后果的影响,并使对毒品内隐态度和内隐自尊之间产生某种联结。两者存在正相关说明,当吸毒者对毒品内隐态度相对积极时(消极态度强度小,难以引发拒绝毒品的行为)还会伴有较高的内隐自尊水平(内隐自尊高于外显自尊,更易产生内心冲突),这可能会进一步致使吸毒者的复吸率更高、心理健康水平更低。

#### 参 考 文 献

1 Greenwald AG, Banaji MR. Implicit social cognition: Atti-

- tudes, self-esteem, and stereotypes. *Psychological Review*, 1995, 102(1): 4-27
- 2 张林,张向葵. 态度研究的新进展-双重态度模型. *心理科学进展*, 2003, 11(2): 171-176
- 3 Swanson J, Rudman L, Greenwald AG. Using the Implicit Association Test to investigate attitude-behavior consistency for stigmatized behavior. *Cognition & Emotion*, 2001, 15: 207-230
- 4 Greenwald AG, McGhee E, Schwartz JLK. Measuring individual differences in implicit cognition: the implicit association test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 74(5): 181-198
- 5 艾传国,佐斌. 单类内隐联想测验(SC-IAT)在群体认同中的初步应用. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(4): 476-478
- 6 晋争. 内隐联系测验的修正-简式内隐联系测验. *心理科学展*, 2010, 18(10): 1554-1558
- 7 张静. 自尊问题研究综述. *南京航空航天大学学报: 社会科学版*, 2002, 4(2): 82-86
- 8 申自力,蔡太生. 低自尊的心理学研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 15(6): 634-636
- 9 曲如杰,林霖,王文忠. 吸毒者心理健康状况及与复吸原因的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(1): 55-57
- 10 蒋韬,耿柳娜. SSCI中内隐自尊文献的定量分析. *社会心理科学*, 2012, 27(4): 47-49
- 11 Greenwald AG, Farnham SD. Using the implicit association test to measure self-esteem and self-concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79(6): 1022-1038
- 12 Buhrmester MD, Blanton H, Swann Jr WB. Implicit self-esteem: Nature, measurement, and a new way forward. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2011, 100(2): 365-385
- 13 Huijding J, de Jong PJ, Wiers RW, et al. Implicit and explicit attitudes toward smoking in a smoking and a nonsmoking setting. *Addictive Behaviors*, 2005, 30(5): 949-961
- 14 Jordan CH, Spencer SJ, Zanna MP, et al. Secure and defensive high self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85(5): 969-978
- 15 蔡华俭. 内隐自尊效应及内隐自尊与外显自尊的关系. *心理学报*, 2003, 35(6): 796-801
- 16 Karpinski A, Steinman RB. The single category implicit association test as a measure of implicit social cognition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, 91(1): 16-32
- 17 Greenwald AG, Nosek BA, Banaji MR. Understanding and using the implicit association test: I. An improved scoring algorithm. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85(2): 197-216
- 18 蔡华俭. 外显自尊,内隐自尊与抑郁的关系. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(5): 331-336

(下转第546页)

[12, 13]。更进一步, 本研究发现意志控制对结交不良同伴与青少年烟酒使用之间的关系具有调节作用。对于意志控制水平低的青少年来说, 结交较多不良同伴会使烟酒使用显著增加; 对于意志控制水平高的青少年来说, 结交较多不良同伴其烟酒使用没有显著变化, 所以, 意志控制缓冲了结交不良同伴对青少年烟酒使用的风险作用(“雪中送炭”)。

本研究对于干预和预防青少年烟酒使用具有重要的参考价值。首先, 鉴于结交不良同伴对青少年烟酒使用的风险效应, 应适当监控其结交不良同伴情况, 避免其结交烟酒使用同伴, 鼓励其结交不吸烟饮酒同伴。其次, 意志控制不仅可降低青少年烟酒使用, 而且可缓冲结交不良同伴对青少年烟酒使用的风险效应, 因此, 应重视提高青少年的意志控制水平。再次, 低意志控制×高结交不良同伴的青少年是烟酒使用的高风险人群, 应重点加强对这部分青少年的关注。

#### 参 考 文 献

- 1 夏扉, 叶宝娟. 压力性生活事件对青少年烟酒使用的影响: 基本心理需要和应对方式的链式中介作用. 心理科学, 2014, 37(6): 1385-1391
- 2 Wills TA, Knight R, Williams RJ, et al. Risk factors for exclusive e-cigarette use and dual e-cigarette use and tobacco use in adolescents. *Pediatrics*, 2015, 135(1): e43-e51
- 3 向小军, 李荣国, 王绪轶, 等. 508 名急诊患者外伤与饮酒的相关性. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(2): 285-287
- 4 陈丽华, 苏少冰, 叶枝, 等. 同伴饮酒人数与青少年饮酒行为: 饮酒动机的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(6): 285-287
- 5 林丹华, Li XM. 青少年吸毒行为预防干预研究述评及展望. 心理发展与教育, 2010, 26(6): 695-702
- 6 Winters KC, Fawkes T, Fahnhorst T, et al. A synthesis review of exemplary drug abuse prevention programs in the United States. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 2007, 32(4): 371-380
- 7 金灿灿, 邹泓. 犯罪和普通青少年的生活事件, 同伴积极影响与问题行为的关系: 双重调节效应. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(1): 88-92
- 8 王素华, 李新影, 陈杰. 父母监管和温暖与青少年交往不良同伴对自身问题行为的影响. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(3): 499-503
- 9 Pesola F, Shelton KH, Heron J, et al. The mediating role of deviant peers on the link between depressed mood and harmful drinking. *Journal of Adolescent Health*, 2015, 56(2): 153-159
- 10 叶宝娟, 李董平, 陈启山, 等. 青少年感觉寻求与烟酒使用的关系: 一个有中介的调节模型. 心理发展与教育, 2011, 27(4): 417-424
- 11 Rothbart MK, Rueda MR. The development of effortful control. *Developing individuality in the human brain: A tribute to Michael I. Posner*, 2005. 167-188
- 12 Piehler TF, Véronneau MH, Dishion TJ. Substance use progression from adolescence to early adulthood: Effortful control in the context of friendship influence and early-onset use. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2012, 40(7): 1045-1058
- 13 Bronfenbrenner U. Ecological systems theory. In R Vasta (Ed.), *Six theories of child development: Revised formulations and current issues*. Greenwich, CT: JAI Press, 1989
- 14 叶宝娟, 郑清, 夏扉, 等. 气质和父母控制对工读生毒品使用的影响: 独特效应和交互效应检验. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4): 886-890
- 15 Lazuras L, Eiser JR, Rodafinos A. Predicting Greek adolescents' intentions to smoke: A focus on normative processes. *Health Psychology*, 2009, 28(6): 770-778
- 16 叶宝娟, 郑清, 蔡蓓. 情绪调节策略对压力性生活事件与工读生病理性网络使用关系的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(1): 80-83
- 17 Hollister-Wagner GH, Foshee VA, Jackson C. Adolescent aggression: Models of resiliency. *Journal of Applied Social Psychology*, 2001, 31(3): 445-466
- 18 叶宝娟. 经典测验信度的现代估计方法. 北京: 中国社会科学出版社, 2014
- 19 叶宝娟, 杨强, 任皓. 气质和教养方式对青少年攻击行为的交互效应检验. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(5): 684-687
- 20 艾传国, 佐斌. 外显自尊, 相对内隐自尊和整体内隐自尊. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(6): 763-765
- 21 李秀君, 尚晓东, 王维, 等. 海洛因依赖者的外显自尊和内隐自尊特点. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(5): 656-658
- 22 Greenwald AG, Farnham SD. Using the implicit association test to measure self-esteem and self-concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79(6): 1022-1038

(收稿日期: 2015-11-05)

(收稿日期: 2015-11-03)

(上接第487页)

- 19 Fazio RH, Jackson JR, Dunton BC, et al. Variability in automatic activation as an unobtrusive measure of racial attitude: a bona fide pipeline. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, 50: 229-238
- 20 艾传国, 佐斌. 外显自尊, 相对内隐自尊和整体内隐自尊. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(6): 763-765