

# 创伤后应激障碍对创伤后成长的影响:情绪调节策略的调节作用

田雨馨<sup>1</sup>, 周宵<sup>1,2</sup>, 伍新春<sup>1</sup>, 曾旻<sup>1</sup>

(1.北京师范大学心理学院,应用实验心理北京市重点实验室,北京 100875;

2.以色列特拉维夫大学社会工作学院,I-Core 重大创伤研究中心,以色列特拉维夫 6997801)

**【摘要】 目的:**考察雅安地震后青少年的情绪调节策略在创伤后应激障碍(PTSD)与创伤后成长(PTG)之间的调节作用。**方法:**采用创伤后应激障碍量表、情绪调节策略量表和创伤后成长问卷,对雅安地震14个月后的302名中学生进行测量。**结果:**震后14个月的PTSD和认知重评策略对震后14个月的PTG有显著的正向预测作用,震后14个月的PTSD与表达抑制策略的交互项对震后14个月的PTG有显著的正向预测作用。**结论:**震后14个月的表达抑制策略在PTSD对PTG的影响过程中发挥着调节作用,具体表现为:在低表达抑制水平的条件下,PTSD对PTG没有显著的预测作用;在高表达抑制水平下,PTSD对PTG发挥着显著的正向预测作用。

**【关键词】** 创伤后应激障碍(PTSD); 创伤后成长(PTG); 认知重评; 表达抑制

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.03.021

## The Moderating Role of Emotion Regulation between PTSD and PTG

TIAN Yu-xin<sup>1</sup>, ZHOU Xiao<sup>1,2</sup>, WU Xin-chun<sup>1</sup>, ZENG Min<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, School of Psychology,

Beijing Normal University, Beijing 100875, China; <sup>2</sup>I-Core Research Centers for Mass Trauma,

Bob Shapell School of Social Work, Tel Aviv University, Tel Aviv 6997801, Israel

**【Abstract】 Objective:** To explore the moderating effect of emotion regulation strategies on the relationship between post-traumatic stress disorder and posttraumatic growth in adolescents. **Methods:** The Child PTSD Symptom Scale, Emotion Regulation Strategies Scale and Posttraumatic Growth Inventory were adopted to investigate 302 adolescents at 14 months after Ya'an earthquake. **Results:** PTSD and reappraisal at 14 months after earthquake have a positive effect on PTG at 14 months after earthquake. In addition, the interaction between PTSD and suppression at 14 months after earthquake also predicted positively the PTG at 14 months after earthquake. **Conclusion:** The suppression moderated the relationship of PTSD to PTG at 14 months after earthquake. For the individuals who use less suppression strategies, the predictive effect of PTSD on PTG is not significant, but PTSD have a positive effect on PTG among those who adopt more suppression strategies.

**【Key words】** PTSD; PTG; Cognitive reappraisal; Expressive suppression

在创伤心理学的研究中,研究者经常探究创伤给人们心理带来的影响与变化,认为创伤后应激障碍(posttraumatic stress disorder,简称PTSD)是个体经历创伤后最常见的消极心理结果之一<sup>[1]</sup>。例如,有研究者对经历灾难后较短时期内的群体进行研究发现,PTSD发生率为18.8%(3个月)和24.2%(9个月)<sup>[2]</sup>;甚至有研究者发现,即使是在灾难发生的较长时间后,PTSD也有较高的发生率<sup>[3]</sup>。不过,随着积极心理学的发展,研究者逐渐开始将研究焦点转向灾难给人们带来的积极结果,认为创伤后成长(post-traumatic growth,简称PTG)可能是广泛存在于创伤幸存者群体中的积极心理结果<sup>[4-6]</sup>,它指与灾难进行

抗争后发生的一种积极心理变化<sup>[7]</sup>。综合这些研究的结果,可以发现创伤事件不仅会给个体的心理带来消极影响,也可能促进个体发生积极的心理变化。

创伤后应激障碍与创伤后成长分别作为出现于个体身上的消极与积极心理反应,两者之间的关系受到了研究者的关注。有研究者认为个体的PTSD程度越高,其PTG水平也越高,PTSD与PTG之间存在正相关<sup>[8]</sup>;有研究者发现PTSD可能会负向预测PTG<sup>[8]</sup>;也有研究表明PTSD与PTG是相互独立的,是经历灾难后的两种平行结果<sup>[9]</sup>;甚至还有研究者认为PTSD与PTG之间呈倒U型的关系,即PTSD的水平中等时,PTG的水平最高,太低或太高的PTSD水平都不利于PTG的形成<sup>[10]</sup>。通过对这些研究结果的分析可以发现,PTSD与PTG之间的关系是相当复杂

**【基金项目】** 北京市社会科学基金重大项目(15ZDA11)

通讯作者:伍新春,Email: xcwu@bnu.edu.cn

的。一个原因可能是研究对象或采用的研究工具不同,但是更重要的可能是因为在 PTSD 与 PTG 之间存在某种调节因素在发挥作用。

从 Gross 提出的情绪调节过程模型看来<sup>[11]</sup>,情绪调节策略可能是其中一个重要的调节变量。该理论强调情绪调节策略主要包括作为前提关注调节的认知重评和作为反应关注调节的表达抑制。在经历创伤之后,倾向于采用认知重评的个体,对创伤事件有更积极的态度,能够有效地改变对于情绪事件的理解,重新建立对情绪事件所带来的影响的认识<sup>[12]</sup>,重新对应激情境进行评定,并为修复负性情绪而努力,建立更良好的心理状态<sup>[13]</sup>。因此,认知重评有助于改善创伤后的消极情绪和 PTSD 对个体的消极影响,也有助于个体实现 PTG。不过,创伤后倾向于采用表达抑制的个体,需要在情绪持续唤起时努力对自身的情绪进行抑制管理,这不仅会给自身生理造成负性影响,也会让自我体验到消极的感受,不利于身心健康<sup>[14]</sup>。因此,表达抑制可能会加重个体的消极情绪和 PTSD 对个体心理产生的消极影响,不利于 PTG 的实现。不过,也有研究表明,在发生极端负性事件后,倾向于采用表达抑制策略的个体,能够降低对负性情绪的直接感知,从而有助于在灾难初期缓解消极情绪给个体带来的影响,有利于内心的良好发展<sup>[14]</sup>。

从理论上讲,不同的情绪调节策略在创伤后个体的消极心理反应与积极心理结果中发挥的作用可能不同,但是由于实证研究较少,对于情绪调节策略在 PTSD 与 PTG 关系中发挥的作用究竟如何,目前仍然是一个值得研究的重要议题。此外,以往关于 PTSD 与 PTG 关系的研究多集中在人为创伤后的成年人群中,对自然灾害后的青少年群体关注度较少。由于自然灾害具有不可预测、不可控制的特性,青少年更容易成为易感人群。因此,本研究拟根据情绪调节的过程模型,以雅安地震后的青少年为研究对象来检验情绪调节策略可以调节 PTSD 与 PTG 之间关系的假设。

## 1 方 法

### 1.1 被试

本研究为雅安地震之后对雅安市芦山县极重灾区的青少年心理状况追踪调查的一部分。该追踪研究从地震后8个月开始,每隔6个月进行一次测量。本研究使用地震后14个月的测量数据进行分析。研究对象为芦山县两所中学的302名学生,年龄范

围为12~20岁。其中,男生136名,女生166名。

### 1.2 工具

1.2.1 创伤后应激障碍量表 该量表由 Foa 等人编制<sup>[13]</sup>,完全参照 DSM-IV 对 PTSD 的诊断标准设计题目,采用自我报告的方法测查8-18岁儿童青少年的创伤后应激障碍状况。该量表共包含17题,分为闯入性症状、回避性症状和警觉性增高症状三个维度。量表为4点计分,0代表“从未”,3代表“总是”。本研究中,问卷总体 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.87。

1.2.2 创伤后成长问卷 该问卷是周宵等人<sup>[15]</sup>在 Tedeschi 和 Calhoun 编制的创伤后成长问卷<sup>[16]</sup>的基础上,根据汶川地震青少年的特点修订而成的。该问卷共22题,包括自我体验的改变、人际体验的改变以及生命价值的改变三个维度。采用6点记分,0代表“没有变化”,5代表“变化非常大”。得分越高,表示 PTG 越高。在本研究中,问卷总体 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.94。

1.2.3 情绪调节策略量表 采用王力等人<sup>[17]</sup>修订的情绪调节量表。该量表共包含10题,分为认知重评和表达抑制两个维度,其中认知重评6题,表达抑制4题。量表为7点计分,1代表“极不同意”,7代表“极同意”。本研究中,问卷总体 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.76,认知重评与表达抑制的 $\alpha$ 系数分别为0.81和0.76。

### 1.3 研究程序

以雅安市芦山县两所中学的学生为被试,采取整群抽样,由心理咨询方向的在读研究生与被试所在学校、班级班主任及其本人进行沟通,征得同意后完成知情同意书的签订。填答问卷完毕后,所有问卷当场收回。之后,为消除在问卷填答过程中可能产生的不适,由主试带领被试完成团体心理辅导过程,其中包括“手指操”、“大风吹”等让身心放松的小游戏以及“我有一个梦”、“进化论”、“我真的很不错”等降低负性感受和获得成长体验的探索性活动设计。所有数据采用 SPSS17.0 进行处理。

## 2 结 果

### 2.1 灾后青少年的 PTSD、PTG 与情绪调节策略的描述统计与相关分析

通过对地震14个月后青少年的 PTSD、PTG、认知重评和表达抑制进行 Pearson 相关分析(见表1), PTSD 与 PTG、表达抑制之间存在显著正相关,而与认知重评之间相关不显著;认知重评与 PTG 显著正相关,而表达抑制与 PTG 相关不显著。

表1 灾后青少年的PTSD、PTG、认知重评与表达抑制的相关

	$\bar{X} \pm s$	PTSD	PTG	认知重评	表达抑制
PTSD	13.51±7.75	1			
PTG	63.19±21.00	0.143*	1		
认知重评	28.11±6.08	-0.060	0.305**	1	
表达抑制	15.04±5.05	0.219**	0.000	0.177**	1

表2 情绪调节策略调节效应检验结果

因变量	自变量	R <sup>2</sup>	△R <sup>2</sup>	F	β	t
PTG	Y=X+W1	0.12	0.10	8.57***		
	PTSD				0.15	2.50**
	认知重评				0.31	5.33***
	Y1=X+W1+XW1	0.12	0.11	7.40***		
	PTSD				0.15	2.53*
	认知重评				0.34	5.56***
PTG	Y=X+W2	0.03	0.01	1.78		
	PTSD				0.15	2.36*
	表达抑制				-0.05	-0.90
	Y=X+W2+XW2	0.04	0.02	2.32*		
	PTSD				0.14	2.26*
	表达抑制				-0.04	-0.60
	PTSD×表达抑制				0.13	2.10*

注:Y=PTG总分,X=PTSD,W1=认知重评,W2=表达抑制

## 2.2 情绪调节策略在PTSD与PTG之间的调节作用

本研究考察情绪调节策略中的认知重评与表达抑制在PTSD与PTG之间的调节作用,采用分层回归分析法对认知重评与表达抑制的调节效应进行检验。首先对研究变量(自变量和调节变量)作中心化处理,以避免变量间出现多重共线性问题<sup>[18]</sup>,然后生成自变量与调节变量的交互项。

调节效应检验具体操作步骤如下:先将性别和年龄作为控制变量放入第一层回归;然后,将中心化后的自变量与调节变量——PTSD、认知重评/表达抑制导入第二层回归;最后,将自变量与调节变量的交互项放入第三层回归(因变量为PTG)。

表2结果显示,PTSD与认知重评对PTG均有显著的正向预测作用,但认知重评在PTSD对PTG的影响中不起调节作用;表达抑制对PTG无显著的预测作用,但是表达抑制在PTSD对PTG的影响中起正向调节作用。

为了进一步分析表达抑制的调节效应趋势,本研究将表达抑制的得分按照高(M+1SD)、低(M-1SD)分为两组,并对各调节效应进行了简单斜率检验。结果发现,在低表达抑制水平下,灾后青少年的PTG水平不随PTSD而发生明显的变化(simple slope = 0.04,  $t=0.18$ ,  $P>0.05$ );但在高表达抑制水平下,灾后青少年的PTG水平会随着PTSD水平的增

高而显著地提升(simple slope= 0.69,  $t=3.24$ ,  $P<0.01$ )。

## 3 讨 论

本研究采用分层回归分析对认知重评与表达抑制策略在PTSD与PTG之间的调节作用进行考察,结果发现震后14个月的PTSD对PTG具有显著的正向预测作用。这一研究结果与以往的研究一致<sup>[19-21]</sup>,也支持了Tedeschi和Calhoun提出的PTG模型<sup>[22]</sup>,即PTSD可能为个体带来心理压力,促进个体进行积极思考,从而可能实现PTG。因此,我们认为青少年在面对地震这一残酷的现实时,经历着家园被破坏、至亲的离去等巨大的痛苦,而灾难在给他们带来一系列负性体验的同时,也使他们拥有更大的力量去克服痛苦的感受,增强对自身与周围事物的认识,对于生命的体验有更深入思考,从而实现自身的成长。也就是说,灾难本身会带来一系列的破坏与重创,但也蕴含着新生的希望,能够使个体注入更为强大、更加坚韧的生命力。

从研究结果来看,认知重评并未在PTSD对PTG的影响中发挥调节作用,但却可以显著地正向预测PTG。这也支持了以往研究的观点,即认知重评更利于个人实现积极心理结果,是一种健康的情绪调节策略<sup>[23]</sup>。实际上,采用认知重评的个体,能够重新建立对于事件及其意义的解释,因此它能够降低人们的负性情绪体验和行为表达,使人们从负性的感受中释放与解脱<sup>[24]</sup>,能够使人从更积极的视角来面对困境,并愿意为调整负性情绪而努力,有助于个体实现PTG。此外,对于本研究结果中,认知重评策略在PTSD与PTG之间没有发挥调节作用,我们认为这是因为认知重评是发生在情绪产生之前的一种调节策略,而本研究应用的是地震后14个月的数据,个体在面对创伤事件后的强烈情绪反应已经过去了较长时间,因而该策略在PTSD与PTG之间所能发挥的作用减弱,没有出现显著的调节效应。

此外,我们的结果发现,表达抑制能够显著地调节PTSD与PTG之间的关系。具体而言,当灾后青少年较少地采用表达抑制策略时,PTSD对PTG的预测作用不显著。一个可能的原因在于,对于较少采用表达抑制的PTSD青少年而言,PTSD给其带来的心理压力可能通过其他方式得以发泄出去,这可能会减少其已有的消极情绪,但是在PTG的认知模型<sup>[22]</sup>看来,在减少其消极情绪的同时,也可能会降低个体的心理压力,减少个体主动思考的可能性,从而不利于PTG的实现。但是,当灾后青少年更多地采



用表达抑制策略时,这利于PTSD向PTG的转化,即随着PTSD水平的增高,也会实现更高水平的PTG。这一发现与以往的研究不同<sup>[25-28]</sup>,以往研究认为,表达抑制是一种需要耗费大量资源的策略,它不利于在灾后建立与他人的亲密联系,从而不利于塑造促进心理健康的环境及实现个人成长,这也是本研究中表达抑制不能直接正向预测PTG的可能原因。而实际上,从PTSD对PTG的正向预测作用以及PTG的整合模型<sup>[22]</sup>来看,正是因为创伤事件的发生为个体带来了强烈的心理痛苦,使得个体在处于极端的心理压力情境的同时,也拥有更大的力量来应对负性体验,促进自身对于灾难的深入思考,为实现自身成长提供可能。而采用表达抑制的个体,当负性感受产生时,他们选择抑制这种强烈的痛苦体验,不将其表露出来,因此强烈的负性感受会持续存在于个体自身,这就促使自身向内寻求力量来面对和处理负性的体验。在这一过程中,个体能够借助自身的力量对灾难有更深入的体悟,从而获得自身更成长度的成长。

#### 参 考 文 献

- 1 周宵,伍新春,陈杰灵. 青少年的创伤后应激障碍对创伤后成长的影响: 复原力的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(3): 512-516
- 2 Wang XD, Gao L, Shinfuku N, et al. Longitudinal study of earthquake-related PTSD in a randomly selected community sample in north China. *American Journal of Psychiatry*, 2010, 157: 1260-1266
- 3 Jin YC, Xu JP, Liu H, et al. Posttraumatic Stress Disorder and Posttraumatic Growth among adult survivors of Wenchuan earthquake after 1 year: Prevalence and correlates. *Archives of Psychiatric Nursing*, 2014, 28(1): 67-73
- 4 McElheran M, Briscoe-Smith A, Khaylis A, et al. A conceptual model of post-traumatic growth among children and adolescents in the aftermath of sexual abuse. *Counseling Psychology Quarterly*, 2012, 25(1): 73-82
- 5 Davis CG, Nolen-Hoeksema S. Making sense of loss and benefiting from the experience: Two construals of meaning. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 75(2): 561-574
- 6 Dekel R. Posttraumatic distress and growth among wives of prisoners of war: The contribution of husbands' posttraumatic stress disorder and wives' own attachment. *American Journal of Orthopsychiatry*, 2007, 77(3): 419-426
- 7 周宵,伍新春. 复原力与创伤后成长的关系: 基于汶川地震后青少年的追踪研究. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(5): 773-777
- 8 Meyerson DA, Grant KE, Carter JS, et al. Posttraumatic growth among children and adolescents: A systematic review. *Clinical Psychology Review*, 2011, 31(6): 949-964
- 9 Linley PA, Joseph S, Cooper R, et al. Positive and negative changes following vicarious exposure to the September 11 terrorist attacks. *Journal of Traumatic Stress*, 2003, 16(5): 481-485
- 10 Solomon Z, Dekel R. Posttraumatic Stress Disorder and Posttraumatic Growth among Israeli ex-POWs. *Journal of Traumatic Stress*, 2007, 20(3): 303-312
- 11 Gross JJ, John OP. Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85(2): 348-362
- 12 Gross JJ. Emotion Regulation: Past, present, future. *Cognition and Emotion*, 1999, 13(5): 551-571
- 13 Foa EB, Johnson KM, Feeny NC, et al. The child PTSD symptom scale: A preliminary examination of its psychometric properties. *Journal of Clinical Child Psychology*, 2001, 30(3): 376-384
- 14 Coifman KG, Bonanno GA, Ray RD, Gross JJ. Does repression promote resilience? Affective-autonomic response discrepancy during bereavement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007, 92(4): 745-758
- 15 周宵,伍新春,安媛媛,等. 青少年核心信念挑战对创伤后成长的影响: 反刍与社会支持的作用. 心理学报, 2014, 46(10): 1509-1520
- 16 Tedeschi RG, Calhoun LG. The Posttraumatic Growth inventory: Measuring the positive legacy of trauma. *Journal of Traumatic Stress*, 1996, 9(3): 455-471
- 17 王力,柳恒超,李中权,等. 情绪调节问卷中文版的信效度研究. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(6): 503-505
- 18 温忠麟,侯杰泰,张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. 心理学报, 2005, 37(2): 268-274
- 19 Laufer A, Solomon Z. Posttraumatic symptoms and posttraumatic growth among Israeli youth exposed to terror incidents. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2005, 25(4): 429-447
- 20 Lev-Wiesel R, Amir M. Posttraumatic growth among Holocaust child survivors. *Journal of Loss and Trauma*, 2003, 8(4): 229-237
- 21 Lev-Wiesel R, Amir M. Posttraumatic growth among female survivors of childhood sexual abuse in relation to the perpetrator identity. *Journal of Loss and Trauma*, 2005, 10(1): 7-17
- 22 Tedeschi RG, Calhoun LG. Posttraumatic growth: Conceptual foundations and empirical evidence. *Psychological Inquiry*, 2004, 15(1): 1-18

- 14 Setterlund MB, Niedenthal PM. "Who am I? Why am I here?": Self-esteem, self-clarity, and prototype matching. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1993, 65(4): 769-779
- 15 Swann WB, Read SJ. Self-verification processes: How we sustain our self-conceptions. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1981, 17(4): 351-372
- 16 Swann Jr WB, Pelham BW, Chidester TR. Change through paradox: Using self-verification to alter beliefs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 54(2): 268-273
- 17 Campbell JD. Self-esteem and clarity of the self-concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 59(3): 538-549
- 18 Lee-Flynn SC, Pomaki G, DeLongis A, et al. Daily cognitive appraisals, daily affect, and long-term depressive symptoms: The role of self-esteem and self-concept clarity in the stress process. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2011, 37(2): 255-268
- 19 Campbell JD, Assanand S, Paula AD. The structure of the self-concept and its relation to psychological adjustment. *Journal of Personality*, 2003, 71(1): 115-140
- 20 Smith MC, Dust MC. An exploration of the influence of dispositional traits and appraisal on coping strategies in African American college students. *Journal of Personality*, 2006, 74(1): 145-174
- 21 Chang EC. Life stress and depressed mood among adolescents: Examining a cognitive-affective mediation model. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2001, 20(3): 416-429
- 22 Smith M, Wethington E, Zhan G. Self-concept clarity and preferred coping styles. *Journal of Personality*, 1996, 64(2): 407-434
- 23 徐海玲. 自我概念清晰性和个体心理调适的关系. *心理科学*, 2007, 30(1): 96-99
- 24 Feinstein BA, Davila J, Yoneda A. Self-concept and self-stigma in lesbians and gay men. *Psychology & Sexuality*, 2012, 3(2): 161-177
- 25 Meyer IH, Wilson PA. Sampling lesbian, gay, and bisexual populations. *Journal of Counseling Psychology*, 2009, 56(1): 23-31
- 26 李黎明, 赵必华. 同性恋者的公众态度感知对孤独感的影响: 出柜状况的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(5): 911-914
- 27 Lea T, de Wit J, Reynolds R. Minority stress in lesbian, gay, and bisexual young adults in Australia: Associations with psychological distress, suicidality, and substance use. *Archives of Sexual Behavior*, 2014, 43(8): 1571-1578
- 28 李放, 郑雪, 麦晓浩, 等. 年轻男同性恋者内化同性恋嫌恶与主观幸福感的关系: 自尊与孤独感的中介效应. *心理科学*, 2014, 37(5): 1204-1211
- 29 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生量表评定手册. *中国心理卫生杂志*, 1999
- 30 吴艳, 温忠麟. 结构方程建模中的题目打包策略. *心理科学进展*, 2011, 19(12): 1859-1867
- 31 Herek GM, Cogan JC, Gillis JR, et al. Correlates of internalized homophobia in a community sample of lesbians and gay men. *Journal-Gay and Lesbian Medical Association*, 1998, 2: 17-26
- 32 丁佳丽, 杨智辉, 陈慧. 不确定性忍受力在神经质和强迫间的中介效应和调节效应. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(3): 490-493
- 33 Van Dijk MPA, Branje S, Keijsers L, et al. Self-concept clarity across adolescence: longitudinal associations with open communication with parents and internalizing symptoms. *Journal of Youth and Adolescence*, 2014, 43(11): 1861-1876
- 34 Błazek M, Besta T. Self-concept clarity and religious orientations: Prediction of purpose in life and self-esteem. *Journal of Religion and Health*, 2012, 51(3): 947-960

(收稿日期: 2015-11-05)

(上接第483页)

- 23 Kumpala MJ, Orcutt HK, Bardeen JR, et al. Peritraumatic dissociation and experiential avoidance as prospective predictors of posttraumatic stress symptoms. *Journal of Abnormal Psychology*, 2011, 120(3): 617-627
- 24 Gross JJ, John OP. Healthy and unhealthy emotion regulation: Personality processes, individual differences, and life span development. *Journal of Personality*, 2004, 72(6): 1301-1334
- 25 Hobfoll SE. Social and psychological resources and adaptation. *Review of General Psychology*, 2002, 6(4): 307-324
- 26 Lee DJ, Witte TK, Weathers FW, et al. Emotion regulation strategy use and posttraumatic stress disorder: Associations between multiple strategies and specific symptom clusters. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2015, 37(3): 1-12
- 27 Gross JJ. Antecedent- and response-focused emotion regulation: Divergent consequences for experience, expression, and physiology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 74(1): 224-237
- 28 Ehring T, Frank S, Ehlers A. The role of rumination and reduced concreteness in the maintenance of posttraumatic stress disorder and depression following trauma. *Cognitive Therapy and Research*, 2008, 32(4): 488-506

(收稿日期: 2015-12-14)