

社交网站使用与青少年抑郁:社会比较和自我概念清晰性的链式中介作用

丁倩¹, 张永欣¹, 张晨艳¹, 杜红芹², 周宗奎¹

(1.青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 华中师范大学心理学院, 武汉 430079; 2.新乡医学院心理学系, 新乡 453003)

【摘要】 目的:探讨青少年社交网站使用、社会比较、自我概念清晰性与抑郁之间的关系。方法:以700名中学生为被试,采用社交网站使用强度问卷、社会比较倾向量表、自我概念清晰性量表和流调中心用抑郁量表以班级为单位进行团体施测。结果:①相关分析显示社交网站使用、社会比较和抑郁两两呈显著正相关;自我概念与社交网站使用、社会比较和抑郁均呈显著负相关。②链式中介效应检验表明,社交网站使用并不直接影响抑郁,但存在三条间接路径:社会网站使用通过社会比较和自我概念清晰性的链式中介作用影响抑郁;社会网站使用通过社会比较的单独中介效应影响抑郁;社会网站使用通过自我概念清晰性的单独中介效应影响抑郁。结论:社会比较和自我概念清晰性在社交网站使用与青少年抑郁的关系中起链式中介作用。

【关键词】 青少年; 社交网站使用; 社会比较; 自我概念清晰性; 抑郁

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.05.012

Relationship between Social Network Site Use and Depression in Adolescents: Multiple Mediating Effect of Social Comparison and Self-concept Clarity

DING Qian¹, ZHANG Yong-xin¹, ZHANG Chen-yan¹, DU Hong-qin², ZHOU Zong-kui¹

¹Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior(CCNU), Ministry of Education;

School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan 430079, China;

²Department of Psychology, Xinxiang Medical University, Xinxiang 453003, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationships among social network site use, social comparison, self-concept clarity and depression in adolescents. Methods: 700 middle school students were surveyed with Social Network Site Use Intensity Scale, Iowa-Netherlands Comparison Orientation Measure for Chinese Adolescents, Self-concept Clarity Scale, and CES-D Self-Report Depression Scale. Results: ①Correlation analysis showed that social network site use, social comparison and depression were significantly and positively correlated with each other; and self-concept clarity was significantly and negatively correlated with social network site use, social comparison, and depression. ②Multiple mediation modeling indicated social network site use did not directly affect depression, but indirectly affected depression through three pathways: firstly, social network site use could affect depression through multiple mediating role of social comparison and self-concept clarity, secondly, through the mediating effect of social comparison and thirdly, through the mediating effect of self-concept clarity. Conclusion: Social comparison and self-concept clarity exert a multiple mediating effect on the relationship between social network site use and depression.

【Key words】 Adolescents; Social network site use; Social comparison; Self-concept clarity; Depression

互联网的出现,不但改变了这个世界,也改变了人们思考世界和相互交流的方式,社交网站已成为人际互动的重要平台^[1]。数据显示,截止2015年6月,国外最受欢迎的社交网站Facebook全球活跃用户数达14.9亿,约占世界总人口的20%^[2];而据中国

互联网络信息中心报告,截止2015年12月,我国社交网站用户规模为5.3亿,社交网站在网民中的渗透率高达77%^[3]。社交网站使用对个体心理效应的影响也成为研究热点,虽然大量研究证实了社交网站使用的积极效应,例如:提升个体的社交技能,有助于积累和拓展个体的社会资本,降低孤独感,提升生活满意度和幸福感^[4-7]。然而,亦有不少研究发现,社交网站使用与抑郁这种消极情绪密切相关^[8-11]。那么,社交网使用是否以及如何导致抑郁?这类有关社交网站使用消极效应的研究正在引起研究者的关注。

【基金项目】 本研究得到国家社科重大项目(11&ZD151),华中师范大学中央高校基本科研业务费重大培育项目(CCNU14Z02004),华中师范大学优秀博士学位论文培育计划项目(2015YBYB017)资助

通讯作者:周宗奎, E-mail: zhouzk@mail.ccnu.edu.cn; 张永欣为共同第一作者

国外实证研究表明,社交网站使用可能并不直接导致抑郁,社交网站使用与抑郁之间的中介机制才是问题的关键^[10,11]。例如,一些研究发现,妒忌(envy)是社交网站使用与抑郁之间的中介变量^[10,12]。人们在社交网站使用中倾向于用过分讨喜的方式描绘自己^[13-15],更频繁地交流着生活的积极面而非消极面^[16]。然而,持续接触社交网站中他人的积极信息会诱发妒忌^[8,12]。我们知道,社会比较是妒忌产生的前提^[17]。此外,作为一种普遍存在的社会心理现象,社会比较在日常生活中是不可避免的,情境或环境因素也会不同程度地激发个体的社会比较倾向^[18,19]。研究认为,社交网站中存在海量且多样的照片、视频、日志等个人信息,个体不仅是自我信息的制造者,还是他人信息的接受者,社交网站已成为个体进行社会比较的重要场所^[20,21]。由此,我们假设:社交网站使用通过社会比较的中介作用对青少年抑郁产生影响。

自我概念清晰性是指个体对自己了解的清晰程度,它具有三方面特性,即自我概念内容的明确性、个人属性的内部一致性和稳定性,反映自我概念的整合^[22,23]。研究表明,自我概念清晰性影响着个体对日常生活经验的解释和评价,影响着个体的心理适应。具体来说,研究发现,自我概念清晰性与自尊正相关,与消极情感、压力感知、焦虑和抑郁负相关^[23-25]。抑郁的认知理论认为,人们看待自己以及加工个人信息的方式使人保持(也许产生)抑郁,这种认知问题其中一种就是对自我的消极看法。低自我概念清晰性的个体对于“自己是什么样的人”感到迷茫,由此容易产生并保持抑郁。另一方面,社交网站已成为影响个体自我概念形成和发展的重要环境因素, Valkenburg 和 Peter 提出自我概念分化假说并主张网络对青少年的自我发展存在消极影响。该假说认为个体在社交网站中探索和尝试自我的不同方面,与此同时,他们面临着自我不同方面无法统合的风险,对于处在自我发展重要时期的青少年更是如此^[26]。实证研究的结果也在一定程度上验证了该假说,例如:研究发现,网络使用水平越高的个体其自我概念清晰性水平越低^[26,27];个体在网络中的自我探索和表达显著负向地预测其自我概念清晰性^[28];社交网站使用不仅与个体身体意象相关的问题显著正相关^[29],还负向预测其自尊^[30]。由此,基于自我概念分化假说、抑郁的认知理论以及相关实证研究结果,我们认为,社交网站使用通过自我概念清晰性的中介作用对青少年抑郁产生影响。

虽然社会比较和自我概念清晰性都有可能是社交网站使用与青少年抑郁之间的中介变量,但两者存在一定关联,可能并非平行关系。在个体自我概念的形成和发展中,社会比较是一个重要的影响因素,社会比较对个体的自我评价有着直接影响^[18],且高社会比较倾向个体的自我概念会随着社会情境不同而变化,他们也更容易受到社会比较的消极影响^[19]。社会比较会对个体的自我效能感、身体意象和身体满意度都存在显著的消极影响^[29,31,32],而个体能否整合这些复杂的自我知识,保持自信心和一致性就是其自我概念清晰性。因此,社会比较和自我概念清晰性并不是平行关系,社会比较是影响自我概念清晰性的一个重要原因。

综上所述,为了进一步考察社交网站使用与抑郁的关系及其作用机制,本研究假设:社交网站使用不能直接预测青少年抑郁,需要通过社会比较和自我概念清晰性的链式中介对青少年抑郁产生影响。

1 对象与方法

1.1 对象

采取方便抽样,从武汉市某两所普通全日制中学选取具有3个月以上社交网站(指微信朋友圈、QQ空间等)使用经验的中学生700名,以班级为单位,由经过统一培训的心理学专业硕士研究生操作完成标准化团体测验。剔除漏答和反应一致的废卷后,回收有效问卷644份,有效回收率为92.00%。其中,初一164人,初二144人,初三127人,高一71人,高二76人,高三62人;男生336人(52.17%),女生308人(47.83%)。被试年龄为10-19岁,平均年龄14.39岁(标准差2.59)。

1.2 研究工具

1.2.1 社交网站使用强度问卷 采用 Ellison, Steinfield 和 Lampe 编制的社交网站使用强度问卷^[33],共8个项目,其中,前2个项目采用自我报告法测量个体在社交网站中的好友数量及日平均使用时长;主体6个项目,采用 Likert-5 点评分,测量个体与社交网站的情感联系强度以及社交网站融入个体生活的程度。将个体在这些问题上的得分转化为标准分数并计算其平均数,分数越高,表明使用强度越高。本研究中该问卷的 α 系数为0.86。

1.2.2 社会比较量表 采用王明姬等人编制的社会比较倾向量表^[34],共11个项目,采取 Likert-5 点计分,各项目得分相加即为总分,得分越高表明个体与他人进行社会比较的行为倾向越大。本研究中该量

表的 α 系数为0.87。

1.2.3 自我概念清晰性量表 采用Campbell等人编制的自我概念清晰性问卷^[24],共12个项目,测量个体自我概念的清晰性和一致性。采用Likert-5点计分,得分越高表明个体自我概念清晰性水平越高。本研究中该问卷的 α 系数为0.83。

1.2.4 流调中心用抑郁量表 采用Radloff编制的流调中心用抑郁量表^[35],共20个条目,要求被试评估每个条目描述的症状或感受在最近一周出现的频率,着重于抑郁情感或心境。采用0-3分四级评分,量表总分为所有条目分之和,总分越高,抑郁症状越严重。在本研究中该量表的 α 系数为0.88。

1.3 统计工具

采用SPSS18.0进行描述性统计和相关分析, Hayes编制的SPSS宏process程序进行模型检验。

2 结 果

2.1 社交网站使用、社会比较、自我概念清晰性与抑郁的相关分析

将社交网站使用、社会比较、自我概念清晰性和抑郁四者的均分做相关分析,结果表明,社交网站使用、社会比较和抑郁两两呈显著正相关;自我概念清晰性与社交网站使用、社会比较和抑郁均呈显著负相关(如表1所示)。

表1 描述性统计结果和变量间的相关分析

	M	SD	1	2	3	4
1 社交网站使用	2.41	0.96	1			
2 社会比较	2.32	1.24	0.45**	1		
3 自我概念清晰性	3.12	0.74	-0.27**	-0.26**	1	
4 抑郁	0.81	0.50	0.22**	0.23**	-0.44**	1

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,下同。

表2 链式中介模型中变量关系的回归分析

结果变量	回归方程	整体拟合指数			回归系数显著性		
		预测变量	R	R ²	F	β	t
社会比较	自我概念清晰性	社交网站使用	0.45	0.20	164.99**	0.46	12.85**
		社会比较	0.31	0.10	34.15**	-0.19	-4.48**
抑郁	社交网站使用	社交网站使用	0.46	0.21	57.79**	0.07	1.79
		社会比较				0.09	2.31*
		自我概念清晰性				-0.40	-10.82**

注:模型中各变量均经过标准化处理之后带入回归方程

2.2 模型验证分析

使用Hayes编制的SPSS宏,在控制性别、年龄、开始使用社交网站到现在的总时长等条件下,检验社会比较和自我概念清晰性在社交网站使用与青少年抑郁关系中的中介效应。回归分析表明(如表2所示):社交网站使用对青少年抑郁的直接预测作用不显著($\beta=0.07, P>0.05$),但是总体上显著正向预测青少年抑郁($\beta=0.22, P<0.01$);社交网站使用直接正向预测社会比较($\beta=0.46, P<0.01$),负向预测自我概念清晰性($\beta=-0.19, P<0.01$);社会比较直接负向预测自我概念清晰性($\beta=-0.18, P<0.01$);社会比较正向预测青少年抑郁($\beta=0.09, P<0.05$),而自我概念清晰性则负向预测青少年抑郁($\beta=-0.40, P<0.01$)。

中介效应的分析结果表明(如表3和图1所示):社会比较和自我概念清晰性在社交网站使用和抑郁之间起完全中介作用,中介效应值为0.15,占社交网站使用对抑郁的总效应(0.22)的68.18%。具体来看,中介效应由三条路径产生的间接效应组成:通过社交网站使用→社会比较→抑郁的途径产生的间接效应1(0.04);通过社交网站使用→社会比较→自我

概念清晰性→抑郁的途径产生的间接效应2(0.03);通过社交网站使用→自我概念清晰性→抑郁的途径产生的间接效应3(0.08)。表3数据显示,三个间接效应依次占总效应的18.18%、13.64%和36.36%。它们的Bootstrap 95%置信区间均不包含0值,表明三个间接效应均达到显著水平。

表3 社会比较和自我概念清晰性的中介效应分析

	间接效应值	Boot标准误差	Boot CI 下限	Boot CI 上限	相对中介效应
总间接效应	0.15	0.03	0.09	0.21	68.18%
间接效应1	0.04	0.02	0.00	0.09	18.18%
间接效应2	0.03	0.01	0.02	0.05	13.64%
间接效应3	0.08	0.02	0.03	0.12	36.36%

注:Boot标准误差、Boot CI下限和Boot CI上限分别指通过偏差校正的百分位Bootstrap法估计的间接效应的标准误差、95%置信区间的下限和上限;所有数值保留两位小数。

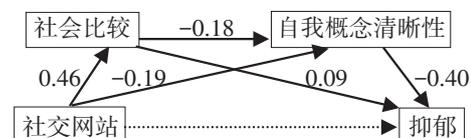


图1 社会比较和自我概念清晰性的链式中介作用

3 讨 论

相关分析的结果表明,社交网站使用与社会比较和抑郁显著正相关,与自我概念清晰性显著负相关,说明青少年社交网站使用与其自我、社会性及其情绪适应息息相关。尽管,已有研究发现社交网站使用有助于青少年满足自我展示、获得归属和受欢迎的需要,保持并拓展现有社会关系,降低无聊感,其积极功能得到社会心理学研究者的反复强调^[4-7, 36];但是,其消极功能例如自我概念不清晰、抑郁症状等也应该受到心理学研究者的关注。

链式中介效应检验表明,青少年的社交网站使用并不能直接预测抑郁,但通过社会比较和自我概念清晰性的单独中介以及链式中介作用于抑郁,这一发现与国外研究结果相一致,例如,已有研究证实使用Facebook(国外社交网站的典型代表)本身并不必然导致抑郁,但在Facebook上体验到较少积极经历和较多消极经历的个体报告了更严重的抑郁症状^[37];Facebook使用通过妒忌的中介导致抑郁^[10]。

社交网站使用通过社会比较和自我概念清晰性的链式中介效应影响抑郁,这可以从抑郁的社会等级理论(Social Rank Theory)和认知理论来解释,社会等级(社会比较)和认知(自我概念清晰性)在抑郁形成过程中起重要的诱发作用。首先,抑郁的社会等级理论强调比较和竞争。一方面,人类与动物一样,为了生存,竞争食物、配偶以及其他一切与生存有关的资源。当个体在社会竞争或者社会比较中处于劣势时,就会感觉低人一等,这种感觉虽然不必然导致抑郁,但是它让个体易于抑郁^[10, 38]。另一方面,在社交网站中,基于信息的可编辑性,用户更倾向于展示积极的自我形象^[8, 15]。个体在社交网站中既是信息制造者,又是信息消费者,面对大量有关他人的积极消息,容易诱发其社会比较,并获得“不如人”的消极体验,由此产生抑郁。第二,实证研究结果显示,青少年在社交网站使用中高频率地浏览他人更新的状态、日志、照片和视频等个人积极信息,诱发其社会比较,从而产生身体不满意、消极的自我概念甚至低自尊,导致青少年自我概念清晰性降低^[28-30]。基于 Valkenburg 和 Peter 的自我概念分化假说,对于处于自我发展关键期的青少年而言,社交网络给他们提供了探索自我不同方面的有利条件,但是,这种多方面的尝试使得个体面临多重自我角色无法整合的风险,即自我概念变得模糊和混乱,难以保持自我的连续性和完整性,个体对自身产生怀疑和否定等消极认知,由此产生或保持抑郁症状^[26]。

最后,需要指出的是,本研究虽然揭示了青少年社交网站使用、社会比较、自我概念清晰性与抑郁的关系,但是限于相关研究的特性,四者的因果关系可能并不完全可靠,未来还可以通过追踪研究和实验研究进一步验证。其次,社交网站使用还存在主动和被动两种不同方式^[39],而社会比较也存在一定方向性^[18],本研究并未对此做出具体划分,以后的研究可以从主动社交网站使用和被动社交网站使用、上行社会比较和下行社会比较分类的角度继续探讨,更精确地理清变量间的关系。再次,社交网站使用对青少年抑郁的影响虽然不存在直接路径,但是存在多条间接路径,这提醒研究者不能仅仅停留在使用与结果的简单关系层面,应该关注青少年在社交网站使用中经历的诸多复杂的积极和消极体验及其作用机制,以更全面、深入地揭示青少年在社交网络中行为的发生和发展规律。

参 考 文 献

- 1 Gosling SD, Mason W. Internet research in psychology. *Annual Review of Psychology*, 2015, 66: 877-902
- 2 搜狐新闻. Facebook/全球活跃用户数为 14.9 亿. 引自 <http://mt.sohu.com/20150802/n418019391.shtml>
- 3 中国互联网络信息中心(CNNIC). 第37次中国互联网络发展状况统计报告, 2015-01-22. 引自 <https://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwzbg/201601/P020160122469130059846.pdf>
- 4 Sheldon KM, Abad N, Hinsch C. A two-process view of Facebook use and relatedness need-satisfaction: disconnection drives use, and connection rewards it. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2011, 100(4): 766-775
- 5 Zhong ZJ. Civic engagement among educated Chinese youth: The role of SNS(Social Networking Services), bonding and bridging social capital. *Computers & Education*, 2014, 75: 263-273
- 6 große Deters F, Mehl MR. Does posting Facebook status updates increase or decrease loneliness? An online social networking experiment. *Social Psychological and Personality Science*, 2012, 4(5): 579-586
- 7 Nabi RL, Prestin A, So J. Facebook friends with(health) benefits? Exploring social network site use and perceptions of social support, stress, and well-being. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2013, 16(10): 721-727
- 8 Chou HTG, Edge N. "They are happier and having better- am": The impact of using Facebook on perceptions of others' lives. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2012, 15(2): 117-121
- 9 Jelenchick LA, Eickhoff JC, Moreno MA. "Facebook depression?" social networking site use and depression in older adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 2013, 52(1): 128-

130

- 10 Tandoc EC, Ferrucci P, Duffy M. Facebook use, envy, and depression among college students: Is facebooking depressing?. *Computers in Human Behavior*, 2015, 43(43): 139-146
- 11 Blease CR. Too many 'friends,' too few 'likes'? Evolutionary psychology and 'Facebook depression'. *Review of General Psychology*, 2015, 19(1): 1-13
- 12 Krasnova H, Wenninger H, Widjaja T, et al. Envy on Facebook: A Hidden Threat to Users' Life Satisfaction? Publications of Darmstadt Technical University Institute for Business Studies, 2013
- 13 Krämer, Nicole C, Winter S. Impression Management 2.0: The Relationship of Self-Esteem, Extraversion, Self-Efficacy, and Self-Presentation Within Social Networking Sites. *Journal of Media Psychology Theories Methods & Applications*, 2008, 20(3): 106-116
- 14 Mehdizadeh S. Self-presentation 2.0: Narcissism and self-esteem on Facebook. *Cyberpsychology Behavior & Social Networking*, 2010, 13(4): 357-364
- 15 Newman MW, Lauterbach D, Munson SA, et al. It's not that I don't have problems, I'm just not putting them on facebook: Challenges and opportunities in using online social networks for health// Proceedings of the ACM 2011 conference on Computer supported cooperative work. ACM, 2011. 341-350
- 16 Kross E, Verduyn P, Demiralp E, et al. Facebook use predicts declines in subjective well-being in young adults. *PLoS One*, 2013, 8(8): e69841
- 17 Smith RH, Kim SH. Comprehending envy. *Psychological Bulletin*, 2007, 133(1): 46-64
- 18 邢淑芬, 俞国良. 社会比较: 对比效应还是同化效应?. *心理科学进展*, 2006, 14(6): 944-949
- 19 郭淑斌, 黄希庭. 社会比较的动力: 动机与倾向性. *西南大学学报(社会科学版)*, 2010, 4: 14-18
- 20 Haferkamp N, Krämer NC. Social comparison 2.0: Examining the effects of online profiles on social-networking sites. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2011, 14(5): 309-314
- 21 Lee SY. How do people compare themselves with others on social network sites?: The case of Facebook. *Computers in Human Behavior*, 2014, 32(2): 253 - 260
- 22 Campbell JD. Self-esteem and clarity of the self-concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 59(3): 538-549
- 23 徐海玲. 自我概念清晰性和个体心理调适的关系. *心理科学*, 2007, 1: 96-99
- 24 Campbell JD, Trapnell PD, Heine SJ, et al. Self-concept clarity: Measurement, personality correlates, and cultural boundaries. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, 70(1): 141-156
- 25 Constantino MJ, Wilson KR, Horowitz LM, et al. The direct and stress-buffering effects of self-organization on psychological adjustment. *Journal of Social & Clinical Psychology*, 2006, 25(3): 333-360
- 26 Valkenburg PM, Peter J. Online communication among adolescents: an integrated model of its attraction, opportunities, and risks. *Journal of Adolescent Health Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 2011, 48(2): 121-127
- 27 Israellashvili M, Kim T, Bukobza G. Adolescents' over-use of the cyber world- Internet addiction or identity exploration?. *Journal of Adolescence*, 2012, 35(2): 417-424
- 28 Davis K. Young people's digital lives: The impact of interpersonal relationships and digital media use on adolescents' sense of identity. *Computers in Human Behavior*, 2013, 29(6): 2281-2293
- 29 Tiggemann M, Slater A. NetGirls: The Internet, Facebook, and body image concern in adolescent girls. *International Journal of Eating Disorders*, 2013, 46(6): 630-633
- 30 Vogel EA, Rose JP, Roberts LR, et al. Social comparison, social media, and self-esteem. *Psychology of Popular Media Culture*, 2014, 3(4): 206-222
- 31 朱晓斌, 张莉渺, 吴亮亮. 初中生成就目标定向、学业社会比较和学业自我效能的关系. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(2): 255-258
- 32 Pinkasavage E, Arigo D, Schumacher LM. Social Comparison, Negative Body Image, and Disordered Eating Behavior: The Moderating Role of Coping Style. *Eating Behaviors*, 2014, 16: 72-77
- 33 Ellison NB, Steinfield C, Lampe C. The benefits of Facebook "friends": Social capital and college students' use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 2007, 12(4): 1143-1168
- 34 王明姬, 王垒, 施俊琦. 社会比较倾向量表中文版的信效度检验. *中国心理卫生杂志*, 2006, 5: 302-305, 316
- 35 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 增刊. 中国心理卫生杂志社, 1999. 200-202
- 36 姚琦, 马华维, 阎欢, 陈琦. 心理学视角下社交网络用户个体行为分析. *心理科学进展*, 2014, 10: 1647-1659
- 37 Davila J, Hershenberg R, Feinstein BA, et al. Frequency and quality of social networking among young adults: Associations with depressive symptoms, rumination, and corumination. *Psychology of Popular Media Culture*, 2012, 1(2): 72-86
- 38 Sloman L, Gilbert P, Hasey G. Evolved mechanisms in depression: the role and interaction of attachment and social rank in depression. *Journal of Affective Disorders*, 2003, 74(2): 107-121
- 39 Verduyn P, Lee DS, Park J, et al. Passive Facebook usage undermines affective well-being: Experimental and longitudinal evidence. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2015, 144(2): 480-489

(收稿日期:2016-02-18)