

农村留守妇女家庭关系、消极情感对生活满意度的影响:有调节的中介模型

曲苒^{1,2}, 倪晓莉¹

(1.西安交通大学人文社会科学学院,西安 710049;2.陕西学前师范学院教育科学系,西安 710100)

【摘要】 目的:探讨农村留守妇女家庭关系、消极情感对其生活满意度影响的作用机制。**方法:**以1273名农村留守妇女为研究对象,采用自编的留守妇女调查问卷,焦虑自评量表(SAS),抑郁自评量表(SDS)和生活满意度问卷(LSIB)进行评估。**结果:**①农村留守妇女的抑郁水平显著高于同地域已婚农村妇女,焦虑水平与之持平,留守妇女的生活满意度低于普通人;②家庭关系既可以正向预测生活满意度,也可通过焦虑、抑郁等消极情感进行负向预测,丈夫回家频率作为调节变量,能缓冲消极情感对生活满意度的负面影响。**结论:**抑郁与焦虑等不良情感在家庭关系与农村留守妇女生活满意度之间起部分中介作用,这一中介作用受到丈夫回家频率的调节。

【关键词】 农村留守妇女; 抑郁; 焦虑; 生活满意度

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.02.040

Effect of Family Relationship and Negative Emotion on Life Satisfaction in Rural Left-behind Women: a Moderated Mediating Model

QU Ran^{1,2}, NI Xiao-li¹

¹Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China; ²Shanxi Xueqian Normal University, Xi'an 710100, China

【Abstract】 Objective: To investigate the effect of family relationship and negative emotion on life satisfaction in rural left-behind women. **Methods:** 1273 rural left-behind females were measured with SAS, SDS and LSIB. **Results:** ①Except for average household income, most demographic variables, including age, marriage age and education, had no significant affects on life satisfaction. ②Family relationship had significant and positive effects on life satisfaction, furthermore, negative emotion(depression and anxiety) acted as partial mediator between them, while going-home frequency of husband was a moderator variable which could protect life satisfaction of left-behind female from the damage of negative emotion. **Conclusion:** Negative emotion partially mediates the relationship between family relationship and life satisfaction of left-behind female, which is simultaneously moderated by going-home frequency of husband.

【Key words】 Left-behind female; Depression; Anxiety; Life satisfaction

随着我国劳务经济持续、规模化发展,农村男性劳动力大量外流,农村留守妇女问题日益受到全社会的关注。

生活满意度(Life satisfaction)是衡量人们整体生活质量的重要参数,被定义为“个体基于自身设定的标准对其生活质量所做出的主观评价”^[1],是主观幸福感的认知成分^[2]。研究表明,生活满意度受到一系列主客观因素影响^[3]。人际关系是生活满意度的重要预测指标^[4,5],良好的社会关系是体验高水平主观幸福感的关键元素^[6]。情感因素对生活满意度的影响也受到国内学者重视,它是预测大学生^[7]、老年人^[8,9]生活满意度的一项重要指标。生活事件对生活满意度的影响亦得到多方证实^[10]。已有研究表明,

留守妇女的生活满意度偏低^[11],这可能源于其被迫承担“留守”这一事件带来的身心压力,也可能与人际关系、情感因素等有关,然而以上因素发挥影响的内在机制还有待进一步确定。

据此,本研究拟探讨人口学变量、家庭关系、消极情感等因素对农村留守妇女生活满意度的影响,以期为提高农村留守妇女的生活满意度和幸福感提供借鉴。

1 方 法

1.1 对象

将农村留守妇女界定为丈夫外出务工半年以上或一年内累计超过半年本人独自留居家中负担起农业生产、赡养老人及抚养孩子等重任的农村已婚妇女。采用整群随机抽样的方法,选取陕西省外出务工人员集中的5乡12镇留守妇女,共发放问卷1420份,回收有效问卷1273份(89.6%)。年龄分布由24

【基金项目】 陕西省社科基金项目(12N013)、陕西省教育厅科研计划项目(2013JK0419)、陕西省教育科学十二五规划项目(SGH12320)的资助

通讯作者:倪晓莉, nixiaoli@mail.xjtu.edu.cn

岁到71岁($M=38.67, SD=4.65$);大专及以上学历文化程度28人(2.2%),高中或中专168人(13.2%),初中762人(59.8%),小学284人(22.3%),从未上过学31人(2.4%);平均婚龄为15.83年($SD=5.04$)。家庭年收入的中数为2万元。

1.2 工具

1.2.1 自编《留守妇女调查问卷》收集留守妇女及其家庭的基本信息,包括留守妇女的年龄、婚龄、教育程度、家庭年收入、丈夫回家频率、家庭关系等。其中,丈夫回家频率分为四个等级(1—一年及以上、2—半年、3—三个月、4—一个月);家庭关系部分要求每位被试就最重要的两类家庭关系——“夫妻关系”和“与公婆关系”进行5点评分,1分为关系很差,5分为关系很好。

1.2.2 抑郁自评量表(Self-Rating Depression Scale, SDS) 含20个条目,采用4级评分。计算抑郁严重指数(SDS 总分/80),指数在0.50以下为无抑郁,0.50–0.59为轻微至轻度抑郁,0.60–0.69为中至重度抑郁,0.70以上为重度抑郁^[12,13]。

1.2.3 焦虑自评量表(Self-Rating Anxiety Scale, SAS) 20个条目,采用4级评分。计算标准分,焦虑标准分小于50分为无焦虑,50–60分为轻度焦虑,60–70分为中度焦虑,70分以上为重度焦虑^[12,13]。

1.2.4 生活满意度量表(Life Satisfaction Scale) 采用该量表的生活满意度指数B(Life Satisfaction In-

dex B, LSIB)作为留守妇女生活满意度的测量工具。量表含12项目,得分从0分(满意度最低)到22分(满意度最高)^[12]。

1.3 数据处理

使用SPSS19.0与Amos17.0统计软件包进行数据分析处理。

2 结 果

2.1 描述性统计分析

农村留守妇女丈夫回家频率的众数为半年,其中回家频率为“一年及以上”的216人(17%),半年的395人(31%),三个月的340人(26.7%),每个月回家的322人(25.3%)。整体看来,留守妇女对家庭关系状况评分较高,夫妻关系的平均水平在“很好”与“较好”之间,公婆关系的平均水平在“较好”与“一般”之间。

关于消极情感水平,农村留守妇女无焦虑的占71.3%,轻度焦虑者21.3%,中度焦虑者6.3%,重度焦虑者1.1%;无抑郁的占19.3%,轻微至轻度抑郁42.7%,中至重度抑郁33.4%,重度抑郁4.6%。

相关分析表明(见表1),丈夫回家频率、家庭关系、消极情感、生活满意度之间存在不同程度相关。具体来说,丈夫回家频率、家庭关系、生活满意度之间为显著正相关,抑郁与焦虑等消极情感与其它变量之间为显著负相关。

表1 描述统计结果及相关矩阵($n=1273$)

	M±SD	家庭关系	夫妻关系	与公婆关系	消极情感	SAS标准分	SDS标准分	生活满意度
1.家庭关系	8.17±1.577	1						
1.1 夫妻关系	4.27±1.072	0.879***	1					
1.2 与公婆关系	3.90±0.815	0.779***	0.387***	1				
2.消极情感	83.09±11.888	-0.331***	-0.295***	-0.254***	1			
2.1 SAS标准分	46.85±8.813	-0.293***	-0.254***	-0.234***	0.992***	1		
2.2 SDS标准分	57.12±7.546	-0.310***	-0.285***	-0.226***	0.892***	0.647***	1	
3.生活满意度	13.86±1.577	0.385***	0.339***	0.300***	-0.448***	-0.431***	-0.380***	1
4.丈夫回家频率	2.60±1.042	0.138***	0.151***	0.069*	-0.127***	-0.119***	-0.108***	0.169***

注:* $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

2.2 农村留守妇女生活满意度影响因素分析

采用多元线性回归探索人口学变量、丈夫回家频率、家庭关系及消极情感对农村留守妇女生活满意度的影响。其中,模型1用四个人口学变量来预测农村留守妇女的生活满意度,模型2在考虑人口学变量同时关注了留守程度指标——“丈夫回家频率”的影响,模型3则进一步增加了“家庭关系”变量,模型4在模型3基础上纳入“消极情感”。由表2

可见,年龄、文化程度、婚龄等人口学变量不能有效解释农村留守妇女的生活满意度,家庭年收入、丈夫回家频率、家庭关系、消极情感等均能显著解释生活满意水平。四个模型对生活满意度的解释率由0.2%至28.6%。与人口统计学变量相比,社会与心理因素对农村留守妇女生活满意度影响更大。

2.3 家庭关系、消极情感与生活满意度的模型分析

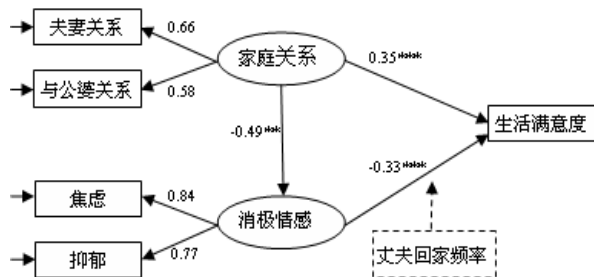
运用结构方程模型考察农村留守妇女的家庭关

系、消极情感与生活满意度之间的关系。结构模型拟合良好($\chi^2/df=2.570$, $GFI=0.998$, $CFI=0.997$, $TLI=0.989$, $RMSEA=0.035$, $SRMR=0.011$), 具体路径见附图。

由附图可知, 焦虑、抑郁等消极情感在家庭关系对生活满意度影响的过程中起中介作用。为了探究这一中介作用为完全中介或部分中介, 分别比较了部分中介模型(如附图)及删除“家庭关系-生活满意度”路径后的完全中介模型, 结果表明完全中介模型无法识别。进一步运用Sobel(1986)Z法检验消极情感中介作用的显著性。结果显示Sobel $Z=6.30$, $SE=0.12$, $P<0.001$, 中介作用显著, 中介效应占总效应的比例为11.6%。

表2 农村留守妇女生活满意度及其影响因素标准化回归系数表

变量	模型1	模型2	模型3	模型4
年龄	0.045	0.030	0.068	0.055
文化程度	0.001	0.007	0.012	0.016
婚龄	-0.040	-0.032	-0.073	-0.050
家庭人均年收入	0.069*	0.065*	0.055	0.053
丈夫回家频率		0.161***	0.106**	0.079**
夫妻关系			0.261***	0.188***
与公婆关系			0.186***	0.127***
焦虑				-0.260***
抑郁				-0.145***
调节后的 R^2	0.002	0.027	0.162	0.286
F值	1.386	6.262***	27.584***	43.765***



附图 农村留守妇女家庭关系、消极情感与生活满意度模型图

表3 高频组与低频组模型因素负荷及差异检验

	家庭关系→ 生活满意度	家庭关系→ 消极情感	消极情感→ 生活满意度
高频组	0.35***	-0.45***	-0.25***
低频组	0.33***	-0.51***	-0.41***
临界比率值	0.797	0.009	2.034*

2.4 丈夫回家频率的调节效应检验

采用结构方程模型的多群组分析(Multiple Group Analysis)检验“丈夫回家频率”对模型的调节作用。将留守妇女分为“高频组”与“低频组”, 高频

组($n=662$)丈夫回家频率为“三个月及以下”, 低频组($n=611$)为“三个月以上”。高频组与低频组无限模型拟合指标为 $\chi^2/df=2.570$, $CFI=0.998$, $TLI=0.992$, $RMSEA=0.020$, $SRMR=0.009$ 。

表3列出了高频组与低频组模型的路径系数, 利用“参数配对”来考察两组路径系数的临界比率值, 发现“消极情感→生活满意度”路径的临界比率值为-2.034($P<0.05$)。丈夫回家频率能缓冲消极情感对生活满意度的消极影响, 丈夫回家频率高(三个月及以下), 消极情感对农村留守妇女生活满意度的负性影响有所减弱, 反之亦然。

3 讨论

由本研究的结果可见, 农村留守妇女横跨老中青三代人, 其中半数人(48%)一年中仅与丈夫相聚1-2次; 大多数人(84.5%)仅有初中及以下文化程度; 生活也不算富裕, 家庭年收入中数为2万元。

与普通妇女相比, 农村留守妇女被迫承担着更高强度的身心压力。本研究结果支持了先前观点^[11-14, 15], 发现农村留守妇女焦虑程度达到中等及以上程度的占总人数的7.4%, 抑郁程度达到中等及以上的高达38%。这进一步提示与外显的“焦躁不安”相比, 隐蔽的“郁郁寡欢”对留守妇女心理健康的侵蚀更为严重, 农村留守妇女高抑郁状况需要引起重视。

本研究结果表明, 年龄、文化程度、婚龄等人口学变量并不显著影响留守妇女的生活满意度, 似表明低生活满意度在留守妇女群体内具有一定普遍性, 这与国外有关人口统计学变量与总体生活满意度的研究结果一致^[16]。回归分析表明家庭人均年收入对留守妇女的生活满意度有一定程度的正向影响。然而, 当考虑到丈夫回家频率、家庭关系、消极情感等一系列社会心理因素后, 收入对生活满意度的影响逐渐降低至显著水平之下。

农村留守妇女最重要的人际关系是家庭关系。本研究结果证实家庭关系较好的留守妇女生活满意度较高, 发现良好的家庭关系可以直接促进生活满意度水平, 亦可通过降低消极情感间接影响生活满意度。构建和谐的家庭关系和公婆关系有助于提高农村留守妇女的生活满意度与幸福感。情感因素对生活满意度的影响已在前期研究中得到证实^[7-9]。本研究结果证实抑郁、焦虑等消极情感确实会削弱农村留守妇女的生活满意度。

采用“丈夫回家频率”作为妇女“留守程度”的量化指标, 丈夫回家频率越低, 留守妇女可能获得的支

持与抚慰就越少,“留守程度”越重。回归分析证实,丈夫回家频率可以影响留守妇女的生活满意度,“留守”这一生活事件的确会降低留守妇女对自身当下的生活状态总体评价。

为探索上述变量对留守妇女生活满意度的影响,研究建立结构方程模型,发现丈夫回家频率高,可以缓解留守妇女消极情感对生活满意度的负面影响,丈夫回家间隔不超过三个月的留守妇女的心理状况相对较好。在我国留守现象在短时间之内无法消失,留守妇女群体将长期存在,如果能将现有局限于国有机关与企事业单位的休假制度,拓展至农民工群体,将从客观上增加农民工回家频率,这对提高农村留守妇女生活满意度具有重要意义。

参 考 文 献

- 1 Shin DC, Johnson DM. Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Social Indicators Research*, 1978, 5: 475-492
- 2 Ed Diener. Traits can be powerful, but are not enough: Lessons from subjective well-being. *Journal of Research in Personality*, 1996, 30: 389-399
- 3 姚本先,石升起,方双虎. 生活满意度研究现状与展望. *学术界(月刊)*, 2011, 159(8): 218-227
- 4 Man P. The influence of peers and parents on youth life satisfaction in Hong Kong. *Social Indicators Research*, 1991, 24 (3): 347-365
- 5 Leung JP, Leung K. Life satisfaction, self-concept and disapproval on delinquent behavior in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 1992, 18(3): 345-359
- 6 [美]威廉·佩沃特,著. 李莹,译. 主观幸福感研究综述. *广西社会科学*, 2009, 168(6): 133-136
- 7 邱林,郑雪. 大学生生活满意度判断的文化差异研究. *心理发展与教育*, 2007, 1: 66-71
- 8 郭晋武. 城市老年人生活满意度及其影响因素的研究. *心理学报*, 1992, 1: 28-34
- 9 王莹,傅崇辉,李玉柱. 老年人的心理特征因素对生活满意度的影响. *中国人口科学*, 2004, S1: 75-81
- 10 谢家树,李杰,易嫦娥,邓多林. 初中生生活事件与生活满意度的关系:心理弹性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 676-679
- 11 叶敬忠,吴惠芳. 丈夫外出务工对农村留守妇女的心理影响分析. *浙江大学学报(人文社会科学版)*, 2010, 3: 138-147
- 12 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志社, 1999. 75-79, 194-197, 235-238
- 13 戴晓阳. 常用心理评估量表手册. 人民军医出版社, 2011. 133-136, 153-155
- 14 周庆行,曾智,聂增梅. 农村留守妇女调查——来自重庆市的调查. *中华女子学院学报*, 2007, 19(1): 64-65
- 15 钟斌,姚树桥. 农村留守妇女的抑郁症状及其相关心理社会因素. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(6): 839-841
- 16 Huebner ES, Drane W, Valois R. Levels and demographic correlates of adolescent life satisfaction reports. *School Psychology International*, 2000, 3: 281-292

(收稿日期:2015-09-17)

中国心理卫生协会心理评估专业委员会第九次学术会议征文通知

定会定于2016年8月在江苏无锡市举行第九次学术会议,欢迎大家踊跃参会并准备好大会交流的科研论文,同时欢迎对我国常用的一些心理测验或评定量表的应用情况进行系统而全面的总结,这些总结连同参考文献都编入论文集中。

1.征文范围:心理测量的理论与方法探讨;编制或修订心理测验或量表的研究论文;心理测验或量表应用报告;对某一心理测验或量表用于实际的全面系统的总结;其他有关心理评估论文。

2.征文要求:①论文要求有全文和一个1000字左右的详细中文摘要(包括目的、方法、结果、讨论、结论),请自留底稿,文稿不退;②文稿上写清姓名、详细通讯处、邮编和电话号码,并请在文章封面上注明“会议征文”字样;③每篇参会论文交印刷费50元,未交印刷费的论文不入论文集;④论文经专家评审,合格者发录用通知,未录用的退印刷费。

3.征文截止日期:2016年7月底(以邮戳为准)。

联系人:蔡太生 地址:湖南长沙人民路139号中南大学湘雅二医院医学心理研究中心

邮编:410011 电话:0731-85361982或85538250 E-mail地址:caitigers@sina.com

中国心理卫生协会心理评估专业委员会
无锡市精神卫生中心