

大学生冲动性与手机依赖的关系:疏离感的中介作用

黄海¹, 李翠景¹, 桂娅菲¹, 周春燕¹, 吴和鸣¹, 张健育²

(1.中国地质大学(武汉)应用心理学研究所, 武汉 430074;

2.赣南师范学院教育科学学院, 赣州 341000)

【摘要】 目的:考察大学生手机依赖与冲动性、疏离感之间的关系。**方法:**采用手机依赖评定量表(MPAI), Barratt冲动性量表(BIS-II), 疏离感量表对湖北省某高校大一至大三学生进行班级集体施测, 收回有效问卷2514份, 用SPSS17.0及Amos20.0进行数据分析。**结果:**相比手机依赖低分组的大学生, 手机依赖高分组的冲动性、疏离感的总分以及各维度得分显著更高($P<0.001$)。手机依赖与冲动性、疏离感的总分及各维度分均显著正相关($r=0.319\sim 0.505, P<0.01$)。疏离感在冲动性与手机依赖的关系之间起部分中介作用, 中介效应占总效应的53.2%。**结论:**疏离感在大学生冲动性和手机依赖关系中起部分中介作用。

【关键词】 大学生; 冲动性; 手机依赖; 疏离感; 中介作用

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.04.024

Undergraduates' Impulsivity and Mobile Phone Addiction: A Mediating Role of Alienation

HUANG Hai¹, LI Cui-jing¹, GUI Ya-fei¹, ZHOU Chun-yan¹, WU He-ming¹, ZHANG Jian-yu²

¹Department of Applied Psychology, China University of Geosciences(Wuhan), Wuhan 430074, China;

²Gannan Normal University Institute of Science and Technology, Ganzhou 341000, China

【Abstract】 Objective: To explore the association of mobile phone addiction with impulsivity and alienation in college students. **Methods:** By using measurement survey method, a sample including 2514 students in a college of Hubei, from freshman to junior grade, was investigated. They were assessed with the Mobile Phone Addiction Index Scale(MPAI), the Barratt Impulsiveness Scale(BIS-II) and the Alienation Scale. **Results:** The students being addicted to mobile phone showed higher scores on impulsivity and alienation($P<0.001$), compared to other students without addiction to mobile phone. The scores on Mobile phone addiction were positively associated with impulsivity and alienation($r=0.319\sim 0.505, P<0.01$). Alienation partially mediated the association of mobile phone addiction with impulsivity, and the mediating effect accounted for 53.2% of the total variance. **Conclusion:** Our findings may support the partial mediating role of alienation in the relationship between impulsivity and mobile phone addiction.

【Key words】 College students; Impulsivity mobile phone addiction; Alienation; Intermediation

手机由于其具有可移动性、方便携带、使交流不受时空限制以及功能丰富等特点,在当今社会得到了高度的普及,尤其在大学生群体中,手机使用相当普遍,然而,随之而来的是手机依赖问题。手机依赖(mobile phone addiction)又称手机成瘾,是指个体因为使用手机行为失控,导致其生理、心理和社会功能明显受损的痴迷状态^[1]。以往研究表明,手机过度使用会影响个体的睡眠质量^[2],导致个体颈部、肩部与背部疼痛以及听力与视力下降^[3],同时这类个体还会伴随诸如高度焦虑、强迫、抑郁、人际关系敏感等不良症状^[4],体验到更多的无助感与无意义感^[5]。

冲动性(impulsivity)是一种对内外部刺激做出迅速的,无计划反应的心理倾向,并且不考虑这些反应

对冲动性个体自身或他人是否会产生消极后果^[6]。以往研究显示,个体的冲动性是导致行为成瘾的关键因素^[7,8],而手机依赖是一种类似物质成瘾的成瘾行为^[9],因而冲动性对手机依赖可能存在重要影响。James和Drennan认为冲动性是手机依赖重要行为特征之一^[10]。Billieux等研究则表明,冲动性与个体自我报告的手机使用情况(打电话的数量和持续时间、发短信的数量)显著正相关^[11]。并在后续研究中发现,冲动性的两个因子(紧迫性与缺乏毅力)能预测手机依赖,个体手机依赖是由于使用手机能成为满足其在短时间缓解消极情绪的强烈冲动或抑制其无关想法^[12]。此外,James研究也发现个体的冲动性与手机依赖程度呈显著正相关,并能有效预测手机依赖^[13]。

疏离感(Alienation)是指个体与周围的人、社会、自然以及自己各种关系网络之间,由于正常的关系

【基金项目】 教育部人文社会科学一般项目(14YJC190027);湖北省教育厅人文社科项目(2010b051);赣南师范学院招标课题(14zb05)
通讯作者:黄海, huanghai76@163.com

发生疏远,甚至被支配、控制,从而使个体产生了社会孤立感、不可控制感、压迫拘束感、自我疏离感等消极的情感^[14]。有研究显示,个体的疏离感与手机依赖呈显著正相关^[15],而Huang和Leung研究则发现,与家庭、同辈和学校间存在疏离感的个体更倾向于通过手机短信去寻求情感、友谊和社会支持,并导致他们产生手机短信依赖^[16]。此外,刘红等研究表明,大学生的孤独感与手机依赖显著正相关,并能预测其手机依赖倾向^[17]。Ezoe和Toda则认为孤独的个体往往通过手机来逃避当前孤独的处境并将此作为一种习惯^[18],所以他们更倾向过度使用手机。

综上所述可以看出,冲动性与疏离感是手机依赖形成的重要因素。而已有研究表明,冲动性与个体疏离感存在密切关系,个体的冲动性与其社会疏离感^[19]、孤独感^[20]呈显著正相关,即冲动性高的个体其疏离感也更高。而Avshalom与Phil认为冲动性较高的个体缺乏行为控制,寻求危险活动,对每天的活动产生消极的情感反应,并认为自己是受害者,而更容易陷入对抗性的人际关系,产生更高的疏离感^[21]。因此在冲动性与疏离感影响个体手机依赖的同时,冲动性还可能会间接通过疏离感对其产生影响。因此,本研究拟探讨大学生冲动性、疏离感对手机依赖的影响,并探讨疏离感的中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样,选取湖北省某高校大一至大三的在校大学生作为调查对象,以班级为单位进行集体施测,发放问卷2638份,回收有效问卷2514份。其中男生1409人,女生1105人;大一958人,大二852人,大三704人,年龄为 19.23 ± 1.34 岁。

1.2 研究工具

1.2.1 手机依赖指数量表(Mobile Phone Addiction Index Scale,MPAI) 黄海等人修订,共17条目,每个条目采用1(一点也不)~5(总是)5点计分,得分越高则手机依赖程度越重。包括失控性、戒断性、逃避性和低效性四个维度^[22]。

1.2.2 Barratt冲动性量表(Barratt Impulsiveness Scale, BIS-II) 李献云等人修订,共30个条目,包括运动冲动性、认知冲动性、无计划冲动性分量表,每个分量表包含10个条目,得分越高,冲动性越强^[23]。

1.2.3 疏离感量表 杨东编制,共52个条目,包括社会疏离感、人际疏离感、环境疏离感三个维度,每个条目1(完全符合)~7(完全不符合)点计分,得分

越高,表示个体的疏离感程度越高^[14]。

1.3 统计处理

采用SPSS17.0和Amos20.0进行统计分析。

2 结果

2.1 手机依赖高低分组的冲动性和疏离感的比较

将手机依赖得分由高到低排序,并取首尾各27%的被试形成高分组和低分组。结果显示,手机依赖高分组在运动冲动性、认知冲动性、无计划冲动性、冲动性总分、社会疏离感、人际疏离感、环境疏离感、疏离感总分维度得分显著高于低分组,见表1。

表1 手机依赖高低分组的大学生冲动性和疏离感的得分比较(M \pm SD)

	手机依赖高分组 (n=789)	手机依赖低分组 (n=700)	t值
运动冲动性	34.34 \pm 13.83	20.04 \pm 14.17	-19.693***
认知冲动性	36.89 \pm 12.32	25.97 \pm 15.24	-15.279***
无计划冲动性	39.84 \pm 13.96	24.89 \pm 16.68	-18.824***
冲动性总分	37.02 \pm 10.49	23.63 \pm 12.83	-22.146***
社会疏离感	95.82 \pm 19.02	68.54 \pm 18.77	-27.799***
人际疏离感	54.95 \pm 11.42	42.40 \pm 10.58	-21.925***
环境疏离感	27.48 \pm 7.94	18.65 \pm 8.06	-21.273***
疏离感总分	178.26 \pm 35.08	129.59 \pm 34.40	-26.969***

注:* $P < 0.05$,** $P < 0.01$,*** $P < 0.001$,下同。

2.2 手机依赖和冲动性、疏离感的相关分析

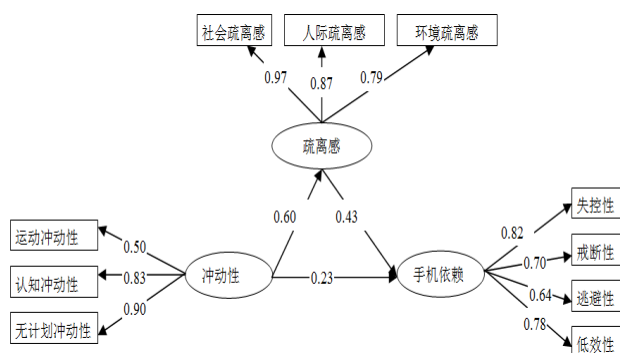
相关分析结果表明,手机依赖得分与冲动性各维度得分、冲动性总分、疏离感各维度得分、疏离感总分呈显著正相关。见表2。

2.3 疏离感在冲动性和手机依赖间中介效应检验

采用结构方程模型进行理论假设验证分析,以冲动性为自变量,疏离感为中介变量,手机依赖为因变量,最终模型如附图。结果表明, $\chi^2/df=17.35$,RMSEA=0.081, GFI=0.96, AGFI=0.93, NFI=0.96, CFI=0.96, IFI=0.96。在所得的各拟合值中, χ^2/df 的值略大,但由于该值容易受样本量的大小影响,当样本量较大时, χ^2/df 的值容易拒绝模型,所以应参考其他拟合指标来评定模型^[24],而其他各拟合指标均良好,说明数据与建构模型拟合度较好,可以接受。同时,基于Preacher和Hayes提出的多重中介检验流程^[25],采用Bootstrapping方法对疏离感的中介效应的显著性进行了分析,抽样数为3000,置信区间为95%。结果显示,模型中的路径均具显著性,其总效应、直接效应与间接效应均显著($P < 0.01$),因此疏离感在冲动性与手机依赖的关系中均起部分中介作用,其中总效应分别为0.489,中介效应为0.26,中介效应占总效应的比例分别为53.2%。

表2 手机依赖与冲动性、疏离感之间的相关性(r)

	M±SD	①MPAI	②运动 冲动性	③认知 冲动性	④无计划 冲动性	⑤冲动性 总分	⑥社会 疏离感	⑦人际 疏离感	⑧环境 疏离感	⑨疏离感 总分
①	35.06±11.39	1.000								
②	27.22±14.61	0.410**	1.000							
③	32.26±13.88	0.319**	0.418**	1.000						
④	33.16±15.99	0.378**	0.411**	0.750**	1.000					
⑤	30.88±12.27	0.447**	0.733**	0.868**	0.880**	1.000				
⑥	82.46±21.88	0.505**	0.435**	0.437**	0.534**	0.569**	1.000			
⑦	48.56±12.06	0.428**	0.416**	0.394**	0.456**	0.512**	0.844**	1.000		
⑧	23.14±8.80	0.404**	0.325**	0.319**	0.397**	0.422**	0.766**	0.703**	1.000	
⑨	154.16±39.90	0.496**	0.436**	0.429**	0.518**	0.560**	0.973**	0.920**	0.853**	1.000



附图 各变量之间的结构方程模型路径系数图

3 讨论

本研究发现,疏离感在冲动性与手机依赖的关系中起了部分中介作用,其中中介效应所占比为53.2%。一方面,个体的冲动性与疏离感能对手机依赖产生直接影响。首先,从抑制过程的角度来看,高冲动性个体的抑制功能较弱,它会导致优势反应的抑制失败和对抗前摄抑制困难^[26]。而较弱的抑制能力是成瘾行为产生的预测因子^[27]。因此,优势反应的抑制失败会导致个体无法抵挡使用手机的诱惑,从而增加使用的频率。以往研究^[28]也发现,缺乏对使用手机冲动抑制的个体更容易放纵自己去使用手机,从而产生手机依赖。对抗前摄抑制困难的个体对自身无关的想法和走神很难抑制^[26],而手机的使用可以帮助它们摆脱某些无关的想法^[9],因此更容易产生手机依赖。其次,高疏离感的个体,与人、社会环境和自然处于隔离状态,会表现出强烈的孤独感。而手机的基本功能在本质上是使两个身处异地的个体在同一时间联系,并可以从根本上消除因孤独而引起的焦虑^[29]。有研究表明,个体过度短信依赖与其维持亲密关系的意图有关^[30]。因此,高疏离感的个体在寻求缓解办法的过程中,更可能将功能丰富的手机作为其解决问题的重要工具,从而容易依赖手机。

另一方面,冲动性还通过疏离感间接影响个体的手机依赖。冲动性高的个体表现为缺乏对自我的思考,做事往往不考虑后果,而当结果发生时又可能会感觉到无能为力感^[21],这类个体在处理与周围的人与事的时候,容易急躁,缺乏耐性,较少考虑自己行为的后果以及控制自己的情绪,所以,他们更容易与他人发生矛盾冲突,更难适应周围的环境,易形成高疏离感。当这种疏离感缺乏有效的控制与疏导时,他们最终会“求助”于手机,从那寻求安慰,如通过手机游戏来摆脱孤独感,并在快乐原则的驱动下,不断使用手机,形成手机依赖。这提示对于冲动性的个体可以通过降低其疏离感来预防和改善手机依赖。

参考文献

- 1 Yen C, Tang T, Yen J, et al. Symptoms of problematic cellular phone use, functional impairment and its association with depression among adolescents in Southern Taiwan. *Journal of Adolescence*, 2009, 32(4): 863-873
- 2 Thomée S, Härenstam A, Hagberg M. Mobile phone use and stress, sleep disturbances, and symptoms of depression among young adults - a prospective cohort study. *BMC public health*, 2011, 11(66): 1-11
- 3 Jenaro C, Flores N, Gómez-Vela M, et al. Problematic internet and cell-phone use: psychological, behavioral, and health correlates. *Addiction Research and Theory*, 2007, 15(3): 309-320
- 4 黄海,周春燕,余莉.大学生手机依赖与心理健康的关系. *中国学校卫生*, 2013, 34(9): 1074-1076
- 5 刘沛汝,姜永志,白晓丽.手机互联网依赖与心理和谐的关系:网络社会支持的作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(2): 277-280
- 6 Swann AC, Lijffijt M, Lane SD, et al. Interacting mechanisms of impulsivity in bipolar disorder and antisocial personality disorder. *Journal of Psychiatric Research*, 2011, 45(11): 1477-1482

- 7 Billieux J, Chanal J, Khazaal Y, et al. Psychological predictors of problematic involvement in massively multiplayer online role-playing games: Illustration in a sample of male cybercafé players. *Psychopathology*, 2011, 44(3): 165-171
 - 8 Billieux J, Rochat L, Ceschi G, et al. Validation of a short French version of the UPPS-P impulsive behavior scale. *Comprehensive Psychiatry*, 2012, 53(5): 609-615
 - 9 Billieux J. Problematic use of the mobile phone: a literature review and a pathways model. *Current Psychiatry Reviews*, 2012, 8(4): 1-9
 - 10 James D, Drennan J. Exploring addictive consumption of mobile phone technology. Australian and New Zealand Marketing Academy conference Perth, Australia, 2005
 - 11 Billieux J, Van der Linden M, Rochat L. The role of impulsivity in actual and problematic use of the mobile phone. *Applied Cognitive Psychology*, 2008, 22(9): 1195-1210
 - 12 Billieux J, Van der Linden M, D'Acremont M, et al. Does impulsivity relate to perceived dependence on and actual use of the mobile phone? *Applied Cognitive Psychology*, 2007, 21(4): 527-537
 - 13 Roberts JA, Pirog SF. A preliminary investigation of materialism and impulsiveness as predictors of technological addictions among young adults. *Journal of Behavioral Addictions*, 2013, 2(1): 56-62
 - 14 杨东, 张进辅, 黄希庭. 青少年学生疏离感的理论构建及量表编制. *心理学报*, 2002, 34(4): 407-413
 - 15 姜永志, 白晓丽. 大学生手机互联网依赖对疏离感的影响: 社会支持系统的作用. *心理发展与教育*, 2014, 30(5): 540-549
 - 16 Huang H, Leung L. Instant messaging addiction among teenagers in China: shyness, alienation, and academic performance decrement. *CyberPsychology and Behavior*, 2009, 12(6): 675-679
 - 17 刘红, 王洪礼. 大学生的手机依赖倾向与孤独感. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(1): 66-69
 - 18 Ezoe S, Toda M. Relationships of loneliness and mobile phone dependence with Internet addiction in Japanese medical students. *Open Journal of Preventive Medicine*, 2013, 3(6): 407-412
 - 19 Kroner DG. Service user involvement in risk assessment and management: The Transition Inventory. *Criminal Behaviour and Mental Health*, 2012, 22(2): 136-147
 - 20 Gvion Y, Horresh N, Levi-Belz Y, et al. Aggression-impulsivity, mental pain, and communication difficulties in medically serious and medically non-serious suicide attempters. *Comprehensive Psychiatry*, 2014, 55(1): 40-50
 - 21 Caspi A, Silva PA. Temperamental qualities at age three predict personality traits in young adulthood: Longitudinal evidence from a birth cohort. *Child Development*, 1995, 66(2): 486-498
 - 22 黄海, 牛露颖, 周春燕, 等. 手机依赖指数中文版在大学生中的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(5): 835-838
 - 23 李献云, 费立鹏, 徐东, 等. Barratt 冲动性量表中文修订版在社区和大学人群中应用的信效度. *中国心理卫生杂志*, 2011, 25(8): 610-615
 - 24 侯杰泰, 温忠麟, 成子娟. 结构方程模型及其应用. 北京: 教育科学出版社, 2004
 - 25 Preacher KJ, Hayes AF. Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, 2008, 40(3): 879-891
 - 26 Gay P, Rochat L, Billieux J, et al. Heterogeneous inhibition processes involved in different facets of self-reported impulsivity: Evidence from a community sample. *Acta Psychologica*, 2008, 129(3): 332-339
 - 27 Lu X, Watanabe J, Liu Q, et al. Internet and mobile phone text messaging dependency factor structure and correlation. *Computers in Human Behavior*, 2011, 27(5): 1702-1709
 - 28 王欢, 黄海, 吴和鸣. 大学生人格特征与手机依赖的关系: 社交焦虑的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3): 447-450
 - 29 Townsend A. Life in the real-time city: Mobile telephones and urban metabolism. *Journal of Urban Technology*, 2000, 7(2): 85-104
 - 30 Goudriaan AE, Oosterlaan J, De Beurs EVDB. Neurocognitive functions in pathological gambling a comparison with alcohol dependence, tourette syndrome and normal controls. *Addiction*, 2006, 101(4): 534-547
- (收稿日期: 2015-01-18)
-
- (上接第 646 页)
- women. *Molecular Psychiatry*, 2008, 13: 334-347
 - 19 Widom CS, Brzustowicz LM. MAOA and the 'cycle of violence': Childhood abuse and neglect, MAOA genotype, and risk for violent and antisocial behavior. *Biological Psychiatry*, 2006, 60: 684-689
 - 20 Becker JB, Arnold AP, Berkley KJ, et al. Strategies and methods for research on sex differences in brain and behavior. *Endocrinology*, 2005, 146(4): 1650-1673
 - 21 Philibert RA, Gunter TD, Beach SR, et al. MAOA methylation is associated with nicotine and alcohol dependence in women. *American Journal of Medical Genetics Part B Neuropsychiatric Genetics*, 2008, 147B(5): 565-570
- (收稿日期: 2015-01-16)