

社会支持对法官职业倦怠的影响:应对方式的中介效应

马慧

(燕山大学文法学院,燕山大学心理健康教育服务中心,秦皇岛 066004)

【摘要】 目的:调查我国法官的职业倦怠现状,探究社会支持与职业倦怠的关系,考察应对方式可能的中介作用和调节作用。**方法:**采用Maslach倦怠量表、简易应对方式问卷和社会支持评定量表对196名法官,142名律师和141名公务员进行测验。**结果:**法官职业倦怠的情绪衰竭维度得分显著高于律师和公务员($P=0.001$);支持利用度($P=0.007$)对情绪衰竭有预测作用;积极应对方式在社会支持对情绪衰竭和个人成就感的影响中具有显著的部分中介效应($Z=-2.509, 3.090, P=0.011, 0.002$)。**结论:**我国法官群体的职业倦怠状况比较严重,社会支持对法官职业倦怠有负向预测作用,积极应对方式具有显著的中介作用。

【关键词】 法官;职业倦怠;应对方式;社会支持;中介效应;调节效应

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.03.038

Influence of Social Support on Job Burnout of Chinese Judges: Coping Style as a Mediator

MA Hui

College of Humanities and Law, Mental Health Center, Yanshan University, Qinhuangdao 066004, China

【Abstract】 Objective: To investigate the status of job burnout in Chinese judges, the relationship of burnout with social support, and the possibility of coping style as a mediator or moderator. **Methods:** Maslach Burnout Inventory-Human Services Survey, Simplified Coping Style Questionnaire and Social Support Revalued Scale were used to investigate the burnout levels, coping styles and social supports in 196 judges 142 lawyers and 141 civil servants from the same area. **Results:** Judges had a significantly higher score of emotional exhaustion than lawyers and civil servants($P=0.001$). Regression analysis demonstrated that use of social support was a significant predictor of emotional exhaustion($P=0.007$). The partial mediating role of positive coping style on emotional exhaustion and personal accomplishment was influenced by social supports ($Z=-2.509$ and $3.090, P=0.012$ and 0.002 , respectively). **Conclusion:** These findings suggest that social supports serve as a protective role for burnout, and that positive coping style mediates the effect of social supports on job burnout in judges.

【Key words】 Judge; Job burnout; Coping style; Social support; Mediator; Moderator

Freudenberger 于 1974 年首次提出职业倦怠(job burnout)的概念,用来专指服务行业中的个体在面对工作对个体的能力、精力和资源等的过度要求时而产生的身体和情绪上的极度损耗状态^[1]。因其对个体工作效率、生活质量等方面的较大危害性,在过去的 40 年中,职业倦怠的研究已经延伸到多种行业之中。在对职业倦怠的测量中,当今应用最为广泛的工具是 Maslach 的倦怠量表(Maslach Burnout Inventory, MBI)^[2,3],该量表共有三个版本:通用版,教师版和服务行业版,在我国均已得到修订^[4-6]。

Demerouti 提出职业倦怠的要求-资源模型^[7]。他认为,不同行业人员工作倦怠的原因大致都可以分为两类:工作要求和资源,其中工作要求主要与工作倦怠的耗竭成分(exhaustion component)有关,而工作资源主要与解离(disengagement)有关。法

官这一职业群体在我国的工作要求高,工作对象复杂,工作资源有限,长期处于高工作压力状态之下,按照 Demerouti 的理论,他们比较容易产生职业倦怠。然而一直以来,我国职业倦怠的研究对象主要集中于不同教育阶段的教师^[5,8-10]、不同警种的警察^[6,11-14]和医护人员群体^[15,16],对法官群体的研究较少^[17]。

社会支持和应对方式是影响职业倦怠的重要因素,但是,对于社会支持和应对方式对职业倦怠的影响机制问题,学术界尚存在争议。目前关于社会支持作用机制的假设主要包括主效应模型、缓冲作用模型和动态模型三种^[18]。支持缓冲作用模型的研究证据表明,社会支持能够通过对人格、认知和应对方式等心理因素的影响,而对个体心理健康起到间接的缓冲作用^[19,20]。因此,应对方式很可能在法官的职业倦怠与社会支持间作为中介变量或(和)调节变量而存在。为验证此假设,本研究拟以我国法官为研究对象,调查法官职业倦怠现状,研究其与社会支持的关系,并寻找应对方式在其中作为中介变量和(或)调节变量的实证依据,以期深入了解我国法官

【基金项目】 国家自然科学基金面上项目(71171175);河北省自然科学基金面上项目(G2015203330);河北省社会科学基金年度项目(HB14JY003);燕山大学博士基金项目(B901)

通讯作者:马慧

职业倦怠的现状、影响因素及其作用机制。

1 对象与方法

1.1 研究工具

1.1.1 工作倦怠量表-服务行业版(Maslach Burn-out Inventory-Human Services Survey, MBI-HSS)

本研究采用的MBI-HSS适用于从事服务行业的人员,包括警察、医护人员、心理健康工作者等^[2,3],共22个项目,0-6七级评分制,包括3个维度,即情绪衰竭(9个项目)、去人性化(5个项目)和个人成就感(8个项目),结果中前两个维度得分越高、最后一个维度得分越低,表示被试体验到的倦怠程度越高。

1.1.2 简易应对方式问卷(Simplified Coping Style Questionnaire, SCSQ) 包括20个条目,由积极应对和消极应对两个维度构成,采用0-3四级评分^[21]。

1.1.3 社会支持评定量表(Social Support Revalued Scale, SSRS) 包括10个题目,分为客观支持分、主观支持分、对支持的利用程度和社会支持总分四个方面^[22]。

1.2 研究对象与问卷调查过程

采用整群抽样方法,抽取河北省部分中、基层法院从事一线审判工作的法官226人;对照组1(律师组)抽取河北省部分律师事务所的律师149人;对照组2(公务员组)抽取河北省部分市/区级机关的公务员148人。以对象所在工作单位为单位进行团体施测,发放问卷,经培训的施测人员给予统一指导语,无记名答题,回收问卷。剔除无效问卷后,法官、律师和公务员组回收有效问卷份数分别为196(问卷回收有效率86.7%)、142(95.3%)和141(95.3%)。三组对象的人口统计学信息见表1,其中法官工作年限为0~4年者35人(17.9%),5~9年者33人(16.8%),10~19年者66人(33.7%),20~29年者56人(28.6%),30年及以上者6人(3.1%)。统计分析显示,三组研究对象之间,性别构成无统计学差异($\chi^2=4.015$, $P=0.134$),年龄无统计学差异($F=2.813$,

$P=0.061$)。

表1 职业倦怠研究对象的基本信息

	人数	性别(男:女)	平均年龄(M±SD)	年龄范围
法官组	196	144:52	41.21±7.92	22~59
律师组	142	91:51	39.20±9.85	23~69
公务员组	141	86:45	39.61±7.14	22~59

2 结果

2.1 法官的职业倦怠与律师、公务员的比较

法官与律师和公务员样本在职业倦怠量表三个维度上的得分和单因素方差分析结果见表2。结果显示,在情绪衰竭维度上,三组被试的得分差异显著($P=0.001$),多重比较发现,法官与律师($P=0.003$)、公务员($P=0.001$)之间均存在显著差异;而在另外两个维度上,三组被试的得分无显著差异($P>0.05$)。

表2 法官与律师、公务员职业倦怠各维度的比较(M±SD)

	法官(n=196)	律师(n=142)	公务员(n=141)	F	P
情绪衰竭	18.78±12.68	15.23±8.93	14.94±9.67	6.786	0.001
去人性化	6.87±5.18	6.68±4.61	6.62±5.05	0.147	0.863
个人成就感	28.92±12.41	30.08±10.82	29.56±10.12	0.431	0.650

表3 法官职业倦怠与应对方式和社会支持的相关(r)

	积极 应对	消极 应对	客观 支持	主观 支持	支持 利用度	支持 总分
情绪衰竭	0.208**	0.361***	-0.208**	-0.159*	-0.170*	-0.229**
去人性化	0.075	0.403***	-0.173*	-0.177*	-0.099	-0.210**
个人成就感	0.599***	0.140	0.050	0.139	0.226**	0.172*

注:* $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

2.2 法官职业倦怠与应对方式和社会支持的相关

表3展示了被试法官职业倦怠三个维度与应对方式和社会支持之间的相关分析结果。结果显示:①法官职业倦怠的情绪衰竭维度与积极应对方式和消极应对方式呈现显著正相关,与客观支持、主观支持、支持利用度和社会支持总分呈现显著负相关;②去人性化维度与消极应对方式呈现显著正相关,与客观支持、主观支持和社会支持总分呈现显著负相关;③个人成就感维度与积极应对方式、支持利用度和社会支持总分呈现显著正相关,而与消极应对方式和主观支持呈现边缘显著性正相关。

表4 积极应对方式在社会支持与职业倦怠间的中介效应检验

职业倦怠维度	步骤	因变量	自变量	B(SE)	t	Z
情绪衰竭	第一步	情绪衰竭	社会支持	-0.417(0.127)	-3.282**	2.509**
	第二步	积极应对	社会支持	0.247(0.076)	3.256**	
	第三步	情绪衰竭	积极应对	0.458(0.116)	3.958***	
			社会支持	-0.530(0.126)	-4.215***	
个人成就感	第一步	个人成就感	社会支持	0.307(0.126)	2.437*	3.090**
	第二步	积极应对	社会支持	0.247(0.076)	3.256**	
	第三步	个人成就感	积极应对	0.968(0.097)	9.974***	
			社会支持	0.068(0.105)	0.643	

2.3 应对方式的中介效应分析

应对方式与社会支持的相关分析结果显示,仅积极应对与社会支持总分显著相关($r=0.228$, $P<0.01$),因此,后续分析中仅分析积极应对的中介作用。从表3可知,积极应对方式与职业倦怠的情绪衰竭和个人成就感也显著相关,因此,积极应对方式可能是社会支持与情绪衰竭和个人成就感之间的中介变量。

中介效应检验过程如下(表4):第一步,以社会支持总分为自变量,以职业倦怠(某一维度)为因变量,进行回归分析;第二步,以社会支持总分为自变量,以积极应对为因变量,进行回归分析;第三步,以积极应对和社会支持总分为自变量,以职业倦怠为因变量,进行回归分析。积极应对方式在社会支持与职业倦怠的情绪衰竭和个人成就感2个维度间的中介效应 Z 值分别为2.509和3.090,对应的 P 值分别为0.012和0.002,显示积极应对方式在社会支持与情绪衰竭和个人成就感间的中介效应显著。

2.4 应对方式的调节效应分析

为检验应对方式的调节效应,将自变量(社会支持总分)与调节变量(积极和消极应对方式)去中心化后,进行分层回归分析:第一步考察应对方式(某一维度)和社会支持对法官职业倦怠(某一维度)的影响;第二步在控制上述两个自变量的作用后,考察应对方式与社会支持的乘积项对职业倦怠的影响。结果显示,不论是积极还是消极的应对方式,在社会支持和职业倦怠三个维度间的调节作用均不显著。

3 讨 论

本研究利用Maslach倦怠量表-服务行业版对我国法官样本196人进行调查研究,并收集了同地区与法官对比性较强的律师和公务员样本作为对照组,通过比较发现,我国法官在职业倦怠的情绪衰竭方面明显比律师和公务员群体严重。侯祎和李永鑫的研究发现,法官情绪衰竭、人格解体和成就感降低的检出率分别为21.9%、50.2%和40.1%,轻、中、高度工作倦怠的检出率分别为34.4%、29.1%和6.4%^[23]。由于应用量表的项目数和计分方法的差异,本研究结果很难与上述研究结果直接比较,但是,两研究结果均表明,我国法官群体的职业倦怠程度较高,职业倦怠情况较严重。

本研究中,对应对方式的中介效应和调节效应的检验发现,在社会支持与法官职业倦怠的情绪衰竭和个人成就感之间,积极应对方式发挥了显著的

中介作用;另一方面,不论是积极、还是消极应对方式,其调节作用均不显著。本研究发现,法官得到的社会支持越多,采用积极应对方式的可能性就越大,就越能用以降低自身情绪的疲劳感,提升自身的成就感。由此可知,法官在面对压力时,其社会支持水平的高低往往影响应对方式的选择,从而会影响其职业倦怠状况。分析现实中法官的工作性质不难发现,人民法院系统属于国家司法机构,法官在司法机构内部有稳定的同行,容易产生归属感与安全感,而且一些工作规范(如合议庭)客观上也需要法官之间、法官与人民陪审员之间的相互配合、协同工作,因此法官可以获得一定的主客观支持;此外,因工作性质需要,法官也会接触到行政机关、企事业单位等多种行业的人群,有更多的机会结识到朋友,这些都可以成为法官社会支持体系中的重要资源。

总的看来,本研究揭示了我国法官职业倦怠状况比较严重的现实,证实了社会支持通过应对方式的中介作用而对法官的职业倦怠产生影响。今后,相关部门在对法官心理健康进行预防和干预时,应注意在应对方式(特别是积极应对方式)和社会支持(特别是社会支持的利用)方面给予相应的指导。

参 考 文 献

- 1 Freudenberg HJ. Staff burnout. *Journal of Social Issues*, 1974, 30(1): 159-165
- 2 Maslach C, Jackson SE. MBI: Maslach burnout inventory. Palo Alto, CA. Consulting Psychologists Press, 1981
- 3 Maslach C, Jackson SE. MBI: Maslach Burnout Inventory Manual. Palo Alto, CA. Consulting Psychologists Press, 1996
- 4 李超平,时勘. 分配公平与程序公平对工作倦怠的影响. *心理学报*, 2003, 35(5): 677-684
- 5 王芳,许燕. 中小学教师职业枯竭状况及其与社会支持的关系. *心理学报*, 2004, 36(5): 568-574
- 6 张姝玥,许燕,蒋奖. Maslach倦怠量表-服务行业版在警察中的修订及应用分析. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(2): 85-88
- 7 Demerouti E, Bakker AB, Nachreiner F, et al. The job demands-resources model of burnout. *Journal of Applied Psychology*, 2001, 86(3): 499-512
- 8 林丹华,陈晓晨,翟冬梅. 中学团干部教师职业倦怠特点及其与社会支持和应对方式的关系. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 498-500
- 9 钟妮,凌辉. 中小学教师人格特征、应对方式与职业倦怠的关系. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3): 525-529
- 10 陈树,马娟,朱金富. 高职教师的职业倦怠与心理控制源、应对方式. *中国心理卫生杂志*, 2014, 28(4): 293-297

(下转第551页)

疑虑,进而产生拖延行为。

参 考 文 献

- 1 Ferrari JR. Procrastination and attention: Factor analysis of attention deficit, boredomness, intelligence, self-esteem, and task delay frequencies. *Journal of Social Behavior and Personality*, 2000, 15: 185-196
- 2 Darling N, Steinberg L. Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 1993, 113(3): 487-496
- 3 Ferrari JR, Olivette MJ. Perceptions of parental control and the development of indecision among late adolescent females. *Adolescence*, 1993, 28: 936-970
- 4 Pychyl TA, Goplan RJ, Reid PA. Parenting and procrastination: Gender difference in the relations between procrastination, parenting style and self-worth in early adolescence. *Personality and Individual Differences*, 2002, 33: 271-285
- 5 马欣仪,凌辉,张建人,等. 大学生拖延行为与父母教养方式的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(5): 675-680
- 6 Frost RO, Marten P, Lahart C, et al. The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 1990, 14: 449-468
- 7 Onwuegbuzie AJ. Academic procrastinators and perfectionistic tendencies among graduate students. *Journal of Social Behavior and Personality*, 2000, 15(5): 103-110
- 8 王丽坤. 大学生失败恐惧与完美主义、拖延行为的关系. 河北师范大学, 2009
- 9 Flett GL, Hewitt PL, Singer A. Perfectionism and parental authority styles. *Journal of Adlerian Theory, Research and Practice*, 1995, 51(1): 50-60
- 10 乔琨. 反事实思维、成就动机和拖延的关系. 首都师范大学硕士学位论文, 2008
- 11 杨红君, 楚艳民, 等. 父母养育方式量表(PBI)在中国大学生中的初步修订. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 434-436
- 12 訾非, 周旭. 中文 Frost 多维度完美主义问卷的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(6): 560-563
- 13 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, 2004, 36(5): 614-620
- 14 Rothblum ED, Solomon LJ, Murakami J. Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 1986, 33(4): 387-394
- (收稿日期: 2015-01-04)
- (上接第 554 页)
- 11 贺元骅, 凤四海, 胡世群, 等. 警察工作倦怠与社会支持关系研究. *西南大学学报(社会科学版)*, 2010, 36(3): 13-16
- 12 陈婧. 劳教警察职业倦怠与社会支持和应付压力方式的关系. *黑龙江史志*, 2009, 6: 118-119
- 13 肖静, 孙宏伟, 吴洪梅. 交通警察工作倦怠调查分析. *中国健康心理学杂志*, 2008, 16(10): 1107-1109
- 14 张姝玥, 许燕, 蒋奖. 警察的工作倦怠及与工作要求、工作资源和身心健康的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(4): 391-392
- 15 蒋奖, 许燕. 医护人员工作倦怠与 A 型人格、控制点的关系研究. *心理科学*, 2004, 27(2): 364-366
- 16 高菲, 王晓晰, 刘利, 等. 医生工作倦怠及其与职业紧张的关系. *中国医科大学学报*, 2012, 41(3): 262-264
- 17 侯祎, 唐永, 李永鑫. 法官工作倦怠与人格特征、心理控制源的关系. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(4): 397-398
- 18 王雁飞. 社会支持与身心健康关系研究评述. *心理科学*, 2004, 27(5): 1175-1177
- 19 庞智辉, 游志麒, 周宗奎, 等. 大学生社会支持与学习倦怠的关系: 应对方式的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(5): 654-656
- 20 涂阳军, 郭永玉. 生活事件对负性情绪的影响: 社会支持的调节效应与应对方式的中介效应. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(5): 652-655
- 21 谢亚宁. 简易应对方式量表信度和效度的初步研究. *中国临床心理学杂志*, 1998, 6(2): 114-115
- 22 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 127-130
- 23 侯祎, 李永鑫. 法官工作倦怠调查. *中国组织工程与临床康复*, 2007, 11(39): 7869-7871
- (收稿日期: 2014-11-03)