

人格、家庭与班级环境对生态移民儿童内化性行为问题的影响

赵冉然¹, 方建群², 张朝霞², 马馥荔², 颜国立³, 陈诗祺¹, 冯丽平¹

(1.宁夏医科大学, 银川 750004; 2.宁夏医科大学总医院心身医学科, 银川 750004; 3.天津市安定医院, 天津 300222)

【摘要】 目的:探讨人格、家庭和班级环境对生态移民儿童的内化性行为问题的影响。**方法:**采用Achenbach儿童行为量表(CBCL)、艾森克人格问卷(儿童版)(EPQ-C)、家庭环境问卷(FES)和班级环境问卷(MCI)对宁夏2653名6~16岁生态移民儿童进行测量,以内化性行为问题为因变量,以人格和环境因素为自变量,进行多层线性回归分析。**结果:**人格因素中精神质和神经质维度对6~11岁男性和女性儿童内化性行为问题有显著影响($P<0.05$),12~16岁儿童内化性行为问题受神经质、精神质以及内外向三个维度的影响($P<0.05$);家庭环境中组织性维度对男性儿童内化性行为问题具有显著影响($P<0.05$),而亲密度和矛盾性维度对各年龄段儿童均具有显著影响($P<0.05$)。**结论:**人格因素、家庭以及班级环境因素可共同影响内化性行为问题的发生。

【关键词】 生态移民; 儿童和青少年; 内化性行为问题

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.03.035

The Impact of Personality, Family and Class Environment on Eco-migrant Children's Introversion Behavior Problems

ZHAO Ran-ran¹, FANG Jian-qun², ZHANG Zhao-xia², MA Fu-li², YAN Guo-li³, CHEN Shi-qi¹, FENG Li-ping¹,

¹Ningxia Medical University, Yinchuan 750004, China; ²Psychosomatic Department, General Hospital of Ningxia Medical University, Yinchuan 750004, China; ³Tianjin Anding Hospital, Tianjin 300222, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between eco-migrant adolescents' introverted behavior problems and personality, family, and class environment. **Methods:** We Used the Child behavior checklist(CBCL), Eysenck personality questionnaire-Child Edition(EPQ-C), Family environment scale(FES), and My class inventory(MCI) to investigate 2653 eco-migrant youths. **Results:** The Psychoticism factor of personality traits affected introversion behavior problems of 6-11 year-old eco-migrant girls, and the Neuroticism factor affected 6-11 year-old boys'. The introversion behavior problem of 12-16 year-old eco-migrant children were affected by Psychoticism, Neuroticism and Extraversion factors of personality traits. The Organization factor of FES only affect introversion behavior problems of eco-migrant boys, but the Cohesion and Conflict factors of FES showed significant effect on eco-migrant children neglect age and gender. **Conclusion:** The factor of personality, and family environment can effectively influence the occurrence of introverted behavior problems.

【Key words】 Eco-migrant; Children and adolescent; Introverted behavior problems

生态迁移是指为保护和恢复生态环境,将生态环境脆弱地区人口迁移至承受能力高的地区的实践活动^[1]。环境的巨大变迁会对移民群体的心理健康和个体发展产生明显影响,儿童正处在身心快速发展的重要阶段,影响更为显著^[2]。以往研究显示,移民儿童行为问题的发生率显著高于非移民儿童^[3]。这一结果的产生可能是多方面因素的共同作用的结果^[4,5],生态移民儿童作为一个特殊移民群体,其行为问题的发生和发展既与移民儿童存在相似性,又有特殊性,因此有必要对其进行进一步研究。内化性行为问题作为一组独特的心理特征,其临床表现

较为隐蔽,且在不同个体间存在较大的差异^[6],主要包括退缩、焦虑抑郁,以及躯体主诉三个方面^[7,8]。本研究从生态学视角探讨不同层面影响因素的作用效应^[9],研究内化性行为问题的影响因素,以期早期识别危险因素,降低生态移民儿童内化性行为问题发生率,这将对减少行为问题导致的成年后精神障碍的发生、提高人口素质具有重要的意义。

1 对象与方法

1.1 对象

采用多阶段整群分层抽样方法:从宁夏回族自治区接受生态移民的9个主要地区中的生态移民聚集区,分别随机抽取一所小学和一所中学,共18所学校。在取得家长及学生的知情同意后,进行问卷

【基金项目】 国家自然科学基金:《生态移民儿童行为问题心理学机制的实证研究》(81160172)

通讯作者:方建群, E-mail: fjq-7887@163.com

调查,并从中选取移居地居住时间在6个月至3年之间的在校学生,排除合并有严重躯体疾病及精神发育迟滞等精神疾病的患儿。共发出调查问卷2822份,收回有效问卷2653份,最终样本包含6-11岁儿童1200人,其中男644人,女556人,年龄 9.57 ± 1.47 ;12-16岁青少年1453人,其中男725人,女728人,年龄 13.52 ± 1.38 岁。

1.2 研究工具

1.2.1 Achenbach 儿童行为量表 (Child Behavior Checklist, CBCL) 采用1991年版儿童行为问题量表(家长版),共113个条目^[7]。其中内化性行为问题包括退缩、躯体主诉和焦虑抑郁三个维度^[8]。

1.2.2 艾森克人格问卷(Eysenck Personality Questionnaire, EPQ) 采用由龚耀先修订的中文儿童版量表^[10]。包括神经质、精神质、内外向和掩饰性4个分量表,共88个条目。

1.2.3 家庭环境量表(Family Environment Scale, FES) 共90个条目,包括亲密度、情感表达、矛盾性、独立性、成功性、知识性、娱乐性、道德宗教观、组织性,以及控制性共10个维度^[11]。

1.2.4 我的班级环境问卷(My Class Inventory, MCI)^[12] 共38个条目,包括师生关系、同学关系、秩序和纪律、竞争,以及学习负担共5个维度。

2 结 果

2.1 内化性行为问题与各影响因素的相关性

采用Pearson相关分析,了解人格、家庭环境及学校环境因素与不同年龄、性别生态移民儿童内化

性行为问题之间的相关性,结果见表1。

表1 生态移民儿童内化性行为问题
与人格、家庭及学校环境的相关分析

		6-11岁内化性行为问题总分		12-16岁内化性行为问题总分	
		女	男	女	男
EPQ	内外向	0.054	0.016	0.103**	0.118**
	神经质	-0.175**	-0.161**	-0.332**	-0.284**
	精神质	-0.166**	-0.177**	-0.288**	-0.331**
	掩饰性	0.136**	0.135**	0.242**	0.233**
FES	亲密度	-0.307**	-0.366**	-0.267**	-0.316**
	情感表达	-0.113**	-0.042	-0.083*	-0.056
	矛盾性	0.273**	0.246**	0.274**	0.316**
	独立性	0.002	-0.003	0.011	0.011
	成功性	-0.123**	-0.125**	-0.048	-0.108**
	知识性	0.046	-0.057	-0.096**	0.019
	娱乐性	0.007	0.082*	-0.030*	-0.018
	道德宗教观	-0.035	-0.168**	-0.065	-0.134**
	组织性	-0.215**	-0.267**	-0.148**	-0.323**
	控制性	0.005	-0.071	-0.009	-0.025
MCI	师生关系	-0.167**	-0.095*	-0.125**	-0.079*
	同学关系	-0.124**	-0.075	-0.164**	-0.150**
	秩序和纪律	-0.071	-0.053	-0.099**	-0.062
	竞争	0.048	0.034	0.017	0.024
	学习负担	0.030	0.110**	0.162**	0.124**

注:* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$,下同。

2.2 人格、家庭环境及班级环境因素对内化性行为问题的预测

采用多层线性回归分析法,以内化性行为问题总分为因变量,将人格因素作为第一层,家庭环境因素作为第二层,班级环境因素作为第三层,逐层进入。结果见表2。

表2 相关因素对6-16岁儿童内化性行为问题的影响

进入顺序	6-11岁女性				6-11岁男性				12-16岁女性				12-16岁男性			
	R ²	F	β	t	R ²	F	β	t	R ²	F	β	t	R ²	F	β	t
第一层	0.044	8.562**			0.053	11.906**			0.161	34.672**			0.148	31.235**		
内外向											0.104	2.993**			0.103	2.934**
神经质			-0.125	-2.525*			-0.096	-1.886			-0.271	-7.18**			-0.177	-4.526**
精神质			-0.063	-1.193			-0.109	-2.154*			-0.179	-4.512**			-0.246	-5.974**
第二层	0.145	11.633**			0.182	15.641**			0.194	17.23**			0.226	23.261**		
亲密度			-0.169	-3.177**			-0.262	-5.467**			-0.12	-2.886**			-0.108	-2.454*
情感表达			-0.055	-1.362							-0.009	-0.249				
矛盾性			0.155	3.473**			0.083	2.012*			0.116	2.978**			0.149	3.936**
成功性			-0.013	-0.276			0.03	0.685							0.011	0.295
知识性											-0.028	-0.736				
娱乐性							0.047	1.271			0.043	1.14				
道德宗教观							-0.012	-0.287							0.047	1.234
组织性			-0.064	-1.367			-0.107	-2.434*			0.029	0.74			-0.155	-3.79**
第三层	0.151	9.717**			0.185	13.054**			0.196	12.383**			0.231	17.816**		
师生关系			-0.069	-1.439			-0.035	-0.927			-0.001	-0.016			0.072	1.829
同学关系			-0.024	-0.508							-0.008	-0.154			-0.049	-1.208
秩序和纪律											0.027	0.641				
学习负担							0.056	1.458			0.037	1.031			0.027	0.774

3 讨 论

儿童行为问题的发生发展与人格因素有密切关系^[13]。本研究从人格、家庭环境和班级环境三个方面对生态移民儿童内化性行为问题的影响进行了分析,结果显示生态移民儿童的人格因素与内化性行为问题的发生存在显著联系。对于不同年龄段儿童来说,人格因素与行为问题之间的关联程度存在较大差异。本研究发现在高年龄组儿童中,人格因素是其内化性行为问题的主要影响因素,家庭因素的影响力较弱;而对于低年龄组儿童来说,家庭因素的影响力占了主导地位,人格因素的影响力相对较低,且存在性别差异,男女儿童分别以神经质和精神质维度的影响最为显著。这一结果提示低年龄组的儿童受家庭环境因素的影响更明显。

家庭作为儿童成长发展的主要环境之一,其结构、氛围和功能等因素对于儿童心理成长的作用与影响一直是备受关注的课题。大量相关研究表明,家庭中的不良因素对儿童各类行为问题的发生发展存在显著作用^[14]。例如,家庭内的应激事件可对儿童的行为问题产生不利影响^[15],而父母的婚姻质量低和家庭亲密度差,均可能会导致子女出现社交退缩、焦虑及恐惧等内化性行为问题^[16]。本研究显示各年龄段的男女儿童内化性行为问题受家庭亲密度和矛盾性两个因子的影响最强,与之前研究结果一致^[17-19]。而FES中组织性因子的影响力则存在性别差异,仅对男孩的内化性行为问题存在影响力,这一差异可能是由于家庭教养方式的不同造成的。与女孩相比,男孩具有更强的独立意识,因此父母在对其进行家庭教育的过程中更注重培养其独立性和责任心,与此同时,为避免其出现某些过激行为,更会对其进行约束和规范^[20]。家庭成员相互支撑和帮助的程度低、易冲突,对于生态移民儿童来说均可作为内化性行为问题发生的危险因素,而家庭活动安排及责任分配缺乏明确组织性则可能使男孩内化性行为问题的发生率上升。对于生态移民儿童来说,迁移活动所带来的并不仅仅是生态环境的变化,更多的是父母对生活方式及生产方式的重新选择,这些变化可能引起家庭氛围和家庭结构的改变。而这两方面因素作为家庭功能的主要影响因素,对儿童内化性行为问题的发生存在重要作用。因此维持家庭结构的完整与稳定,保持家庭氛围的和谐及家庭功能的完整性是预防生态移民儿童内化性行为问题的发生的重要方法之一。

学校是儿童除了家庭以外主要的生活及成长场所,师生关系和同学关系是目前相关研究的主要集中方面^[21,22]。既往研究显示,在学校与老师、同学相处较和谐的儿童有较低的行为问题检出率,此外学习负担和教师对学生成绩的满意度也是行为问题发生的显著影响因素^[15]。本研究相关分析结果显示,班级环境的师生关系、同学关系、秩序和纪律以及学习负担等因子均与内化性行为问题的产生存在显著联系,同时班级环境在多层线性回归中也作为一层独立的影响因素,对内化性行为问题的产生存在显著影响,但相关分析结果中的各因子却并未在回归模型中体现出独立的显著性。这一结果说明,班级环境虽然对生态移民儿童的内化性行为问题的发生存在显著影响,但具体作用因子和机制有待进一步研究。

参 考 文 献

- 1 廖双双. 生态移民研究综述. 农村经济与科技, 2012, 4: 173-176
- 2 Aonghas SH. The social adaption of children of Mexican immigrants: Educational aspirations beyond junior high school. Soc Sci Q, 2002, 83(4): 1026-1043
- 3 马金宇, 张波, 等. 宁夏生态移民的心理健康现状. 中国心理卫生杂志, 2012, 7: 537-542
- 4 颜国利, 方建群, 等. 宁夏生态移民与非移民回族青少年行为问题对照研究. 中华行为医学与脑科学杂志, 2013, 22(4): 338-341
- 5 马馥荔, 方建群, 颜国利, 等. 生态移民青少年外向性行为问题结构方程模型. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(2): 285-287, 291
- 6 王贺茹, 金春华, 张建娜, 宋文红. 不同时期儿童行为问题的比较研究. 北京医学, 2011, 1: 24-26
- 7 Achenbach TM. Manual for Child Behavior Checklist/ 4-18 and 1991 Profile. Burlington, VT: University of Vermont, Dept of Psychiatry, 1991
- 8 苏林雁, 李雪荣, 罗学荣, 等. Achenbach 儿童行为量表的再标准化及效度检验. 中国心理卫生杂志, 1998, 2: 4-6, 63
- 9 Bronfenbrenner U. Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. Developmental Psychology, 1986, 22(6): 723-742
- 10 龚耀先. 艾森克个性问卷在我国的修订. 心理科学通讯, 1984, 4: 13-20, 67
- 11 费立鹏, 沈其杰, 郑延平, 等. “家庭亲密度和适应性量表”和“家庭环境量表”的初步评价——正常家庭与精神分裂症家庭成员对照研究. 中国心理卫生杂志, 1991, 5: 198-202, 238

(下转第547页)

- tional Behavior, 2010, 76(1): 105-117
- 12 卢永彪,李炳煌,展宁宁,吴文峰. 生活事件与初中生抑郁:班主任情绪劳动的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(5): 885-888
 - 13 孙阳,张向葵. 幼儿教师情绪劳动策略与情绪耗竭的关系:心理资本的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(2): 256-262
 - 14 Ashforth BE, Humphrey RH. Emotional labor in service roles: The influence of identity. Academy of Management Review, 1993, 18(1): 88-115
 - 15 Benefiel M, Fry L, Geigle D. Spirituality and religion in the workplace: History, theory, and research. Psychology of Religion and Spirituality, 2014, 6(3): 175-187
 - 16 Diefendorff JM, Croyle MH, Gosserand RH. The dimensionality and antecedents of emotional labor strategies. Journal of Vocational Behavior, 2005, 66(2): 339-357
 - 17 Duchon D, Plowman DA. Nurturing the spirit at work: Impact on work unit performance. The Leadership Quarterly, 2005, 16(5): 807-833
 - 18 Fry L, Hannah S, Noel M, Walumbwa F. Impact of spiritual leadership on unit performance. The Leadership Quarterly, 2011, 22(2): 259-270
 - 19 Grandey AA. When "the show must go on": Surface acting and deep acting as determinants of emotional exhaustion and peer-rated service delivery. Academy of Management Journal, 2003, 46(1): 86-96
 - 20 Diener Ed, Oishi S, Lucas RE. Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. Annual Review of Psychology, 2003, 54: 403-425
 - 21 Brislin RW. The wording and translation of research instruments. In W Lonner, J Berry(Eds.), Field methods in cross-cultural research. Beverly Hills, CA: Sage, 1986. 137-164
 - 22 Rego A, Cunha MPE. Workplace spirituality and organizational commitment: An empirical study. Journal of Organizational Change Management, 2008, 21(1): 53-75
 - 23 Diener E, Wirtz D, Tov W, et al. New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings. Social Indicators Research, 2010, 97(2): 143-156
 - 24 Cole MS, Walter F, Bruch H. Affective mechanisms linking dysfunctional behavior to performance in work teams: A moderated mediation study. Journal of Applied Psychology, 2008, 93(5): 945-958
 - 25 Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach. New York, NY: The Guilford Press, 2012

(收稿日期:2015-01-04)

(上接第540页)

- 23 莫书亮,沈蔡娴,周宗奎. 大学生主观幸福感与心理控制源和应对方式的关系. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(3): 292-294
- 24 李红,赵然,徐富明,等. 控制点在辅导员工作压力应对策略和职业倦怠间的中介作用. 中国临床心理学杂志,

2009, 17(2): 207-209

- 25 马燕. 大学生心理控制源、焦虑与应对方式的关系研究. 河南科技学院学报, 2013, 6: 78-80
- 26 姚娜. 大一新生人格、心理控制源与应对方式的关系研究. 西北大学, 2008

(收稿日期:2014-10-08)

(上接第543页)

- 12 江光荣. 中小学班级环境:结构与测量. 心理科学, 2004, 4: 839-843
- 13 王秀珍. 儿童行为问题的研究进展. 中国行为医学科学, 2006, 7: 667-668
- 14 肖凌燕. 儿童行为问题产生的原因及家庭干预. 社会特殊教育, 2004, 1: 62-67
- 15 高茗,陶芳标,张金霞,等. 少年儿童行为问题与家庭、学校因素关系. 中国公共卫生, 2005, 9: 1045-1048
- 16 Ablow JC, Measelle JR, Cowan PA, et al. Linking marital conflict and children's adjustment: The role of young children's perceptions. Journal of Family Psychology, 2009, 23(4): 485
- 17 李娟. 湖北省部分地区中小學生心理行为问题及影响因

素研究. 华中科技大学. 硕士研究生学位论文, 2007

- 18 史俊霞,余毅震. 青少年攻击行为社会心理影响因素研究. 中国学校卫生, 2007, 10: 893-895
- 19 杨志伟,刘少文,李雪荣. 儿童行为问题、学业成绩与家庭环境的相关模型研究. 中国心理卫生杂志, 2000, 4: 263-266
- 20 肖三蓉,徐光兴. 家庭环境影响青少年人格特质的性别差异. 心理学探新, 2009, 2: 71-75
- 21 钟宝亮,陈红辉,张建芳,等. 武汉市儿童少年行为问题的检出率及相关因素. 中国心理卫生杂志, 2010, 11: 833-838
- 22 陈宁. 儿童问题行为与师生关系. 山东师范大学. 硕士研究生学位论文, 2005

(收稿日期:2014-11-10)