

认知方式与性别对择偶复制的影响

梁晓燕, 施露露, 陈永香

(山西大学教育科学学院, 太原 030006)

【摘要】 目的:探究认知方式、性别对大学生择偶复制的影响。**方法:**使用镶嵌图形测验筛选出场独立型被试24人(男女各半)、场依存型被试24人(男女各半),通过实验研究考察性别、认知方式对长短期择偶复制的影响。**结果:**①被试普遍表现出长期择偶复制,但性别和认知方式的主效应和交互作用均不显著。②大部分被试未表现出短期择偶复制,仅女性出现了短期择偶应对方式;性别的主效应显著,而认知方式没有显著影响。**结论:**不同性别和不同认知方式的大学生均出现长期择偶复制,但短期择偶复制的出现仅限于女性大学生。

【关键词】 择偶复制; 性别; 认知方式

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.03.030

Influence of Cognitive Style and Gender on Mate-choice Copying

LIANG Xiao-yan, SHI Lu-lu, CHEN Yong-xiang

School of Education Science, Shanxi University, Taiyuan 030006, China

【Abstract】 Objective: To explore the influence of gender and cognitive style on college students' mate-choice copying. **Methods:** Using Embedded Figure Test, 24 field-independent subjects(half males) and 24 field-dependence subjects(half males) were screened out. **Results:** ①The participants generally showed a long-term mate-choice copying, and there were no main effects and interactive effects of gender and cognitive style on the long-term mate-choice copying. ②Most of the subjects showed no short-term mate-choice copying, and a main effect of gender was observed on this mate-choice copying, that females scored highly than males. **Conclusion:** The college students tend to present a long-term mate-choice copying style, which has no associations with the gender and cognitive styles; whereas short-term mate-choice copying may be specific to the female college students.

【Key words】 Mate-choice copying; Gender; Cognitive style

近年来,国内出现了越来越多的相亲节目和婚恋网站,让择偶倾向直观的出现在了人们面前,在一定程度上,也影响了当代青年的择偶观。另一方面,有些择偶现象也引起了我们的关注——适龄女青年甘愿给有妇之夫做“二奶”,男青年扎堆追心目中的“女神”等等。这些行为或许折射出当代青年在择偶时,会参照他人选择配偶的倾向,在心理学上,我们把这种现象称之为择偶复制。

择偶复制(Mate Choice Copying)是指择偶过程中,个体偏好于同性别人择偶偏好的行为^[1]。择偶复制这个概念最早是从动物研究演化而来,在早期的动物研究中发现只有雌性才会产生择偶复制^[2]。对于人类择偶复制而言,不同研究得出了不同的结果。Hill等人研究发现,女性存在择偶复制,而男性不会表现出择偶复制^[3]。研究者认为,女性择偶时可能会更多的考虑到“亲代投资能力、社会地位”,所以会倾向于选择对他人有吸引力的个体来减少自己的投资风险,因而产生较多的择偶复制^[4]。Little的研究将择偶复制分为长期策略和短期策略,结

果发现,男女均只出现了长期策略上的择偶复制^[5]。有研究者认为,择偶是男女双向选择的过程,尤其是从长期择偶策略来讲^[6,7],所以不管是男性还是女性都会通过获取社会信息来做择偶决策^[8]。Place等人的研究发现,男女均出现长期和短期择偶复制^[9]。择偶复制的性别差异在国外的研究中得到了一些证实,而国内的研究并未发现性别差异^[10,11],也未从长期和短期择偶复制两个方面来考察性别的影响。

参照他人的行为做出决策是择偶复制的一个核心要素,而不同认知方式的个体对参照信息的利用程度是不一样的。不同认知方式的个体可能会因为吸纳他人信息程度的不同,产生不同的择偶复制。比如,场依存性个体可能会较多受到他人的影响从而产生较多的择偶复制,而场独立的个体受外界影响小,可能会较少的产生择偶复制。邹文谦利用静态图片实验范式研究了认知方式对择偶复制的影响,发现当用文字和图片描述榜样人物想与潜在配偶约会时,场依存者比场独立者产生更多的择偶复制^[10]。有研究表明,场依存者对文字信息的加工要优于场独立者^[12],而邹文谦的研究材料中出现了文字材料。本研究将考察材料中没有文字出现时,不

【基金项目】 山西省高校哲学社会科学研究一般项目(2014201)

通讯作者:梁晓燕

同认知方式的被试的择偶复制是否存在差异。

榜样人物的吸引力也会影响人们的择偶复制。Yorzinski 和 Platt 的研究发现,榜样人物吸引力越高,越容易引发择偶复制^[13]。Johansson 和 Uller 发现,潜在配偶的吸引力与其是否带戒指共同影响择偶复制^[14]。随后,Place 等人的研究发现,观察者和被观察者之间的相对吸引力会在择偶复制过程中起到中介的作用^[9]。所以说,吸引力、相对吸引力也是影响择偶复制的一个不可避免的因素,而场依存者较场独立者容易感受外界因素,更可能会受到吸引力这些外在易感信息的影响,国内的研究也均控制了吸引力和相对吸引力这两个因素,因此,在本实验中我们控制了潜在人物的吸引力、被试与榜样人物的相对吸引力。

以往研究发现,并不是所有被试都能表现出择偶复制^[15]。然而,男性和女性谁更容易产生择偶复制,不同认知方式的个体在择偶复制方面是否有差异,到目前为止仍没有一致的答案。在本研究中,我们参考 Place 等人做的真实速配实验范式^[9],探讨认知方式、性别对长短期择偶复制的影响,并对榜样人物吸引力、相对吸引力进行了控制。

1 对象与方法

1.1 被试

从山西某高校选取大学生被试 150 名(男 72 名,女 78 名),集体发放镶嵌图形测验,共收回测验 150 份,回收率 100%,有效问卷为 143 份(剔除完全没做的和完全没理解题意的),有效率 95.3%。

以镶嵌图形测验 T 分数作为筛选被试的指标,筛选出男生得分高低各 20%、女生得分高低各 20% 作为符合条件的被试,共 60 人,最后参加实验的有效人数 48 人,四组被试各 12 人。所有被试视力正常,在实验结束后,给予被试一定的物质报酬,并告知镶嵌图形测验的结果。

1.2 研究工具

1.2.1 镶嵌图形测验(Embedded Figures Test, EFT) 由孟庆茂等^[16]修订,按操作要求施测。

1.2.2 实验材料 视频材料:选自某地方电视台真实互动相亲类节目,使用 Corel Videostudio Prox4 截取能体现相亲双方交往意向的视频。初步截取 8 组男女双方都有交往意愿的视频,经过预实验控制潜在配偶吸引力、被试与榜样人物的相对吸引力后,最终筛选出 4 组男女双方有交往意愿的视频作为正式的视频材料。每段视频时长 20s,为避免收入、房产

等其他社会信息的干扰,用韩语歌曲《Illaila》代替原声,用双方的眼神、表情、动作以及歌曲中歌词“love love love, everybody in love”来体现视频中人物交往的意愿。照片材料:四组视频中 8 个主人公(男生 4 张,女生 4 张)的照片全部选用面带微笑的正面照,为防止照片的光线条件、尺寸不一样,均采用图像处理软件将图片的对比度、尺寸调成一致。

1.3 实验设计程序

为 2(认知方式:场独立/场依存)×2(性别:男/女)被试间设计。因变量为择偶复制(连续变量),分为短期择偶复制和长期择偶复制两种。控制因素为榜样人物的吸引力,被试与榜样人物的相对吸引力。

1.3.1 预实验 正式实验前招募 10 名被试评价视频中异性的吸引力、与同性的相对吸引力,以及是否能感受到视频中双方交往的意愿。通过问被试“你认为视频中的异性具有吸引力吗? 1=完全没有 7=十分有”得到视频中人物吸引力的值,通过问被试“你和视频中的同性者相比,谁更有吸引力? 1=视频中的同性 7=我自己”得到相对吸引力的值。通过问被试“你感觉视频中双方有相互交往的意愿吗? 1=无 2=有”根据被试反应的结果,选取了相对吸引力(值为 1、7)平均值最靠近 3.5、吸引力(值为 1-7)平均值最靠近 3.5 且有交往意愿的视频。

1.3.2 正式实验 步骤一:填写镶嵌图形测验,筛选被试。步骤二:择偶复制的实验(E-prime 呈现)首先呈现异性的照片,让被试对图片做出短期交往意愿的评价(通过问“你有跟图片中的主人公接触或者短期约会的兴趣吗?”1 为完全没兴趣——7 为十分有兴趣)和长期交往意愿的评价(通过问“你有跟这个人成为互相有承诺的伴侣或者恋人的兴趣吗?”1 为完全没兴趣——7 为十分有兴趣),七点计分;然后让被试观看以照片人物为主角的视频,请被试再次对异性做出长短期交往意愿的评价(“你有跟视频中的异性接触或者短期约会的兴趣吗?”“你有跟视频中的异性成为互相有承诺的伴侣或者恋人的兴趣吗?”),七点计分。步骤三:为更好的控制相对吸引力、交往意愿的影响,被试要回答自己与视频中同性谁更具有吸引力(“你认为与视频中的同性相比,谁更有吸引力?”1=视频中的同性 2=我自己);回答是否感受到视频双方交往的意愿(“你感觉视频中双方有继续交往的意愿吗?”1=没有 2=有)。步骤四:重复步骤二、三,共完成 4 组。最后回答是否看过这些视频或者认识视频中的人物(“你见过视频中的人物吗?”1=全部见过, 2=部分见过, 3=完全没见过)。

1.4 数据统计

依据测定择偶复制效应的实验程序,提出择偶复制的操作性定义:在观看视频之前(前测)和观看视频之后(后测)的两次测量中,被试对异性照片(潜在的配偶)交往意愿评价得分的差值(后测-前测)反映了择偶复制的大小。大于0则表示出现了择偶复制,小于等于0则为未出现^[1]。

将数据导入SPSS18.0进行处理。

2 结 果

被试觉得视频中同性更具有吸引力计为0,认为自己更具有吸引力计为1。被试认为视频中双方无交往意愿计为0,认为双方有交往意愿计为1。通过对四组测验平均值进行分析,相对吸引力基本保持在一个平均水平($M \pm SD = 0.57 \pm 0.56$),较好的控制

了相对吸引力这个控制变量,不对实验造成影响;被试显著感受到了视频中人物继续交往的意愿($M \pm SD = 0.95 \pm 0.22$)。

从表1可以看出,单样本 t 检验结果显示,在长期择偶复制上,不同性别和不同认知方式的四组被试的择偶复制分数都与“0”分产生了显著差异,表明存在择偶复制;而短期择偶复制仅女性组得分与“0”分差异显著、表现出择偶复制,其他三组并未产生择偶复制。

2.1 长期择偶复制结果

从表1可以看到,不同性别和不同认知方式的被试都出现了显著的长期择偶复制($P < 0.01$)。如表2所示,方差分析结果表明,在长期择偶复制上,大学生的认知方式与性别的交互作用不显著,认知方式、性别各自的主效应也不显著。

表1 不同性别和认知方式被试的择偶复制分数及单样本 t 检验

条件	男性			女性			场依存			场独立		
	M	SD	t	M	SD	t	M	SD	t	M	SD	t
长期择偶复制	0.61	0.77	3.89**	0.89	0.76	5.72**	0.77	0.81	4.62**	0.73	0.74	4.85**
短期择偶复制	-0.14	1.08	-0.61	0.74	1.07	3.39**	0.29	1.20	1.19	0.31	0.23	1.35

注:* $P < 0.05$,** $P < 0.01$,下同。

表2 长期择偶复制方差分析结果

变异来源	F	Sig. (2-tailed)
性别	1.46	0.23
长期择偶复制 认知方式	0.04	0.85
认知方式*性别	0.70	0.41

表3 短期择偶复制方差分析结果

变异来源	F	Sig. (2-tailed)	η^2
性别	7.58	0.009**	0.15
短期择偶复制 认知方式	0.004	0.95	
认知方式*性别	0.07	0.79	

2.2 短期择偶复制结果

表1的结果显示,在短期择偶复制条件下,仅女性被试出现了短期择偶复制。方差分析结果发现(见表3),在短期择偶策略上,性别的主效应显著,女性的短期择偶复制强于男性。认知方式与性别的交互作用不显著,认知方式的主效应也不显著。

3 讨 论

3.1 择偶复制效应

从长期择偶复制看,不同认知方式的男性和女性都表现出择偶复制,部分印证了 Little^[5]和 Place^[9]等人的研究。除去进化论繁衍后代与社会文化影响的解释,还可能是因为人类择偶决策也采用认知启

发式。认知启发式(cognitive heuristics)是指人在社会认知中喜欢走捷径,并不对关于他人的所有信息进行感知,而是倾向于“抄近路”,感知那些最明显、对形成判断最必要的信息现象。面对不确定事件的判断,认知启发是人们经常快速、简便进行推理,得出结论的决策法则^[17]。在本研究中,同性别人对潜在配偶是否有兴趣就是一种很明显的信息。当择偶决策这个充满不确定感的事件出现时,人们更容易受到明显的信息的影响,产生参照他人择偶倾向的行为。

从短期择偶复制上看,只有女性出现了短期择偶复制。这与 Little 的研究结果^[5]不符,他们发现女性不会出现短期择偶复制。这可能是因为,相较于男性和国外女性,中国的女性大学生有更少的性经验^[18],而拥有较少性经验的女性会产生更多的择偶复制^[19]。另外,处于中国传统文化背景下的女性,在择偶上是更加谨慎的,且会对潜在配偶有更少的性的考虑,即使是表达短期相处的意愿也更容易受到社会信息的影响。

3.2 性别与认知方式的影响

研究结果显示,性别在短期择偶复制上主效应显著,女性的短期择偶复制强于男性;认知方式在长期和短期择偶复制上主效应均不显著,性别和认知

方式对择偶复制的交互作用也不显著。

从进化心理学的角度来看,女性择偶时更多地考虑到亲代投资,更为关注男性是否有能力抚养后代^[3],所以更容易受到“同性别他人”这些社会信息的影响。相比之下,男性在短期策略中可能会更多地考虑到繁殖后代的需要,他们更倾向于选择年轻、富有吸引力的女性,由于这些特质从直观就能得出,不需要榜样人物社会性信息的辅助。因此,男性不会产生短期择偶复制。

与采用静态图片范式的研究结果不同^[10],本研究发现不同认知方式的个体在择偶复制上并未产生显著差异,这可能是因为静态图片实验呈现榜样人物与潜在配偶的图片时标注了文字信息,而本研究的材料中没有出现文字信息。有研究表明,场依存的个体在进行社会性文本阅读时的成绩要显著高于场独立者^[12];再者从本研究的角度看,不同认知方式个体并未产生差异,原因可能是择偶不同于信息加工方式等个体行为,它有着很强的社会性,不同认知方式的个体都受到了相同的中国社会文化因素的影响。有研究表明,择偶受到社会文化和生物进化两种力量的影响,中国文化背景下存在较强的社会文化力量,在一定程度上影响了择偶偏好的表达^[20,21]。

参 考 文 献

- 1 Dugatkin LA. Sexual selection and imitation: Females copy the mate choice of others. *American Naturalist*, 1992, 139: 1384-1389
- 2 White DJ, Galef BG Jr. Differences between the sexes in direction and duration of response to seeing a potential sex partner mate with another. *Animal Behavior*, 2000, 59: 1235-1240
- 3 Hill SE, Buss DM. The mere presence of opposite-sex others on judgments of sexual and romantic desirability: Opposite effects for men and women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2008, 34: 635-647
- 4 Bereczkei T, Voros S, Gal A, Bernath L. Resources attractiveness family commitment: Reproductive decisions in human mate choice. *Ethology*, 1997, 103: 681-699
- 5 Little AC, Burriss RP, Jones BC, et al. Social influence in human face preference: Men and women are influenced more for long-term than short-term attractiveness decisions. *Evolution and Human Behavior*, 2008, 29: 140-146
- 6 Todd PM, Miller GF. From pride and prejudice to persuasion: Realistic heuristics for mate search. In Gigerenzer PM Todd, the ABC Research Group(Eds.), *Simple heuristics that make us smart*. New York: Oxford University Press, 1999. 287-380
- 7 Todd PM, Penke L, Fasolo B, Lenton AP. Different cognitive processes underlie human mate choices and mate preferences. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 2007, 104(38): 15011-15016
- 8 Frommen J, Rahn A, Schroth S, et al. Mate-choice copying when both sexes face high costs of reproduction. *Evolutionary Ecology*, 2009, 23(3): 435-446
- 9 Place SS, Todd PM, Penke L, Asendorpf JB. Humans show mate copying after observing real mate choices. *Evolution and Human Behavior*, 2010, 31(5): 320-325
- 10 邹文谦. 认知风格、社会距离对择偶复制的影响. 西南大学硕士论文, 2014
- 11 王佳. 择偶复制现象影响因素的实证研究. 华东师范大学硕士论文, 2011
- 12 石祥祥, 王元元. 认知方式和插图效应对大学生文本阅读的影响. *中国健康心理学杂志*, 2013, 3: 467-470
- 13 Yorzinski JL, Platt ML. Same-sex gaze attraction influences mate-choice copying in humans. *Public Library of Science ONE*, 2010, 5(2): e9115
- 14 Uller T, Johansson LC. Human mate choice and the wedding ring effect: Are married men more attractive? *Human Nature*, 2002, 14: 267-276
- 15 庄锦英, 徐璟, 张森, 等. 择偶复制: 一种适应性的性选择策略. *心理科学进展*, 2012, 20: 1672-1678
- 16 孟庆茂, 常建华. 关于镶嵌图形测验评分方法及部分常模的修订. 见: 谢斯骏, 张厚粲, 编. *认知方式*. 北京: 北京师范大学出版社, 1988. 278-280
- 17 金盛华. *社会心理学*. 第二版. 北京: 高等教育出版社, 2010. 127
- 18 张沛超, 迟新丽, 吴和鸣, 等. 中国大学生性相关行为特点及影响因素的性别调节效应研究. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(5): 832-835
- 19 Waynforth D. Mate choice copying in humans. *Human Nature*, 2007, 18: 264-271
- 20 刘永芳, 苏丽娜, 王怀勇. 女性择偶决策的线索偏好及信息加工方式. *心理学报*, 2010, 43: 21-29
- 21 李春秋, 曹慧, 张建新, 等. 大学生择偶偏爱性别差异及其与一般社会信念的关系. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(3): 270-281

(收稿日期: 2014-11-17)