

自尊在母亲教养方式和恋爱暴力中的中介作用

刘丽, 李鑫洁

(山西大学教育科学学院, 太原 030006)

【摘要】 目的:探查自尊在母亲教养方式和大学生恋爱暴力中的中介作用。方法:采用冲突策略量表2 (revised Conflict Tactics Scales, CTS2)、中文版的简式父母教养方式量表(Short-form Egnä Minnen av Barndoms Uppfostran for Chinese, S-EMBU-C)和 Rosenberg 的自尊量表(Self-Esteem Scale, SES)对山西省 455 名有恋爱经历的大学生进行调查。结果:①大学生恋爱暴力较为普遍,有 75.8% 的大学生发生过精神暴力;近 30% 的大学生发生过性胁迫。②男生的恋爱暴力显著高于女生;高年级比低年级学生有更多的精神暴力和协商行为。③自尊在拒绝与协商、情感温暖与精神暴力中起完全中介作用;自尊在母亲教养方式和躯体暴力、性胁迫、伤害之间起部分中介作用;自尊在过度保护和精神暴力中起部分中介作用。结论:自尊在母亲教养方式和大学生恋爱暴力中的中介作用显著。

【关键词】 母亲教养方式;自尊;恋爱暴力

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.03.021

The Mediating Roles of Self-esteem between the Mother's Parenting Style and Dating Violence

LIU Li, LI Xin-jie

Institute of Educational Science, Shanxi University, Taiyuan 030006, China

【Abstract】 Objective: To explore the mediating roles of self-esteem between the mother's parenting style and dating violence. Methods: College students (N=455) from Shanxi Province with romantic experiences participated in the investigation. They responded to the revised Conflict Tactics Scales (CTS2), the Short-form Egnä Minnen av Barndoms Uppfostran for Chinese (S-EMBU-C) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (SES). Results: ① Dating violence in universities and colleges is quite common; 75.8% of college students had experienced dating related psychological aggression and approximately 30% of students had undergone sexual coercion. ② Dating violence among males was higher than among females. Moreover, psychological aggression and negotiation behaviors were more common in senior students, compared to junior students. ③ Self-esteem plays a completely mediating role in refusing and negotiation, emotional warmth and psychological aggression. Furthermore, self-esteem plays a partial mediating role in mother's parenting style and physical assault, sexual coercion, injury. Also, self-esteem plays a partial mediating role in overprotection and psychological aggression. Conclusion: Self-esteem plays a mediating role in the relationship between the mother's parenting style and dating violence.

【Key words】 Mother's parenting style; Self-esteem; Dating violence

1995年,亲密关系暴力在世界妇女大会上被提出,成为一个热点问题^[1,2]。开始,研究者、媒体等大多比较关注家庭暴力。目前,学术界对家庭暴力的研究相对来说已比较成熟,而有关恋爱暴力的研究相对较薄弱^[1,3]。国内对恋爱暴力的关注大约始于2007年^[1],当前研究还处于起步阶段。

Straus对32个国家和地区的大学生进行了问卷调查,发现恋爱暴力呈持续性且约有三分之一的伴侣发生过躯体暴力^[4]。Leen等人对多位学者有关恋爱暴力发生率的研究进行了总结,发现躯体暴力的发生率为9.8%~44%;精神暴力发生率为20.2%~77%;

性胁迫发生率为7.4%~75%^[5]。Stonard等人对以往多项研究总结发现:躯体暴力施暴发生率为5%~30%,受虐发生率为10%~30%;精神暴力施暴发生率为20%~70%,受虐发生率为35%~55%;性胁迫施暴发生率为5%~20%,受虐发生率为5%~30%^[6]。近年来,我国媒体报道了许多发生在恋爱伴侣中的暴力事件,恋爱暴力已成为一种比较普遍的社会问题。王永红和陈晶琦对河北省大学生恋爱暴力的调查显示:恋爱暴力的发生总率达41%^[7]。何影和张亚林研究显示:大学生恋爱伴侣心理暴力、身体暴力、性暴力的发生率分别为:65.6%、36.3%、11.0%^[8]。

恋爱暴力严重威胁着青少年的健康成长。恋爱暴力作为一种负性影响因素,会使个体产生自责、自卑和无助感,从而导致抑郁的发生^[8]。有恋爱暴力的青少年,无论是施暴者还是受虐者,都会报告低自

【基金项目】 教育部人文社会科学研究项目“中学生暴力的心理干预研究”(10YJA880085);2015年度山西省高等学校哲学社会科学基金项目(思想政治教育专项)“大学生信任促进研究”(2015ZSSZ002)
通讯作者:刘丽,Email: liuli@sxu.edu.cn

尊、低自我效能感、焦虑、抑郁等^[7]。恋爱暴力还能造成创伤后应激障碍、物质滥用、躯体化疾病^[9]。而且,恋爱暴力可能是以后夫妻暴力的预演,影响家庭的和谐与幸福^[1]。

恋爱暴力的影响因素及产生机制是恋爱暴力研究最核心的问题,它直接决定着恋爱暴力干预的方向及其成效。父母教养方式是导致暴力行为发生的一个重要因素。母亲对孩子的亲密、监控和支持能有效降低恋爱暴力的发生^[10]。在亲子交往过程中,父母较低的情感温暖与理解,较高的拒绝否认都易导致青少年暴力行为的发生^[11]。权威型的父母教养方式与大学生的攻击行为呈显著负相关^[12]。低自尊也是预测恋爱暴力的一个重要因素。自尊水平越低,在恋爱关系中施暴和遭受暴力的发生率越高^[10]。低自尊个体对自我评价更低,个体为了保护自己免遭羞辱,更容易对他人实施暴力行为;同时低自尊个体更容易将遭受到暴力的原因归结于自身,容忍对方的暴力行为而成为受害者^[8],所以自尊是恋爱暴力的一个预测因素。此外,父母教养方式对大学生自尊也有一定影响。父母的情感温暖与理解对自尊水平有显著的正向预测作用,母亲过度干涉、保护和偏爱被试对自尊水平有显著的负向预测作用^[13]。

父母教养方式与恋爱暴力之间并非只具有直接的关系,可能有很多中介或调节变量影响了父母教养方式和恋爱暴力的传递途径^[14]。自尊在父母教养方式和恋爱暴力中的部分中介效应显著^[10]。自尊在权威型的父母教养方式和攻击之间起部分中介作用^[12]。母亲在孩子的成长中扮演着重要角色,是和孩子接触最多、最早、最亲密的重要他人,母亲的教养方式对孩子的成长尤为重要。客体关系理论认为:儿童的内在世界是一个人际关系世界,而这个内在的人际关系世界的基础是儿童早期与父母的关系,主要是母子关系^[15]。所以,本文仅选择母亲教养方式进行深入探讨,旨在通过实证研究考察恋爱暴力、自尊和母亲教养方式的关系,从而进一步验证自尊的中介作用,为预防大学生恋爱暴力、促进大学生和谐恋爱提供科学依据。

1 对象与方法

1.1 被试

采取分层抽样的方法,从山西大学以及运城市两所专科学校选取有恋爱经历的被试500名。剔除多选、漏答以及在发放问卷过程中丢失的45份问卷后,有效问卷为455份。其中男生225名,女生230

名;独生子女101名,非独生子女354名;大一120名,大二131名,大三104名,大四100名;过去12个月有恋爱经历的有445名。

1.2 研究工具

1.2.1 自尊量表 选取Rosenberg的自尊量表(Self-Esteem Scale, SES)^[16]。此量表采用1-4的计分方式,得分越高,表明个体的自尊水平越高。

1.2.2 母亲教养方式量表 选取蒋奖等人在2010年修订的中文版的简式父母教养方式量表(Short-form Egna Minnen av Barndoms Uppfostran for Chinese, S-EMBU-C)^[17]。此量表有母亲和父亲两个版本。本研究中只采用了母亲版,总共有21个题目,分为三个维度:过度保护、情感温暖、拒绝。

1.2.3 恋爱暴力量表 冲突策略量表2(revised Conflict Tactics Scales, CTS2)在有关暴力的研究中比较常用,经常用来评估亲密伴侣之间存在的暴力行为。Straus^[18]1996年在冲突策略量表(Conflict Tactics Scales, CTS)的基础上进行了修改,形成了修改版的冲突策略量表CTS2,修改后的量表更加适合自评。此量表总共包含78个题目,且均以“伴侣对我以及我对伴侣”这样的方式呈现。包含5个分量表,分别为协商、精神暴力、躯体暴力、性胁迫、伤害。量表调查在过去1年中各种暴力行为发生的次数,采用8级评分标准,即0代表0次,1代表1次,2代表2次,3代表3-5次,4代表6-10次,5代表10-20次,6代表大于20次,7代表暴力行为在过去的一年中没有发生过,但之前发生过。在具体计算发生的次数时,选取其中位数,即:0代表0次,1代表1次,2代表2次,3代表4次,4代表8次,5代表15次,6代表25次。

本文调查恋爱暴力发生的标准是:①量表中任何一个条目发生的次数大于0,则认为有暴力行为发生。②根据CTS2条目,任何形式的躯体暴力、精神暴力、非意愿的性胁迫等均属于恋爱暴力。排除“开玩笑”的行为^[8]。

1.3 数据处理

采用SPSS17.0对数据进行统计分析。

2 结 果

2.1 大学生恋爱暴力状况

2.1.1 大学生恋爱暴力的情况 统计恋爱暴力发生率时,不论是在过去一年中有暴力行为或是在一年前有过暴力经历者均计入恋爱暴力。从表1中可以看出,恋爱暴力在大学生群体中比较普遍,各种暴力类型的发生率也不同。75.8%的个体发生过精神

暴力,62.9%的大学生发生过躯体暴力,伤害的发生率为32.1%。近30%的大学生发生过性暴力。

2.1.2 恋爱暴力在不同人口学变量上的差异比较
从表2中可以看出,大学生恋爱暴力存在显著的性别差异和年级差异。男生的躯体暴力极显著高于女生,男生的性胁迫和伤害非常显著地高于女生,男生的精神暴力显著高于女生;大二、大三、大四学生的

协商行为极显著地高于大一学生,高年级学生的精神暴力非常显著地高于低年级。

表1 一年前和过去一年中恋爱暴力发生率(%)

暴力类型	人数	发生率	男生	发生率	女生	发生率
精神暴力	345	75.8	164	72.9	181	78.7
躯体暴力	286	62.9	147	65.3	139	60.4
性胁迫	131	28.8	83	36.9	48	20.9
伤害	146	32.1	91	40.4	55	23.9

表2 恋爱暴力在性别、年级上的差异检验($\bar{x}\pm s, n=455$)

	数量	精神暴力	躯体暴力	性胁迫	伤害	协商
性别						
男	225	34.65±53.76	46.05±81.68	22.46±48.18	20.06±41.54	121.82±72.37
女	230	23.20±47.03	20.85±62.25	9.38±35.93	8.66±32.19	115.27±74.28
<i>t</i> 值		2.416*	3.695***	3.278**	3.267**	0.953
年级						
大一	120	20.93±39.95	26.38±61.43	13.25±37.95	13.90±36.59	94.38±61.94
大二	131	21.66±36.96	25.92±60.09	11.84±36.71	9.79±29.50	121.77±73.84
大三	104	34.51±65.34	40.80±95.35	21.32±53.72	19.34±50.01	123.27±79.51
大四	100	41.95±57.45	43.54±75.89	18.53±43.18	15.42±32.27	138.23±71.94
<i>F</i> 值		4.611**	1.812	1.224	1.292	7.261***
Post-hoc		4>1				4>1
		4>2				3>1
		3>1				2>1

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同;1代表大一,2代表大二,3代表大三,4代表大四。

表3 恋爱暴力、自尊、母亲教养方式三者的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 情感温暖	1								
2 过度保护	-0.134**	1							
3 拒绝	-0.342***	0.578***	1						
4 自尊	0.335***	-0.181***	-0.237***	1					
5 精神暴力	-0.141**	0.247***	0.416***	-0.168***	1				
6 躯体暴力	-0.208***	0.279***	0.475***	-0.200***	0.884***	1			
7 性胁迫	-0.195***	0.284***	0.466***	-0.192***	0.835***	0.933***	1		
8 伤害	-0.199***	0.286***	0.458***	-0.189***	0.842***	0.946***	0.934***	1	
9 协商	0.283***	-0.035	-0.120*	0.165***	0.046	-0.037	-0.057	-0.067	1

2.2 恋爱暴力、自尊、母亲教养方式三者的关系

2.2.1 恋爱暴力、自尊、母亲教养方式三者的相关分析
表3的结果显示:①恋爱暴力的每个维度与情感温暖、自尊之间都存在非常显著的相关。情感温暖、自尊除了与协商成正的相关关系以外,与其他的4个维度都呈负相关。②除了协商这一维度,恋爱暴力的其它4个维度与过度保护、拒绝之间都存在显著的正相关,而协商与拒绝之间呈显著的负相关。③母亲教养方式的情感温暖与自尊呈极显著正相关;拒绝、过度保护与自尊呈极显著负相关。

2.2.2 自尊在母亲教养方式和大学上恋爱暴力间的中介作用
根据相关分析可以发现,除了母亲过度保护与协商相关不显著外,母亲教养方式各维度、自尊、恋爱暴力各维度,两两之间均显著相关,因此

不再检验自尊在过度保护和协商间的中介作用。

表4,表5结果显示:①拒绝-协商模型:在回归分析中,前面三个方程的*t*检验结果都显著,第四个方程的*t*检验不显著,所以自尊在母亲拒绝与协商中是完全中介作用。②情感温暖-协商模型:第三个*t*检验不显著,做sobel检验,得出 $z=0.08, P>0.05$,所以自尊在母亲情感温暖和协商中不存在中介作用。③在拒绝-躯体暴力,情感温暖-躯体暴力,过度保护-躯体暴力三个模型中,4个方程*t*检验都显著,所以自尊在母亲教养方式的三个维度和躯体暴力中起部分中介作用。④拒绝-精神暴力模型:第三个*t*检验不显著,做sobel检验,得出 $z=0.1, P>0.05$,所以自尊在母亲拒绝和精神暴力中不存在中介作用。⑤情感温暖-精神暴力模型:前面三个*t*检验的结果都

显著,第四个 *t* 检验不显著,所以自尊在母亲情感温暖与精神暴力中是完全中介作用。⑥过度保护-精神暴力模型:4个方程 *t* 检验都显著,所以自尊在母亲过度保护和精神暴力中起部分中介作用。⑦在拒绝-性胁迫,情感温暖-性胁迫,过度保护-性胁迫

三个模型中,4个 *t* 检验都显著,所以自尊在母亲教养方式的三个维度和性胁迫中起部分中介作用。⑧在拒绝-伤害,情感温暖-伤害,过度保护-伤害三个模型中,4个 *t* 检验都显著,所以自尊在母亲教养方式的三个维度和伤害中起部分中介作用。

表4 自尊在母亲教养方式和恋爱暴力(协商、躯体暴力)间的中介效应检验

母亲教养方式		协商			躯体暴力		
		标准化回归方程	回归系数检验		标准化回归方程	回归系数检验	
			SE	<i>t</i> 分数		SE	<i>t</i> 分数
拒绝	第一步	$y_1 = -0.120x_1$	1.115	-2.572*	$y_2 = 0.475x_1$	0.991	11.479***
	第二步	$m = -0.237x_1$	0.050	-5.197***	$m = -0.237x_1$	0.050	-5.197***
	第三步	$y_1 = 0.145m$ $-0.086x_1$	1.038 1.138	3.049** -1.798	$y_2 = -0.093m$ $0.453x_1$	0.927 1.016	-2.195* 10.678***
情感温暖	第一步	$y_1 = 0.283x_2$	0.945	6.287***	$y_2 = -0.208x_2$	0.966	-4.525***
	第二步	$m = 0.335x_2$	0.043	7.559***	$m = 0.335x_2$	0.043	7.559***
	第三步	$y_1 = 0.079m$ $0.257x_2$	1.041 1.000	1.664 5.379***	$y_2 = -0.147m$ $-0.159x_2$	1.057 1.016	-3.048** -3.282**
过度保护	第一步				$y_2 = 0.279x_3$	0.901	6.190***
	第二步				$m = -0.181x_3$	0.042	-3.909***
	第三步				$y_2 = -0.155m$ $0.251x_3$	0.991 0.906	-3.149** 5.542***

表5 自尊在母亲教养方式和恋爱暴力(精神暴力、性胁迫、伤害)间的中介效应检验

母亲教养方式		精神暴力			性胁迫			伤害		
		标准化回归方程	回归系数检验		标准化回归方程	回归系数检验		标准化回归方程	回归系数检验	
			SE	<i>t</i> 分数		SE	<i>t</i> 分数		SE	<i>t</i> 分数
拒绝	第一步	$y_3 = 0.416x_1$	0.707	9.748***	$y_4 = 0.466x_1$	0.581	11.201***	$y_5 = 0.458x_1$	0.511	10.960***
	第二步	$m = -0.237x_1$	0.050	-5.197***	$m = -0.237x_1$	0.050	-5.197***	$m = -0.237x_1$	0.050	-5.197***
	第三步	$y_3 = -0.073m$ $0.399x_1$	0.662 0.726	-1.662 9.094***	$y_4 = -0.086m$ $0.445x_1$	0.544 0.596	-2.027* -4.229***	$y_5 = -0.085m$ $0.438x_1$	0.478 0.524	-1.993* -10.209***
情感温暖	第一步	$y_3 = -0.141x_2$	0.675	-3.026***	$y_4 = -0.195x_2$	0.565	-4.229***	$y_5 = -0.199x_1$	0.494	-4.314***
	第二步	$m = 0.335x_2$	0.043	7.559***	$m = 0.335x_2$	0.043	7.559***	$m = 0.335x_2$	0.043	7.559***
	第三步	$y_3 = -0.136m$ $-0.095x_2$	0.739 0.711	-2.770** -1.946	$y_4 = -0.143m$ $-0.147x_2$	0.618 0.595	-2.945** -3.033**	$y_5 = -0.138m$ $-0.152x_2$	0.541 0.520	-2.815** -3.143**
过度保护	第一步	$y_3 = 0.247x_3$	0.628	5.430***	$y_4 = 0.284x_3$	0.525	6.293***	$y_5 = 0.286x_3$	0.459	6.343***
	第二步	$m = -0.181x_3$	0.042	-3.909***	$m = -0.181x_3$	0.042	-3.909***	$m = -0.181x_3$	0.042	-3.909***
	第三步	$y_3 = -0.127m$ $0.224x_3$	0.693 0.634	-2.766** 4.880***	$y_4 = -0.146m$ $0.257x_3$	0.578 0.529	-3.211** 5.672***	$y_5 = -0.142m$ $0.260x_3$	0.506 0.462	-3.138** 5.732***

3 讨 论

本次抽样调查 455 名大学生中,除了精神暴力的发生率与杨春梅的结果相似外,躯体暴力、性胁迫、伤害的发生率都略高于王向贤^[1]、杨春梅^[2]、何影^[3]等人的研究结果。其原因可能:①以前的学生遭受了暴力之后,都会忍气吞声,不愿告诉任何人,现在的学生的自我暴露程度比以往强了,所以也会导致暴力的发生率上升。②近年来,随着留守儿童增多,越来越多的青少年在发展亲密关系上出现问题。

本研究结果显示男生的恋爱暴力普遍高于女生。国内外的很多研究对男女生谁更具有攻击性这

一问题存在着许多争议。虽然社会一直在提倡男女平等,但男权制还是对大学生产生了一定的影响。2007年王向贤^[1]的调查显示男生比女生更赞同使用暴力解决问题,男生对暴力更认可的态度致使男生的恋爱暴力普遍高于女性。

大二、大三、大四学生的协商行为显著地高于大一学生,高年级学生的精神暴力显著地高于低年级。这与以往的研究相一致。随着年龄的增长,青少年的人际交往能力逐步提高,社会化水平进一步加强,更可能通过协商方式解决相互之间的冲突,且在冲突无法解决时,更倾向于实施不易被他人觉察

的精神暴力。

本研究发现:情感温暖除了与协商呈正的相关关系以外,与恋爱暴力的其他的4个维度都呈负的相关。这表明情感温暖的得分越高,采取协商这一维度解决问题的可能性也就越大,发生恋爱暴力行为的频次也就越少。如果母亲在教育孩子的过程中,能及时地和孩子沟通,给予孩子较多的情感温暖,那么孩子在以后和恋人之间遇到问题时,可能会采取协商的办法解决问题,而不是采取暴力行为。

本研究结果显示:恋爱暴力中的精神暴力、躯体暴力、性胁迫、伤害这四个维度与拒绝、过度保护之间存在显著的正相关,协商与拒绝之间存在显著的负相关。这表明母亲过度保护、拒绝的得分越高,孩子遇到问题时越不会去协商,而是采取暴力手段解决问题,这与以往杨春梅^[2]、Pflieger^[10]的研究结果相一致。

本研究显示:自尊在拒绝与协商、情感温暖与精神暴力中起完全中介作用;自尊在母亲教养方式和躯体暴力、性胁迫、伤害之间起部分中介作用;自尊在过度保护和精神暴力中起部分中介作用。这些研究结果符合自体理论和社会学习理论,且与前人研究结果一致。

自体理论认为,母亲会对孩子的理想化的需求或镜射给予回应,母亲的回应如果不是具有创伤性的失败回应,会有力量促进核心自体的浮现。在健康的人格中,自体的夸大性会有所修正并被引导为符合现实的种种追求,该转化和整合过的夸大性为个体供应了自我价值感、能量、抱负等^[9]。如果母亲在养育孩子的过程中,给予孩子较高的情感温暖、较低的拒绝和过度保护,那么孩子的自恋性自体就会被整合成一种健康的人格,从而孩子也会有一个较高的自尊水平,和恋爱伴侣相处过程中恋爱暴力行为也会减少。

社会学习理论认为,在原生的家庭环境中,个体如果遭遇过母亲的暴力或目睹过父母间的暴力,就会对暴力行为进行学习、模仿,从而在以后的恋爱系中采取暴力方式解决问题^[20]。

参 考 文 献

- 1 王向贤,李银河. 亲密关系中的暴力——以1035名大学生调查为例. 北京:中国社会科学院研究生院,2008
- 2 杨春梅,李辉. 大学生约会暴力现状与影响因素的研究. 云南:云南师范大学,2011
- 3 Cuevas CA, Sabina C, Bell KA. Dating violence and interpersonal victimization among a national sample of Latino

- youth. *Journal of Adolescent Health*, 2014, 55: 564-570
- 4 Straus MA. Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 Nations. *Children and Youth Services Review*, 2008, 30(3): 252-275
- 5 Leen E, Sorbring E, Maweret M, et al. Prevalence, dynamic risk factors and the efficacy of primary interventions for adolescent dating violence: An international review. *Aggression and Violent Behavior*, 2013, 18(1): 159-174
- 6 Stonard KE, Bowen E, Lawrence TR, et al. The relevance of technology to the nature, prevalence and impact of Adolescent Dating Violence and Abuse: A research synthesis. *Aggression and Violent Behavior*, 2014, 19(4): 390-417
- 7 王永红,陈晶琦. 河北省某大专学生约会暴力经历与心理健康问题关联. *现代预防医学*, 2010, 37(19): 3707-3709
- 8 何影,张亚林. 大学生恋爱及恋爱暴力调查与暴力影响因素研究. 湖南:中南大学,2010
- 9 Shorey RC, Zucosky H, Brasfield H, et al. Dating violence prevention programming: Directions for future interventions. *Aggression and Violent Behavior*, 2012, 17(4): 289-296
- 10 Pflieger JC, Vazsonyi AT. Parenting processes and dating violence: The mediating role of self-esteem in low- and high-SES adolescents. *Journal of Adolescence*, 2006, 29(4): 495-512
- 11 邵阳,谢斌,乔屹,等. 男性暴力型违法犯罪青少年的愤怒情绪特征与父母教养方式对照研究. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 481-483
- 12 Zabihi-Hesari Nk, Hejazi E. The Mediating role of self-esteem in the relationship between the authoritative parenting style and aggression. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2011, 30: 1724-1730
- 13 李焰,王倩倩,刘丹,等. 父母教养方式、自尊和大学生网络成瘾的关系. *中国健康心理学杂志*, 2014, 22(11): 1715-1717
- 14 修慧兰,孙颂贤. 大学生约会暴力行为模式之验证. 第三届国际跨文化研究会议. 台北:台湾师范大学,2004
- 15 刘海华. 客体关系理论对学前儿童家庭教育的启示. *长春金融高等专科学校学报*, 2012, 2: 85-87
- 16 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志社,1999
- 17 蒋奖,等. 简式父母教养方式问卷中文版的初步修订. *心理发展与教育*, 2010, 26(1): 94-99
- 18 Straus MA. The Revised Conflict Tactics Scales(CTS2). *Journal of Family Issues*, 1996, 17(3): 283-316
- 19 魏冉,郗浩丽. 自体心理学视角浅析萨特人格形成. 南京:南京师范大学,2013
- 20 赵军,彭志刚,彭红彬. 暴力资讯与未成年人犯罪实证研究——以社会学习理论为主要修正对象. *江西财经大学学报*, 2010, 3: 104-110

(收稿日期:2014-11-05)