

父母拒绝与初中生抑郁的关系:有调节的中介效应

罗雅琛¹, 边玉芳¹, 陈欣银², 王莉³

(1.北京师范大学脑与认知科学研究院, 北京 100875; 2.宾夕法尼亚大学教育学院, 美国费城 19104-6216; 3.北京大学, 北京 100871)

【摘要】 目的:考察父母拒绝行为与初中生抑郁的关系,以及学生感知到的父母拒绝在其中的中介作用和同伴关系在其中的调节作用。**方法:**采用父母拒绝问卷、感知到的父母拒绝问卷、同伴提名问卷及抑郁问卷,对北京市密云县 2737 名初中生及其父母进行调查。**结果:**①感知到的父母拒绝在父母拒绝与抑郁之间起着部分中介效应。②感知到的父母拒绝的中介作用受到同伴关系的调节作用,即父母拒绝对初中生抑郁的影响是有调节的中介效应。**结论:**加强亲子沟通,改善初中生知觉到的父母拒绝,并且促进学生良好的同伴关系,可以减少初中生的抑郁情绪。

【关键词】 初中生; 父母拒绝; 学生感知的父母拒绝; 抑郁; 同伴关系

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.02.017

Effect of Parental Rejection on Adolescents' Depression: a Moderated Mediation Effect

LUO Ya-chen¹, BIAN Yu-fang¹, CHEN Xin-yin², WANG Li³

¹State Key Laboratory of Cognitive Neuroscience and Learning & IDG/McGovern Institute for Brain Research, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; ²Graduate School of Education, University of Pennsylvania, Philadelphia, PA 19104-6216, USA; ³Department of Psychology, Peking University, Beijing 100871, China

【Abstract】 Objective: In this study, we focus on the mechanism of how parental rejection may affect depression in adolescents. We constructed a moderated mediation model to examine whether perceived parental rejection mediated the relation between parental rejection and adolescents' depression, and whether this mediating process was moderated by peer relationships. **Methods:** 2737 junior high school adolescents and their parents from Beijing participated in this study completed questionnaires that measure parental rejection, adolescents' perceived parental rejection, adolescents' depression and sociometric nominations. **Results:** ① Perceived parental rejection played a mediating role in the relationship between parental rejection and adolescent's depression. ② Peer relationships moderated the mediated path through perceived parental rejection. Thus, both mediating and moderating effects existed in the association between perceived parental rejection and adolescent's depression. **Conclusion:** Improving the communication between parents and adolescent, lessening adolescents' perceived parental rejection and enhancing the peer relationships with classmates would be helpful for reducing adolescents' depression.

【Key words】 Parental rejection; Perceived parental rejection; Depression; Peer relationships

抑郁是影响个体身心健康的重要因素^[1,2]。研究发现,青少年的抑郁情绪在进入青春期之后迅速增加^[3,4],对学生的学业发展等学校适应以及个性发展均有十分不良的影响^[5,6],抑郁情绪严重者甚至可能会导致其它精神疾病甚至吸毒、自杀等危险行为^[7-9]。初中生处于青春期阶段,此时正是“心理断乳期”,在情绪上容易表现出两极性,是抑郁情绪发展的高峰期^[10]。因而有必要对初中生产生抑郁的影响因素及其作用机制进行探讨。

家庭和同伴作为个体发展的微系统,是人类发展生态学模型中最基本的分析单元^[11],对青少年的发展有着直接和深远的影响^[12]。有关家庭因素对抑郁影响的研究发现,父母拒绝的教养方式与青少年的抑郁存在着密切的关系。父母拒绝主要是指父母

对子女的无感应力和否定孩子的行为^[9,13,14],它与初中生的抑郁存在显著正相关^[9,15]。初中生注重他人对自己的评价与看法,认为自己的价值很大程度上取决于父母、同伴及老师等对自己的接纳和认可^[16],父母拒绝会使学生否定自己的价值,导致低自尊,从而发展出抑郁情绪^[17]。因而,父母拒绝水平越高,初中生的抑郁情绪就越严重。进入青春期以后,作为影响个体发展的微系统单元的另一个重要方面——同伴,对青少年的影响作用逐渐增强,而且,青少年对同伴的影响也更为敏感^[18,19]。同伴关系是影响情绪情感健康发展的重要因素^[19]。良好的同伴关系可以为初中生提供情感价值支持,从而减少他们的抑郁情绪;而同伴关系不良的初中生可能会因为不受同伴欢迎或者同伴拒绝而感到抑郁^[20,21]。可见父母拒绝与同伴关系对抑郁均有较为显著的影响。

然而,对现有的研究进行分析发现,父母拒绝与青少年抑郁关系的研究大多集中在国外,较少有研究关注我国父母拒绝行为对初中生抑郁的影响。而且,在探讨父母拒绝对抑郁的影响时,以往的研究大都是以孩子感知到的父母拒绝作为父母的拒绝行为进行研究,并未真正探讨父母拒绝对初中生抑郁行为的影响。根据人际互动理论,人际关系是一种互动关系。互动过程中,会形成对对方的认识和评价。由于知觉者已有的心理结构不同,因而对同一社会刺激的知觉结果也会不同。例如,研究发现,在对亲子关系、父母冲突、家庭功能等家庭环境的知觉方面,青少年知觉到的家庭功能、父母冲突和父母教养方式比父母报告的感受要消极得多^[22-24]。由此可以推断,在父母拒绝行为上,父母与初中生对父母拒绝的知觉也可能不同。因此,我们应该直接考察父母拒绝行为对抑郁的影响。

另外,根据抑郁认知理论,外界应激或压力事件对抑郁的影响与个体的认知过程有关,因而父母拒绝对初中生抑郁的影响也要通过学生的认知过程从而产生作用。研究指出,父母行为对青少年心理的影响需要通过青少年的感知与理解这一认知过程产生作用^[25]。同理,父母拒绝对初中生抑郁的影响也需要青少年对父母拒绝行为的感知与理解产生作用。初中生感知与理解的父母拒绝(即感知到的父母拒绝)是指感知到的父母对自己的无感应力、不喜欢或者否定的行为^[9],感知到的父母拒绝会显著影响青少年的抑郁,感知到的父母拒绝越高,青少年的抑郁情绪越严重^[9,26]。由此,本研究将探讨感知到的父母拒绝在父母拒绝与抑郁关系中的中介作用。

从以往的研究看出,感知到的父母拒绝会对初中生的抑郁产生影响,但这种影响可能存在一定的个体差异性,因此,很有必要探讨父母拒绝通过青少年感知到的父母拒绝是否受其它因素的调节对抑郁产生影响,这有助于说明父母拒绝何时对初中生的抑郁起作用的问题。梳理相关的文献发现,同伴作为保护/危险因子能显著调节家庭不良对青少年情绪等心理问题的影响^[12]。具体而言,在青少年感知到父母拒绝的时候,同伴接纳可以作为保护因子,以防止青少年的同伴侵害和内外心理问题的影响^[27-31],而同伴拒绝会作为危险因子加剧对青少年内外心理问题的影响。由此可以推断,同伴关系可以调节感知到的父母拒绝对青少年抑郁情绪的影响,即在感知到的父母拒绝对初中生抑郁的影响中,高水平的同伴关系可以作为保护因子,减少初中生的抑郁情

绪;而低水平的同伴关系可能会作为危险因子加剧初中生的抑郁。

综上所述,本研究以初中生及其父母亲作为研究对象,研究父母拒绝、学生感知到的父母拒绝、同伴关系对初中生抑郁的影响,以及这些影响因素之间的相互作用机制。通过对已有研究的梳理和分析,提出以下假设:学生感知到的父母拒绝在父母拒绝与抑郁之间起着中介作用,且这一中介作用受到同伴关系的调节,即感知到的父母拒绝对抑郁的影响是有调节的中介效应。

1 对象与方法

1.1 对象

采用整群抽样的方法,选取北京市密云县6所学校的2737名初中学生及其父母作为研究对象。删除122名空卷或者未认真作答的父母问卷,以及19名性别信息缺失的学生,最终剩下有效被试2596名学生,有效率94.8%,其中男性学生1330名,女性学生1266名。初一学生共854名,初二学生共962名,初三学生共780名。学生的年龄分布为11-16岁,平均年龄为14.31岁。父母年龄分布为37-47岁,约占总人数的95%。父母的学历主要为初高中,约占总人数的72%。研究开始前征得学生及其父母的书面知情同意。

1.2 工具

1.2.1 父母拒绝问卷 采用陈欣银、王莉等根据Block编制的儿童教养行为报告Q分类(The Child-Rearing Practices Report, CRPR)改编的父母教养方式问卷^[14,32]。选取其中的父母拒绝维度的题目,共9题,采用1-5的计分方式,分数越高,说明父母对孩子的拒绝行为越严重。

1.2.2 感知父母拒绝问卷 采用陈欣银、王莉等编制的感知到的父母教养方式问卷中感知到的父母拒绝维度的题目^[32],该问卷与父母拒绝问卷中的题目一一对应,来测量孩子感知到的父母拒绝。采用1-5的计分方式,分数越高,说明孩子感知到的父母的拒绝越高。该问卷的内部一致性信度为0.788。

1.2.3 同伴提名 采用同伴提名法获得初中生的同伴关系情况^[33]。让被试写出班上与自己关系最好的三个朋友,如果他们提到的好朋友也提到了他们是好朋友,则记1分,否则记0分,最后以标准化的结果作为学生同伴关系的情况。

1.2.4 抑郁问卷 采用陈欣银、王莉等根据简版儿童抑郁调查问卷(Short Version of Children's Depres-

sion Inventory, CDI-S)改编的问卷^[33,34], 总共14个题目。每个题目提供三个选择, 如“我每天想哭”、“我过几天就想哭”和“我偶尔想哭”, 让学生选出一个过去两周中最符合他感觉的描述。该问卷与儿童抑郁调查问卷(Children's Depression Inventory, CDI)的相关为0.95-0.96, 问卷的信度为0.81-0.84。

1.3 统计分析

对学生采用集体(以班级为单位)施测的形式, 由经过专业培训的研究生和初中教师担任主试, 统一指导语, 向被试说明调查内容、注意事项等。问卷完成后当场回收。父母问卷要求学生将问卷带回家中让父母填写, 第二天带回学校进行回收。采用SPSS20.0软件进行统计分析。

2 结 果

2.1 各变量的平均数、标准差和相关系数

表1列出了各研究变量的相关, 平均数和标准差。从表中可以看出, 同伴关系与抑郁呈显著负相关, 父母拒绝、感知到的父母拒绝均与抑郁显著正相关。另外, 感知到的父母拒绝得分要高于父母拒绝的得分, t 检验发现, 学生感知到的父母拒绝要显著高于父母拒绝行为($t=22.38, P<0.001$)。

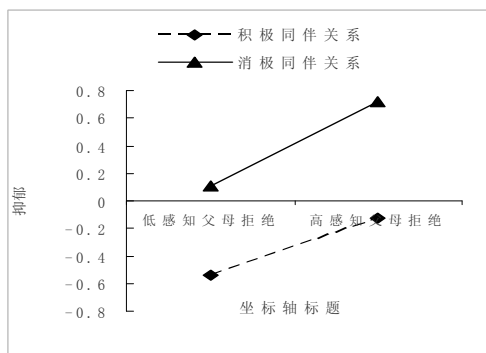
表1 各变量的平均数、标准差和相关系数

变量	M	SD	1	2	3	4
1. 父母拒绝	1.90	0.78	-			
2. 感知到的父母拒绝	2.43	0.96	0.20**	-		
3. 同伴关系	0	1	-0.10**	-0.15**	-	
4. 抑郁	1.37	0.35	0.15**	0.28**	-0.25**	-

注: 样本容量 $N=2596$; * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$, 下同。

表2 父母拒绝对抑郁的有中介的调节检验

	方程1(校标: 抑郁)		方程2(校标: 感知到的父母拒绝)		方程3(校标: 抑郁)		方程4(校标: 抑郁)	
	β	t	β	t	β	t	β	t
父母拒绝	0.13	6.33***	0.17	8.34***	0.09	4.13***	0.09	4.14***
同伴关系	-0.21	-10.27***	-0.12	-5.75***	-0.18	-8.71***	-0.18	-8.60***
感知到的父母拒绝					0.24	11.31***	0.24	11.33***
感知到的父母拒绝×同伴关系							-0.05	-2.19*
性别	-0.03	-1.53	-0.14	-6.88***	0.01	0.54	0.01	0.40
年龄	0.00	-0.19	-0.01	-0.23	0.00	-0.14	0.00	-0.15
R^2	0.07		0.08		0.12		0.13	
F	79.61***		56.75***		73.97***		72.06***	



附图 同伴关系在感知父母拒绝与抑郁间的调节作用

2.2 父母拒绝与抑郁的关系: 有调节的中介作用模型的检验

根据温忠麟, 叶宝娟^[35]的观点, 检验有调节的中介效应模型需要满足以下四个条件, 则表明有调节的中介效应存在: (a) 方程1中父母拒绝对抑郁的效应显著; (b) 方程2中父母拒绝对感知到的父母拒绝的效应显著; (c) 方程3中感知到的父母拒绝对抑郁的效应显著; (d) 方程4中同伴关系与感知到的父母拒绝的交互项对抑郁的效应显著。除性别和年龄

外, 先将所有变量标准化处理变成Z分数, 然后将同伴关系与感知到的父母拒绝的Z分数相乘, 作为交互作用项分数, 所有预测变量方差膨胀因子均不高于1.06, 因此不存在多重共线性问题。

如表2所示, 方程1和方程2分别说明父母拒绝对抑郁具有正向预测作用, 父母拒绝对感知到的父母拒绝具有正向预测作用。方程3说明, 感知到的父母拒绝对抑郁具有正向预测作用, 而父母拒绝对抑郁的影响仍达显著性水平, 说明感知到的父母拒绝在父母拒绝与抑郁之间起部分中介效应。方程4中感知到的父母拒绝与同伴关系的交互项对抑郁具有负向预测作用, 说明同伴关系对感知到的父母拒绝与抑郁的关系具有调节效应, 即同伴关系调节了中介过程的后半路径。

为了揭示交互效应的实质, 分别取同伴关系的Z分数为正负1, 绘制交互效应图^[36,37]。简单斜率检验表明, 在同伴关系水平较消极时(如标准分等于-1), 随着感知到的父母拒绝的增加, 抑郁表现出显著的上升趋势($\beta=0.33, t=9.16, P<0.001$)。在同伴关

系水平较积极时,随着感知到的父母拒绝的增加,抑郁仍表现出上升的趋势($\beta=0.21, t=4.10, P<0.01$)。然而,相对于消极同伴关系,积极同伴关系水平增加的幅度降低。

3 讨 论

3.1 父母拒绝与感知到的父母拒绝的差异

本研究验证了中国文化背景下父母拒绝、感知到的父母拒绝对初中生抑郁的影响:父母拒绝是导致初中生抑郁的危险因素,即父母拒绝行为越多,初中生的抑郁越明显,这与国外已有的研究结果一致^[9,15]。另外,从结果中可以看出,学生感知到的父母拒绝要显著高于父母报告的拒绝行为,说明初中生感知到的父母拒绝比父母感知到的父母拒绝要消极,也就是说父母拒绝行为会通过初中生的感知作用放大,这与之前的研究结论一致,即青少年感知到的家庭环境要比父母感知到的消极^[23]。因而,我们在探讨父母拒绝对初中生抑郁的影响时,有必要考察父母拒绝对初中生抑郁的直接影响。

3.2 感知到的父母拒绝的中介作用

结果表明,感知到的父母拒绝在父母拒绝与初中生的抑郁中起了部分中介作用,即父母拒绝可以通过孩子的感知父母拒绝导致孩子的抑郁。这与已有的结论一致,即造成青少年抑郁的危险因素除了是来自家庭、同伴等构成威胁初中生的创伤性应急事件和持续积累的不良体验等外界因素的作用外,还与个人的认知特征有关^[10]。结果说明父母的拒绝行为不仅对青少年的抑郁产生直接的影响,也会通过初中生感知到的父母拒绝产生间接的影响,因此父母在进行教养方式的时候,应该注意自己的行为,尽量不要对孩子使用拒绝这种“冷暴力”的教养行为。另外,父母应加强与孩子的沟通,不要因沟通不良而使孩子放大对父母拒绝的感知,从而加剧抑郁情绪。

3.3 同伴关系的调节作用

模型整合的结果表明,感知到的父母拒绝在父母拒绝和抑郁之间的中介作用受到同伴关系的调节,即父母拒绝对初中生抑郁的影响是有调节的中介效应。从人类发展的生态系统模型和发展情境论来看,儿童青少年生活的各领域之间是相互影响的。其中,对个体发展有着最直接影响的家庭环境和同伴群体之间也存在相互影响^[11,38],在缺乏亲合和适应不良家庭中的青少年更容易受到同伴的影响^[39]。在家庭教养方式不良的环境中,当内心充满冲

突和困惑的初中生无法得到家人的情感支持时,他们可能会退入孤独或反叛之中,也可能会努力地归属于某一同伴群体,寻求情感补偿和接纳^[40],此时,积极的同伴关系可以帮助他们获得同伴群体的支持和帮助,使他们获得对他人的积极态度,降低人际交往中的消极期望,促使初中生在其它心理社会领域适应性的发展^[41],从而减少抑郁情绪的发生;而消极的同伴关系会使他们重新退入孤独或反叛,从而产生抑郁。因而,同伴关系可以调节感知到的父母拒绝与抑郁之间的关系。另外,以往的研究结论提示,没有亲密朋友的青少年更容易受到父母的影响^[38],本研究验证了这一结果,即当同伴关系调节感知到的父母拒绝与抑郁的关系时,相对于积极的同伴关系,消极的同伴关系更容易受到父母拒绝的影响。

参 考 文 献

- 1 陶沙. 乐观、悲观倾向与抑郁的关系及压力、性别的调节作用. 心理学报, 2006, 38(6): 886-901
- 2 牛更枫, 郝恩河, 孙晓军, 等. 负性生活事件对大学生抑郁的影响: 应对方式的中介作用和性别的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(6): 1022-1025
- 3 Ge X, Natsuaki MN, Conger RD. Trajectories of depressive symptoms and stressful life events among male and female adolescents in divorced and non-divorced families. *Development and Psychopathology*, 2006, 18(1): 253-273
- 4 侯金芹, 陈祉妍, 李新影, 等. 青少年抑郁情绪的行为遗传学研究. 心理学报, 2012, 44(10): 1329-1338
- 5 Hasler G, Pine DS, Kleinbaum, et al. Depressive symptoms during childhood and adult obesity: the Zurich cohort study. *Molecular Psychiatry*, 2005, 10: 842-850
- 6 Keenan-Miller D, Hammen CL, Brennan PA. Health outcomes related to early adolescent depression. *Journal of Adolescent Health*, 2007, 41: 256-262
- 7 Gould MS, King R, Greenwald S, et al. Psychopathology associated with suicidal ideation and behavior among children and adolescents. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 1998, 37: 915-923
- 8 Lewinsohn PM, Rohde P, Klein DN, Seeley JR. Natural course of adolescent major depressive disorder: I. Continuity into young adulthood. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 1999, 38: 56-63
- 9 Melissa M, Magaro-John R, Weisz. Perceived control mediates the relation between parental rejection and youth depression. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2006, 34: 867-876
- 10 林崇德. 发展心理学. 北京: 人民教育出版社, 2009. 348-365
- 11 Bronfenbrenner U. The ecology of human development: Ex-

- periments by nature and design. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1979
- 12 徐夫真, 张文新. 家庭功能对青少年疏离感的影响: 有调节的中介效应. 心理学报, 2009, 41(12): 1165-1174
 - 13 Muris P, Schmidt H, Lambrichts L, Meesters C. Protective and vulnerability factors of depression in normal adolescents. Behaviour and Research Therapy, 2001, 39: 555-565
 - 14 Block JH. The Child-Rearing Practices Report(CRPR): A set of Q items for the description of parental socialization attitudes and values. Berkeley, CA: University of California, Institute of Human Development, 1981
 - 15 Garber J, Robinson NS, Valentiner D. The relation between parenting and adolescent depression: Self-worth as a mediator. Journal of Adolescent Research. Special Issue: Adolescent socialization in context—the role of connection, regulation, and autonomy in the family, Part I, 1997, 12(1): 12-33
 - 16 秦山云. 初中生拒绝敏感性的测量及其发展特点. 博士论文. 沈阳: 沈阳师范大学, 2011
 - 17 李旭, 钱铭怡. 青少年归因方式在教养方式与抑郁情绪间的中介作用. 中国心理卫生杂志, 2002, 16(5): 327-330
 - 18 Steinberg L, Monahan KC. Age difference in resistance to peer influence. Developmental Psychology, 2007, 43(6): 1531-1543
 - 19 张文新. 青少年发展心理学. 济南: 山东人民出版社, 2002
 - 20 LaCourse E, Villeneuve M, Claes M. Theoretical structure of adolescent alienation: A multigroup confirmatory factor analysis. Adolescence, 2003, 38(152): 639-650
 - 21 Abou-ezzeddine T, Schwartz D, Chang L, et al. Positive peer relationships and risk of victimization in Chinese and South Korean children's peer groups. Social Development, 2007, 16(1): 106-127
 - 22 李彩娜, 邹泓. 家庭功能的知觉差异及其与青少年孤独感的关系. 心理科学, 2007, 30(4): 810-813
 - 23 方晓义, 张锦涛, 徐洁, 等. 青少年和母亲知觉的差异及其与青少年问题行为的关系. 心理科学, 2004, 27(1): 21-25
 - 24 Paulson SE, Sputa CL. Patterns of parenting during adolescence: Perception of Adolescents and parents. Adolescence, 1996, 31 (12): 369-381
 - 25 Paulson SE, Sputa CL. Patterns of parenting during adolescence: Perceptions of adolescents and parent. Adolescence, 1996, 31: 369-381
 - 26 William W Hale III, Inge Van Der Valk, Rutger Engels, et al. Does perceived parental rejection make adolescents sad and mad? The association of perceived parental rejection with adolescent depression and aggression, Journal of Adolescent Health, 2005, 36: 466-474
 - 27 Bolger KE, Patterson CJ, Kupersmidt JB. Peer relationships and self-esteem among children who have been maltreated. Child Development, 1998, 69: 1171-1197
 - 28 Criss MM, Pettit GS, Bates JE, et al. Family adversity, positive peer relationships, and children's externalizing behavior: a longitudinal perspective on risk and resilience. Child Development, 2002, 73: 1220-1237
 - 29 Lansford JE, Criss MM, Pettit GS, et al. Friendship quality, peer group affiliation, and peer antisocial behavior as moderators of the link between negative parenting and adolescent externalizing behavior. Journal of Research on Adolescence, 2003, 13: 161-184
 - 30 Rubin KH, Dwyer KM, Booth-LaForce C, et al. Attachment, friendship, and psychosocial functioning in early adolescence. Journal of Early Adolescence, 2004, 24: 326-356
 - 31 Schwartz D, Dodge KA, Pettit GS, et al. Friendship as a moderating factor in the pathway between early harsh home environment and later victimization in the peer group. Developmental Psychology, 2000, 36: 646-662
 - 32 Chen X, Li D. Parental encouragement of initiative-taking and adjustment in Chinese children from rural, urban, and urbanized families. Journal of Family Psychology, 2012, 26: 927-936
 - 33 Chen X, Huang X, Wang L, et al. Aggression, peer relationships, and depression in Chinese children: A multi-wave longitudinal study. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 2012, 53: 1233-1241
 - 34 Kovacs M. Children's depression inventory manual. North Tonawanda, NY: Multi-Health Systems, 1992
 - 35 温忠麟, 叶宝娟. 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补? 心理学报, 2014, 46(5): 714-726
 - 36 叶宝娟, 杨强, 胡竹菁. 感恩对青少年学业成就的影响: 有调节的中介效应. 心理发展与教育, 2013, 2: 192-199
 - 37 韩庆国, 范方, 杜广华, 等. 睡眠质量对青年军人心理健康的影响有调节的中介效应. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(5): 815-819
 - 38 Lerner RM. Concepts and theories of human development (3rd). London: Lawrence Erlbaum Associates, 2002. 195-217
 - 39 Gauze C, Bukowski WM, Aquan-Assee J, et al. Interactions between family environment and friendship and associations with self-perceived well-being during adolescence. Child Development, 1996, 67: 2201-2216
 - 40 Sikkink D. The social sources of alienation from public schools. Social Forces, 1999, 78: 51-86
 - 41 Chen XY, Zhang L, He YF, et al. The peer group as a context: Moderating effects on relations between maternal parenting and social and school adjustment in Chinese children. Child Development, 2005, 76: 417-434

(收稿日期: 2014-09-24)