

高中生自我隐瞒及其与自我和谐的关系

路多¹, 李利敏¹, 修凤仙²

(1.河南大学教育科学学院,河南 开封 475004;2.郑州九中,河南 郑州 450000)

【摘要】 目的:考察高中生自我隐瞒及其与自我和谐的关系。方法:采用自我隐瞒量表、自我和谐量表对 326 名高中生进行测量,用描述性统计分析、相关分析、回归分析对数据进行分析。结果:高中生的自我隐瞒总均分为(25.63±7.37),男女生差异显著($P<0.05$),年级、独生非独生差异不显著($P>0.05$)。回归分析显示,自我不和谐和刻板性两个分量表能有效预测自我隐瞒($\beta=0.392, 0.207$),可解释总变异的 26.7%。结论:高中生自我隐瞒与自我和谐密切相关。

【关键词】 自我隐瞒;高中生;自我和谐

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)01-0096-02

Self-concealment of High School Students and Its Relation with Self-consistency and Congruence

LU Duo, LI Li-min, XIU Feng-xian

School of Educational Science, Henan University, Kaifeng 475004, China

【Abstract】 Objective: To investigate self-concealment level of high school students, and discuss the relationship between self-concealment level and self-consistency and congruence. **Methods:** Self-concealment scale(SCS) and Self-consistency and Congruence scale (SCCS) were adopted to investigate 326 high school students. **Results:** The average of SCS level was 25.63±7.37; the SCS scores of males were higher than those of females ($P<0.05$); there were no significant differences in grades and in whether or not the only child ($P>0.05$); regression analysis showed that non-consistency and self-stereotype type could predict SCS effectively($\beta=0.392, 0.207$). **Conclusion:** The SCS level has close relation with SCCS.

【Key words】 Self-concealment; High school student; Self-consistency and congruence

自我隐瞒(self-concealment)是一种带有自我封闭倾向的个性特质。Larson 和 Chastain 把自我隐瞒定义为个体“主动把一些在他看起来是负面或痛苦的个人信息向别人隐瞒的心理倾向”^[1]。负面或痛苦的个人信息可以包括个人问题、人际关系问题、家庭秘密、痛苦或严重的疾病等。自我隐瞒看起来是人们常有的一种体验,但近年来却引起了心理学家的注意,已经成为临床心理学研究的一个重要变量。

自我和谐(self consistency and congruence)是 Rogers 人格理论中最重要的概念之一,根据 Rogers 的观点,自我是个体的现象领域中(包括个体对外界及自己的知觉)与自身有关的知觉与意义^[2]。同时,个体有着维持各种自我知觉之间的一致性,以及协调自我与经验之间关系的机能,而且“个体所采取的行为大多数都与其自我观念相一致”^[3]。自我和谐可作为评估心理健康状况的一般工具^[4]。

研究表明,自我隐瞒不是一种良好的个性倾向^[5]。由此可以推测自我隐瞒和作为人格理论中重要概念的自我和谐存在相关关系。为检验这一研究构想,本研究将探讨高中生自我隐瞒与自我和谐的关系,为有针对性地促进高中生的发展提供心理学依据。

1 对象与方法

1.1 对象

河南郑州市某重点高中高一、高二年级六个班级,收回问卷 326 份,有效问卷 303 份。其中男生 161 人,女生 142 人,平均年龄 16.83 岁。

1.2 工具

1.2.1 自我隐瞒量表(SCS)^[6] 该量表为自评量表,共包括 10 个项目,每个项目采用 1~5 五级计分法。得分越高,表示自我隐瞒水平越高。

1.2.2 自我和谐量表(SCCS)^[7] 采用根据 Rogers 有关自我概念的阐述而编制的量表。该量表共有 35 个项目,采用 1~5 五级计分法,包括自我与经验的不和谐、自我的灵活性、自我的刻板性三个分量表。

2 结 果

2.1 高中生自我隐瞒和自我和谐的特点

统计分析表明,高中生在自我隐瞒上的得分为 25.63±7.37,男生与女生在自我隐瞒上差异显著($P<0.05$)。在自我和谐总分上独生子女与非独生子女差异非常显著($P<0.01$);自我与经验的不和谐分量表上独生子女与非独生子女差异显著($P<0.05$);自我的灵活性分量表上独生子女与非独生子女差异显著($P<0.05$);自我的刻板性分量表上性别差异显著($P<$

0.05)。见表 1。

2.2 高中生自我隐瞒与自我和谐的相关分析

高中生自我隐瞒与自我与经验的不和谐、自我的刻板性分量表和自我和谐总量表呈显著的正相关;自我隐瞒与不和谐、灵活性、刻板性分量表和自我和谐总量表的相关系数分别为:0.482、-0.078、

0.378、0.475。

2.3 高中生自我隐瞒的逐步回归分析

以灵活性、自我不和谐、刻板性三个分量表为预测变量,自我隐瞒为因变量,采用逐步回归法进行回归分析,结果自我不和谐和刻板性两个维度纳入回归方程。两者的解释变异达到 26.7%。见表 2。

表 1 不同年级、性别及是否独生在自我隐瞒、自我和谐总量表及分量表上得分比较

	全体	年级		r	性别		t	是否独生子女		
		高一	高二		男	女		独生	非独生	t
自我隐瞒	25.63 ± 7.37	25.52 ± 7.18	25.72 ± 7.60	-0.27	26.58 ± 7.63	24.56 ± 6.94	2.39*	24.93 ± 6.86	26.29 ± 7.79	-1.60
自我与经验不和谐	45.44 ± 8.78	45.56 ± 8.87	45.32 ± 8.72	0.23	45.37 ± 8.56	45.52 ± 9.05	-0.14	44.15 ± 8.23	46.64 ± 9.13	-2.48*
自我灵活性	46.86 ± 5.61	46.64 ± 5.70	47.10 ± 5.53	-0.72	46.42 ± 5.78	47.36 ± 5.39	-1.45	47.56 ± 5.81	46.21 ± 5.36	2.10*
自我刻板性	17.60 ± 3.65	17.55 ± 3.30	17.65 ± 4.00	-0.24	18.05 ± 3.05	17.09 ± 3.74	2.29*	17.41 ± 3.74	17.78 ± 3.57	-0.90
自我和谐总分	88.18 ± 12.84	88.48 ± 12.54	87.87 ± 13.19	0.40	89.00 ± 12.64	87.26 ± 13.05	1.18	86.00 ± 12.62	90.22 ± 12.75	-2.89**

注:*P<0.05,**P<0.01,***P<0.001,下同。

表 2 高中生自我隐瞒的逐步回归分析

因变量	预测变量	B	β	t
自我隐瞒	常数	3.322		
	自我不和谐	0.329	0.392	7.129**
	自我刻板性	0.418	0.207	3.700**

表 3 低自我隐瞒组与高自我隐瞒组自我和谐比较

	高自我隐瞒组	低自我隐瞒组	t
自我与经验不和谐	48.72 ± 8.04	42.44 ± 8.36	-6.647***
自我灵活性	46.55 ± 5.92	47.15 ± 5.32	0.918
自我刻板性	18.64 ± 3.68	16.65 ± 3.36	-4.892***
自我和谐总分	92.80 ± 11.65	83.94 ± 12.45	-6.377***

2.4 高自我隐瞒组与低自我隐瞒组自我和谐比较

按自我隐瞒得分均值将被试分为两组,低于平均数的为低分组,高于平均数的为高分组。低自我隐瞒组 158 人,高自我隐瞒组 145 人。低自我隐瞒组在自我与经验的不和谐分量表、自我的刻板性分量表和自我和谐总量表上得分显著低于高自我隐瞒组,差异有显著性(P<0.001)。见表 3。

3 讨 论

本研究的结果表明,男生的自我隐瞒水平高于女生,这同以前的研究一致^[5]。之所以出现性别差异可能是社会对男女性别的期望不同,使男女生形成了不同的个性,男生要更有承受力、独立、坚强等个性特点;而女生则可能形成温柔、富于情感、善解人意等个性特点。因此男生倾向于将自己负面或痛苦的个人信息隐瞒起来,而女生更倾向于表露出来。

在自我和谐的结果上,男女生在刻板性上的得分差异显著,男生的刻板性得分高于女生。这与黄桂玲的研究结果^[8]一致,与彪虎军的研究^[9]不一致,

可能的原因是高中生处于青年初期,其心理还没有成熟,由于社会对男性的成就期望高再加上高考的压力,男生对自己提出更高的标准,当自我与经验存在明显差距时,无法客观地认识和评价自我。在自我与经验的不和谐分量表和自我和谐总量表上非独生子女得分高于独生子女,在自我的灵活性分量表上独生子女得分高于非独生子女,这可能是和非独生子女相比较,独生子女得到父母更多的关注和指导,有更多的机会得到锻炼。

自我隐瞒与自我和经验的不和谐和自我的刻板性两个分量表、自我和谐总量表显著正相关,与灵活性分量表负相关但不显著。这可能是因为自我隐瞒使个体把自己封闭起来,高自我隐瞒倾向的个体常将负面或痛苦的信息隐瞒起来,不让他人知道,导致周围人不了解其困难处境,不能提供一些对个体有意义的信息,从而使自己接收到的信息很有限,更不易于改变,灵活性较差,故其不和谐和刻板性两个分量表、自我和谐总量表分值高。逐步回归发现,自我与经验的不和谐和自我的刻板性对高中生自我隐瞒具有显著的预测力。可以推论,提高高中生的自我和谐程度有助于改善自我隐瞒状况。

高自我隐瞒组与低自我隐瞒组在自我与经验的不和谐、自我的刻板性分量表和自我隐瞒总分上差异极其显著,在自我和灵活性上差异不显著。说明自我隐瞒水平越高,其自我和谐性越差。这同以往的研究^[10]认为自我隐瞒其实是一种防卫的应付策略,不利于个体的心理健康一致。李董平、余苗梓的研究^[11]发现,自我隐瞒水平越高,个体所体验的负性情感越多。高自我隐瞒组不愿向他人谈起自己遇到的问题,

(下转第 106 页)

有可能导致恐惧型教师在师生互动风格上的掩饰或实际的行为调整。再就是 DO 和 SC 是两种截然相反的师生互动风格,前者表现为对学生极严厉的控制和要求,后者表现为给学生极大的自由和接纳。这本身就显示出恐惧型教师在与学生互动时矫枉过正的矛盾心理。

回归分析的结果显示“回避”维度对“影响性”维度,“焦虑”维度对“亲和性”维度虽然有一定负向影响却没有达到显著水平。这与两个量表自身的特点有关。因为亲密关系问卷修订版的“焦虑”维度主要收集的是有关“担心自己被拒绝和被抛弃”的项目,与自我评价相关较高;而回避维度主要收集的是有关“不喜欢与他人亲密不喜欢依赖他人”的项目,与对他人的评价相关较高^[11,12]。而教师互动风格的“影响性”维度与自尊、自我接纳之类的变量有较高相关,“亲近性”与对他人的评价和交往较高相关。因此,由亲密关系问卷测得的“焦虑”维度就不大会与由教师风格问卷测得的“亲近性”相关显著,同样“回避”维度应与“影响性”维度也不会有显著相关。

参 考 文 献

- 1 江光荣. 班级社会生态环境研究. 华中师范大学出版社, 2002. 25-53, 163-173
- 2 Ilatov, Zinaido Z, Shamaï, et al. Teacher-student classroom interactions: The influence of gender, academic dominance, and teacher communication style. *Adolescence*, 1998, 33 (130):269-278
- 3 Lopez J, Frederick G, Brennan, Kelly A. Dynamic processes underlying adult attachment organization: Toward an attachment theoretical perspective on the healthy and effective self. *Journal of Counseling Psychology*, 2000, 47(3):283-

(上接第 97 页)

加之高中生急于摆脱对成人的依恋,而这一阶段遇到的困难和挫折比较多,个体处理生活中各种事件的能力又较差,因此不利于问题的解决,不利于个体的发展。

参 考 文 献

- 1 Larson DG, Chastain RL. Self-concealment: conceptualization, measurement, and health implications. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 1990, 9:439-455
- 2 Rogers CR. A theory of therapy, personality, and interpersonal relationship as developed in the client-centered framework. In Koch S. *Psychology: A Study of Science*. New York: McGraw-Hill, 1959. 184-256
- 3 Rogers CR. *Client-Centered Therapy*. London: Constable and Company, 1951
- 4 胡军生,李长庚,王登峰. 师范大学生自尊与心理健康的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(6):620-622

300

- 4 Britta KMR, Marla RB. Teachers' conflict management styles: The role of attachment styles and classroom management efficacy. *Journal of School Psychology*, 2006, 44:105-121
- 5 Pstole M, Arricale F. Understanding attachment: Beliefs about conflict. *Journal of Counseling and Development*, 2003, 81: 318-328
- 6 Cassidy J. Adult romantic attachments: A developmental perspective on individual differences. *Review of General Psychology*, 2004. 111-131
- 7 Pietromonaco PR, Barrett LF. Accuracy of the five factor model in predicting perceptions of daily social interactions. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1997, 23(1): 1173-1187
- 8 田瑞琪. 大学生成人依恋的测量及相关人格研究. 上海师范大学硕士学位论文, 2004. 9-14
- 9 Griffin D, Bartholomew K. Models of self and other: Fundamental dimensions underlying measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 67(3):430-445
- 10 鲁小华,霍莉钦,高文凤,丛中. 亲密关系体验问卷修订版的信效度研究. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(11):716-718
- 11 Bartholomew K, Horowitz LM. Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 61:226-244
- 12 Senchak M, Leonard KE. Attachment styles and the "Big Five" personality traits: Their connection with each other and with romantic relationship outcomes. *Pers Soc Psychol Bull*, 1992. 536-545

(收稿日期:2008-06-12)

- 5 王才康. 中学生自我隐瞒倾向:因素结构与发展特点. *应用心理学*, 2002, 8(2):15-17
- 6 中国行为医学科学编辑委员会. *行为医学量表手册*. 北京:中华医学电子音像出版社, 2005. 191-192
- 7 汪向东,汪希林,马弘. *心理卫生评定量表手册(增订版)*. 北京:中国心理卫生出版社, 1999. 314-317
- 8 黄桂玲. 重点高中生自我和谐与压力源的关系研究. *保健医学研究与实践*, 2008, 5(1):8-10
- 9 彭虎军. 高中生自我和谐与应对方式及其相互关系. *中国学校卫生*, 2008, 28(11):972-974
- 10 Lopez FG, Mitchell P, Gormley B. Adult attachment orientations and college student distress: Test of a mediational model. *J Counsel psychol*, 2002, 49(4):460-467
- 11 李董平,余苗梓,王才康. 青少年自我表露和自我隐瞒的特点及其与主观幸福感的关系. *心理发展与教育*, 2006, 22(4):83-901

(收稿日期:2008-07-16)