

网络成瘾青少年心理风险因素研究

唐志红¹, 周世杰²

(1.湖南现代物流职业技术学院,湖南 长沙 410131;

2.中南大学湘雅二医院心理研究中心,湖南 长沙 410011)

【摘要】 目的:对网络成瘾青少年的相关心理风险因素进行综合评估,为网络成瘾的预防、诊断、咨询和临床干预提供依据。方法:以网络成瘾诊断问卷、青少年网络行为问卷、艾森克个性问卷(EPQ)、UCLA 孤独量表、内在性、有势力的他人及机遇量表(IPC)和田纳西自我概念量表为工具,依照随机整群抽样原则,在长沙市的三所大学中抽取 605 名大中专学生作为被试进行调查。结果:①所测被试中,网络成瘾 65 人,检出率为 10.7%。②网络满意度、孤独感、内控性、平均单次在线时间、平均每天在线时间、是否独生子女这 6 个变量可以较好地预测青少年是否网络成瘾。结论:通过青少年网络行为特点和心理特征可以较好地预测青少年网络成瘾。

【关键词】 网络成瘾; 青少年; 心理风险因素

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)01-0051-03

Psychological Risk Factors of the Youth with Internet Addiction

TANG Zhi-hong, ZHOU Shi-jie

The Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 Objective: To explore the psychological risk factors of the youth with internet addiction. **Methods:** According to the random-cluster sampling principle, 605 students were drawn out from three colleges in changsha and investigated by EPQ, UCLA, TSCS, internet behavior character questionnaire and internet addiction disorder test. **Results:** ①There are 10.7% internet addiction among youth in all the subjects. ②The six variables of network satisfaction, the feeling of loneliness, internal controls, the average time online of every time, the average time online of every day, if they are the only child in their family or not, could predict if the youth addicted to the internet or not. **Conclusion:** It could be better predicted that if the youth addicted to internet through the internet behavior features and some psychology characters.

【Key words】 Internet addiction disorder; The youth; Psychological risk factors

《第 22 次中国互联网络发展状况统计报告》显示,截止 2008 年 6 月底,中国网民规模已居世界第一位,30 岁及以下的年轻网民占到中国网民的 68.6%;网民身份中,学生所占的比例最大,占总网民的 30%^[1]。网络被称为是一把“双刃剑”,它在给人们带来前所未有的快捷和便利的同时,也改变着人们旧有的思想和观念,更深刻地影响着人们的心理和行为。青少年由于世界观、价值观尚未成形、自控能力相对较弱,因此当越来越多地面对形形色色的网络内容和网络程序时,他们的心理和行为的矛盾冲突现象也日益突出,他们已成为网络滥用和成瘾的最主要的易感人群。青少年网络成瘾问题已引起国内外相关专家学者的广泛关注和重视。

网络成瘾是伴随着网络技术和个人电脑的普及而形成的一种新型成瘾现象。主要表现为由于过度和不当的使用网络而导致个体明显的社会、心理功能的损害^[2]。本研究试着对网络成瘾青少年相关心理风险因素进行研究,为青少年网络成瘾的预

防、诊断、咨询和临床干预提供理论依据和实际指导。

1 对象与方法

1.1 研究对象

依照随机整群抽样原则,于 2006 年 10 月-2006 年 12 月在湖南现代物流职业技术学院、湖南公安高等专科学校和湖南师范大学抽取了 14 个班的 693 名大中专学生作为被试,发放问卷 693 份,回收有效问卷 605 份,有效率为 90.4%。被试年龄范围在 15-25 岁之间(平均年龄为 19.20 岁),其中男生 290 人,女生 315 人;城市学生 229 人,农村学生 376 人;大学一年级学生 151 人,大学二年级学生 169 人,大学三年级学生 105 人,大学四年级学生 67 人,中专一年级学生 32 人,中专二年级学生 33 人,中专三年级学生 48 人;文科学生 207 人,理科学生 398 人;独生子女 165 人,非独生子女 439 人。

1.2 研究工具

采用 Young 编制的 8 个条目的网络成瘾诊断

问卷^[3]和 20 个条目的网络成瘾程度测验^[4]对所有被试进行网络成瘾诊断。用青少年网络行为问卷^[5]对所有被试的网络行为特点进行调查。并采用艾森克人格问卷 EPQ (Adult)、Russell 等人编制的 UCLA 孤独量表、内在性、有势力的他人及机遇量表(IPC)和田纳西自我概念量表等工具^[6]测试被试的心理特点。

2 结 果

2.1 网络成瘾检出率

将网络成瘾诊断问卷(8 个条目)的总分计为 T1,网络成瘾测验(20 个条目)的总分计为 T2,如果 $T1 \geq 5$ 且 $T2 \geq 50$,则被诊断为网络成瘾;如果 $T2 \geq 50$ 且 $T1 < 5$,则被诊断为成瘾倾向;如果 $T1 < 5$ 且 $T2 < 50$,则被诊断为正常。根据该标准,将所有被试分成 3 组:成瘾组、成瘾倾向组与正常组。其中网络成瘾者 65 人,占 10.7%,网络成瘾倾向者 81 人,占 13.4%,正常组 459 人,占 75.9%。

表 1 成瘾组与正常组人格差异比较 ($\bar{x} \pm s$)

	成瘾组	正常组	<i>t</i>	<i>P</i>
精神质	6.7846 ± 3.13993	4.6601 ± 2.87474	5.512	0.000
内外倾向性	11.9846 ± 4.63510	12.5294 ± 4.47661	-0.914	0.361
神经质	14.8000 ± 4.53528	11.8693 ± 5.26921	4.265	0.000
说谎	8.8769 ± 3.14000	10.8083 ± 3.55282	-4.158	0.000
孤独感	47.6615 ± 8.62278	43.3115 ± 8.00143	4.062	0.000
生理自我	42.1692 ± 7.31345	44.8126 ± 6.27184	-3.112	0.002
道德自我	44.9385 ± 6.67523	48.7756 ± 6.47735	-4.453	0.000
心理自我	40.2769 ± 5.68580	43.9172 ± 5.79656	-4.750	0.000
家庭自我	45.9231 ± 6.47425	48.4989 ± 6.82897	-2.864	0.004
社会自我	41.4769 ± 6.83307	43.4858 ± 6.68843	-2.260	0.024
自我认同	88.9077 ± 10.46381	92.4597 ± 9.53962	-2.775	0.006
自我满意	84.1538 ± 10.55378	86.9041 ± 10.50782	-1.974	0.049
自我行动	76.3538 ± 8.54113	81.0327 ± 9.28826	-3.838	0.000
内控性	31.2000 ± 5.44920	31.8758 ± 4.74363	-1.055	0.292
机遇	26.1077 ± 5.94538	23.4553 ± 4.90473	3.968	0.000
有势力的他人	25.0769 ± 5.55458	22.2505 ± 5.57720	3.826	0.000

2.2 成瘾组与正常组心理特点的差异比较

用艾森克人格问卷(EPQ)对被试进行调查,结果显示两组在 P 分、N 分和 L 分上有显著性差异 ($P < 0.001$),成瘾组的 P 分和 N 分明显高于正常组, L 分显著低于正常组;用 UCLA 孤独量表的调查结果显示,在孤独感上两组有极其显著性差异 ($P < 0.001$),成瘾组的得分显著高于正常组;用田纳西自我概念量表的调查结果显示,两组在自我概念的各维度上都有差异 ($P < 0.05$),成瘾组的得分均低于正常组。用内控性、有势力的他人和机遇量表(IPC)的调查结果显示,两组在有势力的他人和机遇这两个维度上的得分有极其显著性差异 ($P < 0.001$),成瘾组

的得分高于正常组,而两组在内控性上无差异 ($P > 0.05$)。见表 1。

2.3 网络成瘾青少年心理风险因素的回归分析

以青少年有无网络成瘾为因变量,以青少年一般人口学资料、青少年网络行为问卷各维度、孤独感、自我概念各维度、内外控倾向以及人格特点等为自变量,进行 Logistic 回归分析。

结果显示,所有有关变量在预测青少年网络成瘾时,进入回归模型的变量有 6 个:网络满意度、孤独感、内控性、单次在线时间、平均每天在线时间、是否独生子女,且各变量在回归模型中都有显著的统计学意义 ($P < 0.05$)。其中,模型中的内控性的回归系数为负,说明内控性是保护因子,其它变量回归系数为正,为危险因子。见表 2。

表 2 青少年网络成瘾的心理风险因素 Logistic 回归分析表

变量名称	B	S.E.	Wald	Sig.	OR
网络满意度	0.106	0.032	11.374	0.001	1.112
孤独感	0.061	0.024	6.320	0.012	1.063
内控性	-0.110	0.042	6.791	0.009	0.895
平均单次在线时间	0.573	0.247	5.383	0.020	1.774
平均每天在线时间	1.334	0.233	32.724	0.000	3.795
是否独生子女	1.550	0.520	8.874	0.003	4.709

3 讨 论

3.1 网络成瘾青少年的检出情况

本研究采用 Young 编制的网络成瘾诊断问卷和网络成瘾测验对 605 名被试进行综合检测,检出网络成瘾者 65 人,网络成瘾检出率为 10.7%。据国外研究者估计,在所有网络用户中,成瘾者约占 5%~10%,并且随着互联网的发展速度及其使用范围继续增长,这一数字还将继续上升^[7,8]。本研究结果接近于这些研究。

3.2 网络成瘾青少年的心理风险因素

本研究对影响青少年网络成瘾的相关因素做了 Logistic 回归分析,其结果显示,网络满意度、孤独感、内控性、平均单次在线时间、平均每天在线时间和是否独生子女这六个变量进入了回归方程,它们是青少年网络成瘾的重要预测变量。其中,内控性是网络成瘾的保护因子,说明青少年越相信自己能够驾驭他们自己的生活,越认为自己应对自己的行为结果负责,只有自己的行为、个性和能力才是事情发展的决定因素,其网络成瘾的可能性就越小。如果青少年的归因倾向是指向内部的,那么,他的自控意识、自控能力就较高,沉迷网络的可能性就会小,并且,在现实生活中当他遭遇挫折、困难时,首先他会

尽己所能地去面对、去克服,而不会到网上去寻找支持和精神寄托,其网络成瘾的可能性也就会大大地减小;相反,如果青少年的归因倾向是指向外部,那么在其遭受挫折和困难时,就会感到特别的无助,这时就极有可能到虚拟的网络世界去寻求支持与力量,最终极易导致网络成瘾。网络满意度、孤独感、单次在线时间和平均每天在线时间这四个变量是网络成瘾的危险因子,说明青少年对网络的满意度越高、感到越孤独、在线时间越长,就越容易网络成瘾。这一结果与绝大多数研究者的研究结论一致^[9-11]。另外进入回归模型的还有是否独生子女这个变量,也是网络成瘾的危险因子。说明非独生子女更容易网络成瘾。引起该结果的原因可能是因为非独生子女的父母由于子女相对较多,他们对每一个子女的监管的时间和精力有限,使得这些非独生子女上网被发现、被控制的可能性比独生子女的可能性要小,因而他们接触网络的机会更多,从而导致他们比独生子女更易网络成瘾。张宏如在网络成瘾大学生动机与人格特征的研究中也发现,在网络成瘾的大学生中,独生子女与非独生子女存在着极其显著的差异^[12]。

参 考 文 献

- 1 中国互联网信息中心(CNNIC). 中国互联网发展状况统计报告. 2008 年 From the <http://www.cnnic.net.cn>
- 2 崔丽娟. 青少年网络成瘾的界定、特性与预防研究. 博士学位论文. 上海:华东师范大学,2005
- 3 Young KS. Internet Addiction: The emergence of a new disorder. *Cyber-Psychology and Behavior*, 1996, 1(3):237-244
- 4 Young KS. The therapist's guide to assess and treat internet addiction. http://www.netaddiction.com/other/therapist_guide.htm
- 5 周世杰,唐志红. 青少年网络行为问卷的编制及信效度分析. *中国临床心理学杂志*,2007,15(5):456-458
- 6 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志社,1999. 109-115,194-197,332-334
- 7 Soule LC, Shell LW, Kleen BA. Exploring Internet addiction: Demographic characteristics and stereotypes of heavy internet users. *The Journal of Computer Information Systems*, 2003, 44(1):64-73
- 8 Morahan-Martin J, Schumacher P. Incidence and correlates of pathological Internet use among college students. *Computers in Human Behavior*, 2000, 16:13-29
- 9 Hambyrger YA, Ben-Artzi E. Loneliness and internet use. *Computers in Human Behavior*, 2003, 19(1):71-80
- 10 Pratarelli Me, Browne BL. Confirmatory factor analysis of internet use and addiction. *Cyberpsychol Behav*, 2002, 5(1):53-64
- 11 潘琼,肖水源. 病理性互联网使用研究进展. *中国临床心理学杂志*,2002,10(3):237-239
- 12 张宏如. 网络成瘾大学生动机与人格特征. *健康心理学杂志*,2003. 5
- ment; Contribution from the study of children who overcome adversity. *Development and Psychopathology*, 1990, 2:425-444
- 9 Rutter M. Psychosocial resilience and protective mechanisms. In Rolf J, Masten AS, Cicchetti D, Nuechterlein KH, and Weintraub S. Risk and protective factors in the development of psychopathology. Cambridge University Press, 1990
- 10 Fonagy P, Steele M, Steele H, Higgett A. The Emanuel Miller Memorial Lecture 1992: The theory and practice of resilience. *Louenal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 1994, 35:231-257
- 11 Walsh F. A family resilience framework: Innovative practice applications. *Family Relations*, 2002, 51:130-137
- 12 Masten AS. Ordinary magic: Resilience processes development. *American Psychologist*, 2001, 56(3):227-238
- 13 萧文. 焦点解决短期咨询讲义. 北京师范大学教育心理与心理健康研究所(内部资料).
- 14 Garnezy N, Masten AS, Tellegen A. The study of stress and competence in children: A building block for developmental psychology. *Child Development*, 1984, 55:97-111
- 15 Rutter. Resilience in the face of adversity: Protective factors and resilience to psychiatric disorder. *British journal of psychiatry*, 1985, 147:589-611
- 16 McCubbin HI, Patterson JM. The family stress process: The Double ABCX Model of adjustment and adaptation. *Marrriage and Family Review*, 1983, 6:7-37
- 17 Masten AS, Best KM, Garmeny N. Resilience and development: Contribution from the study of children who overcome adversity. *Development and Psychopathology*, 1990, 2:425-444
- 18 谭和平. 中学生心理健康量表编制研究. *心理科学*, 1998, 5;
- 19 Wagnild GM, Young HM. Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1993, 1(2):165-178
- 20 阳毅,欧阳娜. 国外关于复原力的研究综述. *中国临床心理学杂志*,2006,5:539-541
- 21 徐琴美,徐慧颖,王婷. 高中生问题行为的学生-家长-教师三视角研究. *中国临床心理学杂志*,2008,1:49-51

(收稿日期:2008-08-03)

(上接第 4 页)

(收稿日期:2008-07-22)