

自恋人格问卷的编制及信效度的初步检验

周晖¹, 张豹², 陈丽文¹, 叶敏怡¹

(1.中山大学心理系, 广东 广州 510275; 2.北京师范大学珠海分校教育学院, 广东 珠海 519085)

【摘要】 目的: 编制适用于中国普通人群的自恋人格测量工具。方法: 根据开放式问卷、访谈和参考有关问卷, 编制自恋人格问卷。在检验信效度的过程中, 一共有 623 名大学生被试完成了自编自恋人格问卷、自尊问卷、特质焦虑问卷及生活满意度问卷。结果: ①对于自编自恋人格问卷, 研究一的探索性因素分析提取了三个因素, 包括权欲、优越感和自我欣赏, 研究二的验证性因素分析显示三因素模型拟合度符合统计学要求; ②三个因素及总问卷的 Cronbach alpha 系数从 0.796 到 0.929; ③男性大学生的自恋水平高于女生; ④自恋总分与自尊存在显著的正相关, 与焦虑呈负相关, 与生活满意相关不显著; 自尊在自恋与焦虑的关系中起到中介作用。结论: 自编自恋人格问卷有满意的内部一致性, 有较好的结构效度和较高的效标关联效度。

【关键词】 自恋; 问卷法; 大学生; 自尊; 焦虑; 生活满意度

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)01-0005-03

Development and Initial Validation of the Narcissistic Personality Questionnaire

ZHOU Hui, ZHANG Bao, CHEN Li-wen, YE Min-yi

Department of Psychology, Sun Yat-Sim University, Guangzhou 510275, China

【Abstract】 Objective: To develop a narcissistic personality questionnaire for non-clinical Chinese people. **Methods:** The questionnaire was developed on the basis of data from open questionnaire, interview and Narcissistic Personality Inventory. Six hundred and twelve participants finished a Narcissism Questionnaire, Self-Esteem Scale, Trait Anxiety Inventory, and Satisfaction with Life Scale. **Results:** ①An exploratory factor analysis revealed three factors labeled authority, superiority, and self-admiration; and a confirmatory factor analysis suggested that the goodness-of-fit indexes of this three-factor model was satisfactory; ②Cronbach alpha coefficients of narcissism questionnaire and its three factors ranged from 0.796 to 0.929; ③Consistent with previous studies, males were more narcissistic than females; ④Narcissism was positively correlated with self-esteem, negatively correlated with anxiety and was not associated with satisfaction of life; self-esteem mediated the relationship between narcissism and anxiety. **Conclusion:** The self developed questionnaire illustrated satisfactory internal consistency reliability, construct validity, and criterion-related validity.

【Key words】 Narcissism; Questionnaire; College students; Self-esteem; Anxiety; Life satisfaction

DSM-IV 将自恋描述为一种具有“夸大的自我重要性”、“无限的成功幻想”, 以及“需要注意和称赞”等特征的行为模式^[1]。目前越来越多的研究者认为自恋是一种普遍的人格倾向, 自恋者具有高度自我关注、夸大的自我重要性和优越感、特权感以及人际利用性等特点^[2]。近年来, 西方大量关于非临床领域的自恋研究发现, 自恋者好像有双重面孔: 一方面, 高度自恋者在遇到挫折时具有强烈的攻击性^[3], 缺乏宜人性^[4], 在恋爱关系中他们追求的是地位而不是亲密感^[5], 难以和别人保持长久的亲密关系; 另一方面, 他们有高的外显自尊^[4,6,7], 较少焦虑和抑郁^[8], 有高的主观幸福感^[9,10], 在人际关系中有吸引力。自恋者的这些特征引起了越来越多研究者的兴趣。

目前并没有对自恋统一的、具有严格操作性的概念。在实际的非临床领域自恋研究中, 西方最广泛使用的测量工具是自恋人格量表(Narcissistic Person-

ality Inventory, NPI)。该问卷依据 DSM-III 对自恋人格障碍标准发展而来, 由 40 个二选一强迫选择项目组成^[11]。关于该问卷结构的探索性因素分析结果很不一致^[11-14]。对于自恋结构的分歧显示出人们对自恋的了解还非常不够。

在我国, 关于非临床领域自恋的实证研究还非常少^[15]。其原因之一是缺乏相关的研究工具。本研究拟编制一个适合测量我国普通人自恋状况的工具, 并初步检验工具的信度和效度。

1 问卷编制

1.1 项目来源和筛选

首先, 使用开放式问卷调查(通过网络)和在大学生中进行个别访谈得到中国人自恋的行为样本, 如“自以为是, 会觉得自己比别人厉害”、“常常自我炫耀”等。根据这些行为样本以及自恋人格问卷(NPI)项目, 形成了初步的自恋问卷。初步的问卷包

括 48 个项目,按 1-非常不符合到 6-非常符合进行 6 级评分。这 48 个项目包含了 NPI 所有的 40 个项目,以及根据开放式问卷和个别访谈得到的 8 个项目。

筛选项目时,先对问卷每个项目进行分析,删除了平均数明显偏离、偏态明显以及与问卷总分相关不显著的 6 个项目。剩下的 42 项进行初步的因素分析,排除了因素负荷小于 0.3 以及共同度(h^2)小于 0.3 的共 8 个项目。剩下的 34 个项目包括了 NPI 原有的 26 项和根据访谈得到 8 项。

1.2 取样

1.2.1 探索性因素分析样本 480 名普通大学一年级学生,剔除了不认真作答的问卷,剩余有效问卷 471,男生 152 名,女生 319 名(样本一)。

1.2.2 验证性因素分析样本 143 名大学 1、2 年级学生,其中男生 44 名,女生 99 名(样本二)。

1.2.3 效标效度研究样本 本研究通过考察自恋与自尊、焦虑及生活满意度的关系来探讨自编问卷的效标效度。在考察自恋与自尊的关系时,分析了来自样本一和样本二的数据。而在考察自恋与焦虑及生活满意度的关系时,只采用与验证性因素分析同样的样本,即样本二。

1.3 研究工具

1.3.1 自尊 自尊的测量采用 Rosenberg 自尊量表 (SES)^[16]。共 10 个项目,得分越高,代表自尊水平越高。

1.3.2 焦虑 采用特质焦虑问卷(T-AI)^[16]评定人们经常性的情绪体验。该量表由 20 个项目组成,每个项目进行 1-4 级评分。

1.3.3 主观幸福感 采用生活满意度量表 (Satisfaction with Life Scale, SWLS)^[17] 作为主观幸福感的指标。

2 结 果

2.1 探索性因素分析及内部一致性

对经过项目筛选剩下的 34 项进行正交主成分分析,根据因素内容的合理性、结构的简洁性原则,提取 3 个因素,共解释了 43.38%的变异。根据每个因素所包含的项目内容,分别被命名为权欲、优越感和自我欣赏。这三个因素的特征值分别为 10.79、2.11 和 1.84,解释方差率分别为 18.41%、12.97%和 12.00%。见表 1。

这 3 个因素的内部一致性 Cronbach alpha 系数分别是 0.895、0.812、0.798,总问卷 Cronbach alpha 系数为 0.929。相关分析显示,这三个因素之间两两

相关非常显著,分别为 0.599、0.603 和 0.704。

2.2 验证性因素分析及内部一致性信度

根据探索性因素分析得到的三因素模型,利用 143 名被试的样本对自编问卷的 34 个项目进行验证性因素分析。结果 $\chi^2/df=2.156$,RMSEA=0.09,CFI=0.951,NNFI=0.944。

2.3 自恋的一般状况及性别差异

对 471 个被试的样本一进行分析,结果显示:总体来说,男性大学生的自恋水平高于女生,但是在自我欣赏方面,性别差异并不存在。见表 2。

表 1 自恋问卷项目及其因素载荷

	载荷		
	权欲	优越感	自我欣赏
33. 我喜欢当领导。	0.808		
36. 我是天生的领导者。	0.759	0.329	
10. 我认为我是一个好领导。	0.708		
12. 我喜欢拥有支配他人的权力。	0.689		
34. 我将会成为一个伟大的人。	0.607	0.387	
27. 我对权力有强烈的欲望。	0.573		0.462
13. 我发现操纵别人是容易的。	0.552		
5. 如果让我来统治世界,这个世界将会更好。	0.539	0.372	
32. 人们似乎总是认可我的权威。	0.528	0.463	
17. 我喜欢负责去作决定。	0.493		
1. 我天生就有一种能影响人们的本事。	0.487	0.325	
46. 我很善于让别人遵从我的方式行事。	0.483	0.393	
18. 我要成为世人眼里有成就的人。	0.454		
37. 我希望将来有一天有人给我写传记。	0.439		
43. 人们能从从我身上学到很多东西。		0.613	
41. 我比其他他人更有品位。		0.598	0.394
39. 我比其他他人更能干。	0.346	0.585	
40. 我知道自己很好,因为别人一直这么跟我说。		0.576	
47. 如果没有我,很多事情无法顺利进行。	0.406	0.506	
35. 我能让任何人相信我想让他们相信的事。	0.416	0.490	
23. 每个人都喜欢听我的故事或轶事。		0.480	
22. 我很少依靠别人来完成事情。		0.459	
9. 我觉得我是个特别的人。		0.436	0.314
45. 虽然我并未刻意去引起他人的注意,但仍然常会成为他人关注的中心。	0.367	0.422	0.342
4. 我是一个非凡的人。		0.306	
30. 我真的喜欢成为注意的焦点。			0.717
29. 我喜欢照镜子。			0.676
7. 我喜欢成为注意的中心。	0.348		0.606
25. 在没有得到我想得到的东西之前,我是永远不会满足的。			0.559
28. 我喜欢开创时尚。			0.548
20. 当我有机会时我就乐于表现自己。	0.327		0.503
19. 我喜欢看自己的身体。			0.472
42. 我应该比别人得到更多。		0.349	0.460
44. 我喜欢在公共场合发表自己独特的见解。	0.367		0.426

表 2 自恋的性别差异($\bar{x}\pm s$)

	男	女	t	P
自恋总分	3.80 ± 0.70	3.52 ± 0.59	4.05	<0.001
权欲	3.80 ± 0.84	3.38 ± 0.73	5.54	<0.001
优越感	3.79 ± 0.72	3.58 ± 0.59	3.04	0.003
自我欣赏	3.76 ± 0.78	3.65 ± 0.73	1.47	0.143

2.4 自恋与自尊的关系

根据对本研究两个样本的分析, 自恋总分与自尊相关非常显著(样本一: $r=0.39, P<0.001$; 样本二: $r=0.54, P<0.001$)。

2.5 自恋与焦虑和生活满意度的相关

对样本二数据分析, 结果显示: 自恋与焦虑显著负相关($r=-0.226, P=0.01$), 与生活满意度相关不显著($r=0.145, P>0.05$)。

2.6 自恋与焦虑: 自尊的中介作用分析

为了检验自尊在自恋与焦虑间的作用, 先将所有变量中心化, 然后依次进行 3 个回归分析, 第一个分析显示自恋能单独预测焦虑, 第二个分析显示自恋能单独预测自尊, 第三个回归分析揭示, 当回归分析中加入了自尊为预测变量时, 自恋与焦虑的关系就不显著了($\beta=0.065, P=0.454$), 说明自尊在自恋与焦虑的关系中起了完全中介的作用。见表 3。

表 3 自恋与焦虑: 自尊的中介效应分析

	因变量	预测变量	β	t	p
第一个回归分析	焦虑	自恋	-2.26	-2.758	0.007
第二个回归分析	自尊	自恋	0.541	7.641	0.000
第三个回归分析	焦虑	自尊	-5.39	-6.213	0.000
		自恋	0.065	0.752	0.454

3 讨 论

在我国心理学领域, 关于自恋的研究非常少。以往的跨文化研究发现, 个人主义文化下人们的自恋水平高于集体主义文化下的人^[18]。虽然我国被认为是集体主义文化的国家, 有研究却发现中国人的自恋水平甚至超过了美国人^[19]。本研究基于西方经典工具及对中国大学生的开放问卷和访谈, 编制了一个适合我国普通人群的自恋人格问卷。研究的数据支持了研究假设, 说明本问卷具有一定的信度和效度。

由于对自恋的定义和结构还缺乏深入的理解, 西方研究对自恋的结构看法并不一致。在利用 NPI 进行的研究中, 有些提取出七个因素^[11], 有些则发现四个^[12,13], 甚至三个因素^[14]的存在。我国研究者在探讨显性自恋结构时, 也发现了四个因素^[15]。本研究通过探索性因素分析, 提取出了三个因素, 这三个因素解释了总变异的 43.38%。进一步的验证性因素分析结果表明, 三因素模型拟合度符合统计学要求。这些结果显示本问卷具有满意的结构效度。与 Emmons^[12,13]的经典研究结果相比较, Emmons 分析中的权欲和特权两个因素在本研究中合为一个维度, 即权欲。可能在中国人心目中, 获得权力与享受特权本来就是紧密关联的。从目前对自恋结构研究状况来看, 要

达到对自恋的定义和结构有比较统一的认识还需要更多、更深入的研究。

自编自恋人格问卷三个因素的 Cronbach alpha 系数都达到了 0.796 以上, 而总问卷更达到 0.928 以上。说明该问卷具有令人满意的内部一致性信度。

与以往研究一致^[20], 本研究结果表明, 男性大学生的自恋水平显著高于女性大学生。

以往研究发现自恋和显性自尊之间有着稳定的正相关^[6,7], 但自恋与心理健康的关系则比较复杂。总的来说, 自恋与个体的焦虑、抑郁有着负相关, 而与主观幸福感有着正相关^[9,10]。研究者更发现了自尊在自恋与个体心理健康方面起到中介作用^[10]。由于以上研究结果比较可靠, 本研究就以自恋与自尊、焦虑、主观幸福感的关系作为问卷的效标关联效度。

研究结果与以往研究^[6,7]结果一致, 自恋总分及各因素与自尊都有着非常显著的正相关。同样, 自恋总分与焦虑的关系也与以往研究^[8,10]结果一致, 二者呈负相关, 并且, 进一步的分析证明了自尊在自恋与焦虑的关系中起到了完全的中介作用。

以往有研究显示自恋与主观幸福感有显著正相关^[9,10], 但是本研究并没有发现这样的关系。

以往大量研究发现, 自恋者也有着不适应的方面, 特别是在人际关系中, 自恋者有着高攻击性、低随和性, 并且对伴侣缺乏忠诚^[3-5]。在进一步探讨问卷信度和效度的时候, 除了选择反映自恋积极方面的变量, 也应该选择反映自恋消极方面的变量作为效标。此外, 考虑到自恋者往往都自我感觉良好, 用自我报告的方法来测量自恋者的心理健康、人际关系状况可能难以得到可靠结果。以后的研究还需要通过他人评价或实验的手段对自恋者的心理机制进行更深入的研究。

参 考 文 献

1 张天宏, 肖泽萍. 自恋型人格障碍诊断标准的演进与问题. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(6): 609-611

2 Morf CC, Rhodewalt F. Unraveling the paradoxes of narcissism: A dynamic self-regulatory processing model. Psychological Inquiry, 2001, 12: 177-196

3 Bushman B, Baumeister R. Threatened egotism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self love or self hate lead to violence? Journal of Personality and Social Psychology, 1998, 8: 219-229

4 Rhodewalt F, Morf C. Self and interpersonal correlates of the Narcissistic Personality Inventory: a review and new findings. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 29: 1-23

- etry, 1998, 7:125-130
- 7 Hawes PM, Dadds MR. Australian data and psychometric properties of the strengths and difficulties questionnaire. *Australia and New Zealand Journal of Psychiatry*, 2004, 38: 644-651
 - 8 Samad L, Hollis C, Prince M, Goodman R. Child and adolescent psychopathology in a developing country: Testing the validity of the strengths and difficulties questionnaire (Urdu version). *International Journal of Methods*, 2005, 14: 158-166
 - 9 Koskelainen M, Sourander A, Vauras M. Self-reported strengths and difficulties in a community sample of Finnish adolescents. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 2001, 10:180-185
 - 10 Smith GC, Palmieri PA. Risk of psychological difficulties among children raised by custodial grandparents. *Psychiatric Service*, 2007, 58:1303-1310
 - 11 寇建华, 杜亚松, 夏黎明. 长处和困难问卷(学生版)上海常模的制订. *中国健康心理学杂志*, 2007, 15:3-5
 - 12 寇建华, 杜亚松, 夏黎明. 儿童长处和困难问卷(父母版)上海常模的信度和效度. *上海精神医学*, 2005, 17:25-28
 - 13 刘贤臣, 郭传琴, 刘连启, 王爱祯, 等. Achenbach 青少年行为自评量表的信度和效度研究. *中国心理卫生杂志*, 1997, 11(4):200-203
 - 14 Luke C, Morrissey RF, Koplewicz HS. Prevalence of psychiatric symptoms and their relation to adjustment among Chinese-American youth. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 1995, 4:1-99
 - 15 Liu XC, Kurita H, Guo CQ, et al. Prevalence and risk factors of behavioral and emotional problems among Chinese children aged 6 through 11 years. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 1999, 38: 708-715
 - 16 Triandis HC. The psychological measurement of cultural syndromes. *American Psychologist*, 1996, 51:407-415
 - 17 Triandis HC. Individualism-collectivism and personality. *Journal of Personality*, 2001, 69:907-924
 - 18 Leadbeater BJ., Kupermin GP, Blatt SJ, et al. A multivariate model of gender differences in adolescents' internalizing and externalizing problems. *Development Psychology*, 1999, 35:1268-1282
 - 19 廖喜明, 刘治民. 广州市中学生应激反应状况调查与分析. *暨南大学学报(医学版)*, 2006, 27:834-838
 - 20 沃建中, 林崇德, 马红中, 李峰. 中学生人际关系发展特点的研究. *心理发展与教育*, 2001, 3:9-15

(收稿日期:2008-06-24)

(上接第 7 页)

- 5 Campbell WK, Forster CA, Finkel EJ. Does self love lead to love others? A story of narcissistic game playing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 83:340-354
- 6 Campbell WK, Rudich EA, Sedikides C. Narcissism, self-esteem and the positivity of self-views: Two portraits of self love. *Personality and Social Psychology*, 2002, 28:358-368
- 7 Emmons RA. Narcissism: Theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 52:11-17
- 8 Gramzow RH, Sedikides C, Panter AT, Insko CA. Aspects of self-regulation and self-structure as predictors of perceived emotional distress. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2000, 26:188-206
- 9 Rose P. The happy and unhappy faces of narcissism. *Personality and Individual Differences*, 2002, 33:379-391
- 10 Sedikides C, Rudich EA, Gregg AP, Kumashiro M, et al. Are normal narcissists psychologically healthy? Self-esteem matters. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2004, 87:400-416
- 11 Raskin R, Terry H. A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal Personality and Social Psychology*, 1988, 54:890-902
- 12 Emmons RA. Factor analysis and construct oh the Narcissistic Personality Inventory. *Journal of Personality Assessment*, 1984, 48:292-300
- 13 Emmons RA. Narcissism: Theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 52:11-17
- 14 Kubarych TS, Deary IJ, Austin EJ. The narcissistic personality inventory: Factor structure in a Non-clinical sample. *Personality and Individual Difference*, 2004, 36:857-872
- 15 郑涌, 黄黎. 显性自恋与隐性自恋:自恋人格的心理学探析. *心理科学*, 2005, 28(5):1259-1262
- 16 汪向东, 王希林, 马弘, 编著. *心理卫生评定量表手册*. 1999. 238-241, 318-320
- 17 郑雪, 严标宾, 邱林, 等著. *幸福心理学. 生活满意度问卷(SWLS)*. 暨南大学出版社, 2004. 65
- 18 Foster JD, Campbell WK, Twenge M. Individual differences in narcissism: Inflated self-view across the lifespan and around the world. *Journal of Research in Personality*, 2003, 37:469-486
- 19 Fukunishi I, Nakagawa T, Nakamura H, et al. Relationships between Type A behavior, narcissism, and maternal closeness for college students in Japan, the United States of America, and the People's Republic of China. *Psychological Reports*, 1996, 78:939-944
- 20 Wink P. Two faces of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 61:590-597

(收稿日期:2008-07-16)