

ANSIE 在我国成年人中的应用

赵国秋, 王义强, 陈树林

(杭州市第七人民医院, 浙江 杭州 310013)

中图分类号: G449.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2000)03-0184-02

Application of ANSIE to Chinese Adults

ZHAO Guo-qiu, WANG Yi-qiang, CHEN Shu-lin

The Seventh People's Hospital of Hangzhou, Hangzhou 310013, China

【Abstract】 Objective: To ascertain the application of the Adult Nowicki-Strickland Internal-External Control Scale (ANSIE) to Chinese adults. **Methods:** ANSIE was administered to a sample of 2751 adults in Hangzhou for evaluating its reliability and validity. **Results:** ANSIE showed satisfactory psychometric properties both in terms of reliability and validity. **Conclusion:** ANSIE was confirmed to be a psychometrically sound rating scale for Chinese adults.

【Key words】 Adults; ANSIE; Reliability; Validity

在社会信息加工过程中, 社会支持、应对策略、控制感以及个性特征等中介因素受到研究者的极大关注^[1-3]。“心理控制源”这个概念来自 J. B. Rotter^[4]的社会学习理论, 它是指可以用来解释为什么有些人会积极主动地应付困难处境而另外一些人则表现出消极态度的一种内心状态。有研究认为, 内在控制源者认为事情的结果是与自己付出的努力相关的, 而外在控制源者则认为结局不是由个人所控制的。因此, 外在控制性强的人更难应付应激性生活事件, 心理健康的水平也就较差^[3]。在成年人心理控制感的研究中, Nowicki-Strickland 成人内-外控制量表 (Adult Nowicki-Strickland Internal-External Control Scale, 以下简称 ANSIE)^[5-6] 是使用较多的研究工具, 该量表主要目的是用于对非大学生人群心理控制源进行评定。在国内还少见使用该量表的文献报道。本研究将检验 ANSIE 在我国非大学生成人人群中使用的信度、效度。

1 研究方法

1.1 样本

在杭州地区参加年度体检的机关干部、中小学教师中随机调查了 2 800 名成年人, 收回有效问卷 2 751 份, 有效率 98%。其中男性占 59.4% (1 634 人), 女生占 40.6% (1 117 人); 平均年龄 38.31 ± 9.50 岁 (18~73 岁)。

1.2 施测工具与方法

1.2.1 施测工具 ANSIE 中文译本^[9]。ANSIE 将心

理控制源分为内控、外控两极, 量表包括 40 个条目, 为“是与否”选择。分值范围从 0 (内控) 至 40 (外控), 量表没有对内控、外控做分数的界定, 在本研究中, 根据全体被试的平均数及原量表提供的非大学生成人样本的平均数 ($\bar{x} = 11$), 确定 $\bar{x} \leq 13$ 为内控, > 13 为外控。为检验量表的效度, 所有被试同时还接受了 SCL-90 (症状自评量表) 和 MUNSH (纽芬兰纪念大学幸福度量表) 测试^[9]。

1.2.2 施测方法 采用个体测试方法, 由经过量表施测培训的精神科医生对来医院参加体检的成年人进行测试, 在解释完指导语后由被试自行完成问卷测试, 当场收回问卷。

2 结 果

2.1 信度检验

2.1.1 同质性信度 用 Cronbach's α 系数来估计量表的一致性, 在 2 751 名成人被试中, ANSIE 的 α 系数为 0.6723。

2.1.2 折半相关 把量表的 40 题以奇、偶数题号分为两半, 采用 Spearman-Brown 分半相关系数计算方法所得分半信度系数为 0.6692。

2.1.3 重测相关 在第一次测试完成后, 间隔 6 周, 在一所中学选取接受过第一次测试的 50 名教师进行重测, 相关系数 $r = 0.72$ 。

2.2 效度检验

2.2.1 内控与外控倾向被试心理健康水平比较

根据文献报告^[3], 心理控制感与心理健康水平是密切相关的。因此, 把心理控制感与心理健康水平的相关作为实证效度检验方法之一。在本研究的 2751 名非大学生成人样本中, 平均数为 13, 标准差为 4.3。以平均数 13 为分界值, ≤ 13 为内控, > 13 为外控。通过分组比较两组被试在心理健康水平方面的差异, 结果见附表。

附表 内、外控倾向被试心理健康水平比较($\bar{x} \pm s$)

| | 内控组 (<i>n</i> = 1 336) | 外控组 (<i>n</i> = 1 415) | <i>t</i> 值 |
|----------|----------------------------|----------------------------|------------|
| SCL90 总分 | 113.15 ± 20.67 | 124.36 ± 31.92 | 10.86 * |
| 躯体化 | 15.46 ± 3.70 | 16.82 ± 5.01 | 8.01 * |
| 强迫 | 13.67 ± 3.56 | 15.23 ± 4.80 | 9.60 * |
| 人际敏感 | 12.15 ± 3.14 | 13.43 ± 4.29 | 8.92 * |
| 抑郁 | 16.01 ± 3.49 | 18.02 ± 5.59 | 11.28 * |
| 焦虑 | 12.37 ± 2.67 | 13.39 ± 3.98 | 7.85 * |
| 敌对 | 7.68 ± 1.95 | 8.54 ± 2.72 | 9.47 * |
| 恐怖 | 7.81 ± 1.44 | 8.34 ± 2.24 | 7.36 * |
| 偏执 | 7.36 ± 1.87 | 8.18 ± 2.73 | 9.17 * |
| 精神病性 | 11.80 ± 2.33 | 12.75 ± 3.62 | 8.13 * |
| 其他 | 8.86 ± 2.19 | 9.67 ± 2.97 | 8.16 * |
| 正性情感 | 15.18 ± 5.72 | 12.35 ± 6.26 | 12.32 * |
| 负性情感 | 2.71 ± 3.48 | 5.51 ± 5.32 | 16.19 * |

注: * $P < 0.05$

附表结果显示, 内控组和外控组被试在心理健康水平上有显著的差异, 内控组的心理健康水平明显好于外控组。

2.2.2 ANSIE 与 MUNSH、SCL-90 的相关 ANSIE 与 MUNSH 的正性情感、负性情感、SCL-90 总分的相关系数分别为 -0.26、0.37、0.22; ANSIE 总分与 SCL-90 各症状因子分的相关系数在 0.15 ~ 0.23 之间 ($P < 0.01$)。

2.3 各群体 ANSIE 的结果

在本研究中, 样本都是非大学生成年人, 年龄跨度比较大, 还有男女、婚姻、职业之区分, 因此, 对 ANSIE 在不同群体的测试结果进行分析、比较。结果显示, ANSIE 在各个群体中没有明显的差异, 总分平均数在 13.09 ~ 13.57 之间, 内控维度平均数在 10.12 ~ 10.54 之间, 外控平均数在 17.20 ~ 17.54 之间。

3 讨 论

在成年人心理控制源测试中^[5-9], ANSIE 是比较重要的工具之一。主要针对非大学生成年人, 与 Rotter 氏 I-E 量表相比, ANSIE 量表显得更为简洁, 而且比其它心理控制源调查表更有连贯性。

ANSIE 在中国成人群体中进行信度、效度检验, 结果显示量表有较好的同质性信度、重测信度、实证效度。通过对大样本群体及各群体的 ANSIE 测试, 发现 ANSIE 的平均数为 13 分, 内控维度平均数为 10 分, 外控维度平均数为 17 分, 这些分数在今后 ANSIE 的使用中有一定参考价值。本研究结果初步揭示, ANSIE 在我国成人群体中有较好的信度和效度。为使 ANSIE 具有更广泛的适用性, 还需要在多个地区进行施测, 特别需要在效度上对该量表进行进一步检验。这有待于将来作更深入的研究的探索。

参 考 文 献

- 1 Sarafino EP. Health psychology: biopsychosocial interactions. New York: John Wiley & Sons Press, 1990. 73—81
- 2 Coyne JC. Social factors and psychopathology: stress, social support and coping process. Annual Review of Psychology, 1991, 42: 401—425
- 3 Lefcourt HM, Simoph JP. Locus of control as a modifier of the relationship between the stressors and moods. Journal of Personality and Social Psychology, 1981, 41: 357—369
- 4 Rotter JB, Phares EJ. Applications of a social learning theory of personality. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1972. 120—133
- 5 Nowicki SJ, Duke MP. The locus of control scale for college as well as noncollege adults. Journal of Personality Assessment, 1974, 38: 36—137
- 6 汪向东. 心理卫生评定量表手册, 中国心理卫生杂志, 1993(增刊): 31—92; 273—275

(收稿日期: 1999—11—26)