

# 大学生受暗示性的测量及其与人格的关系

詹启生

(江西师范大学, 江西 南昌, 330027)

中图分类号: C449.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2000)03-0163-02

## Suggestibility of College Students and Its Relation to Personality

ZHAN Qi-sheng

Jiangxi Normal University, Nanchang 330027, China

**【Abstract】 Objective:** With the development of social psychology, research on suggestion in interpersonal influences has been underway. However, majority of this research focused on qualitative analysis. This study attempted to further verify the law of existence and action of suggestion using a quantitative approach. **Methods:** On the basis of available research, an eight-item test was developed to measure suggestibility of college students. Meanwhile, personality of the college students was also assessed and compared with their levels of suggestibility. **Results:** Significant difference in suggestibility was found between males and females is significant. There was also significant difference in the Q2-factor of the 16PF Scale between highly suggested and lowly suggested subjects. **Conclusion:** Females as a whole, showed higher scores of suggestibility than males among college students. The college students with higher scores of suggestibility tended to behave more independently. Assessment manual of the eight-item test of suggestibility is available.

**【Key words】** Suggestibility; Sex; Personality

暗示是人际影响的形式之一, 间接地影响人们的心理和行为, 使人们按一定的方式去行动或接受一定的意见、思想<sup>[1]</sup>。或者说, 暗示是采用含蓄的方式, 通过语言、行动等刺激手段对他人的心理和行为发生影响, 使他接受某一观念, 或按某一方式进行活动<sup>[2]</sup>。而受暗示就是人们对于刺激发生与自己意志相反的顺从的反应<sup>[3]</sup>。换句话说, 受暗示就是人们的反应被控制, 相信他人所暗示的内容而接受, 故它不是被迫的行为。受暗示的外在表现, 是不加批判地接受他人的看法、思想<sup>[4]</sup>。受暗示与从众不同, 它是一种非被迫行为, 并主要是通过自己的信念系统来无批判地接受他人暗示的内容。在我们的现实生活中, 我们每一个人每天都要同很多的人进行交往接触, 在这大量的交往接触中, 人们都有意或无意地在暗示别人或接受他人的暗示, 而大学生的受暗示性又有何特点且与哪些人格因素关系密切呢?

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

此测试共取样 42 名大学生。其中男、女各 21 名。按年级分配为: 一年级 15 人, 二年级 9 人, 三年

级 12 人, 四年级 6 人。

### 1.2 研究方法

1.2.1 受暗示性测量 根据有关文献, 结合自己的现有条件, 设计了如下 8 项受暗示性测量。

第 1 项: 有两个直径皆为 10mm 的同样的小钢球, 让被试用手触摸, 并问: “你觉得哪一个小钢球更大?”。此实验在一个自制测试箱里进行, 以确保被试看不到被摸物体。

第 2 项: 把一本用 100 页纸(此厚度可避免小钢球与其撞击时出现反弹现象)订成的本子平放在桌上, 在距离纸面高度 15cm 处自由落下一小钢球, 撞击纸面两次并发现两次声音, 两次声音的时间间隔为 3 秒钟左右, 并问: “你觉得哪一次声音响度更大?”。进行实验时, 被试只能听, 不可看。

第 3 项: 有两个无味的空盒子, 放在桌子上, 相距 30cm。每个盒子盖上钻了 22 个小孔。实验时, 让被试去闻两盒子, 并问: “你觉得从哪个盒子里可闻到香味?”。

第 4 项: 把一个长方体形的电动剃须刀在外部以一层白纸包好后, 作为一种“特殊的震动装置”, 平放于桌上, 被试手平放其上, 震动时, 问: “你感到此

物体震动时在朝哪个方向倾斜?”此实验也放于自制测验箱内进行,只可手感触摸,无法眼看。

第5项:往装有同样温度的水的两个小瓶子里分别注射与前者同一种温度的水后,问:“此两试剂反应后,你感到哪一个瓶子的水温度更高?”。

第6项:两个重量相同的物体(皆为75g),让被试去掂量一下,并问:“你感到哪一个物体更重?”。为消除视觉影响,上述测试也在测试箱中进行。

第7项:从同一张淡红色纸上剪下两个形状稍有不同但颜色一致的纸片,让被试辨认,问:“你觉得哪一个纸片颜色更深?”。两纸片贴于同一白纸上,彼此相距14cm。

第8项(测诚实配合题项):要求被试在两个同心圆之间,闭眼去画一个圆,看是否会超出两圆之外。此题项放在整个测试前进行,如有不合要求者,其他七个题项皆可不做。统计时此题项不计分。

计分办法:判断一样的、不变的为0分;判断出有差异的为2分;不肯定的(包括在相等与不同之间反复多次仍不肯定的)为1分。总分范围为0—14分。

1.2.2 人格测试 根据受暗示性测量结果,对高受暗示性和低受暗示性的被试进一步进行16PF人格评定。

2 结 果

42名大学生受暗示性得分分布情况见表1。女性比男性更易受暗示影响,其受暗示性得分分别为10.67±1.71和8.67±1.85。

表1 42名大学生的受暗示性的得分值分布表

暗示性得分	人数	百分率(%)	累计百分率(%)
6	3	7.1	7.1
7	3	7.1	14.3
8	7	16.7	31.0
9	8	19.0	50.0
10	6	14.3	64.3
11	4	9.5	73.8
12	8	19.0	92.9
13	3	7.1	100

在此表中,我们发现:受暗示性方面没有得0~5分与14分的人。我们在此把得分为6、7、8分的31.0%的人作为低受暗示组,且把得分为11、12、13分的35.7%的人为高受暗示组,并把两组的人格测试的结果作比较,结果列入表2。

表2 高受暗示性组与低受暗示性组的人格测试结果比较

	高受暗示组	低受暗示组	t 值	P 值
A	6.07	5.31	1.055	.301
B	6.33	5.46	1.560	.131
C	5.20	4.77	0.623	.539
E	5.33	5.08	0.400	.692
F	7.13	5.85	1.737	.094
G	5.13	6.00	1.274	.214
H	6.00	5.62	0.430	.671
I	5.07	5.15	-0.144	.887
L	4.80	5.23	-0.561	.580
M	6.40	6.00	0.686	.499
N	5.00	5.54	-0.008	.994
O	5.60	6.31	-0.991	.331
Q1	5.27	5.38	-0.202	.842
Q2	3.73	5.23	-2.354	.026
Q3	4.87	5.62	-1.215	.235
Q4	6.60	5.69	1.173	.251

3 讨 论

42名大学生中,受暗示性的最低得分都在6分及6分以上,这充分说明:受暗示性的普遍性。我们每个人都具有受暗示性,彼此之间只是在受暗示性程度上有不同而已。女大学生更易受暗示的影响。

受暗示性强的人,在独立性因素Q<sub>2</sub>上的得分与受暗示性弱的人有显著的差异。受暗示性弱的人更为自强自立,做事更有主见。而受暗示性强的人则更随意附和,更愿意迁就于人。

上述结论虽不复杂,但重要的是它证实了受暗示性的可测量性。并找到了一个比较可行的受暗示性的测量方法。由于被试取样仍不广,仅局限于大学生,发现受暗示性的人格因素也不多。这有待于扩大取样,并对不同年级、不同专业的学生等作进一步的测试与研究。

(本文的构想得到了导师漆书青教授的指导和学工处王兴书处长的支持以及本科生李霞的合作。另外戴海崎教授对有关内容进行了详细审校。在此特向他们表示感谢。)

参 考 文 献

1 时蓉华. 现代社会心理学. 上海: 华东师范大学出版社, 1989. 433—443  
2 全国13所高等院校《社会心理学》编写组. 社会 (下转167页)

的是偏执型、分裂型、分裂性和回避型,第 2 因子负荷的是反社会型、边缘型、被动攻击型,第 3 因子负荷的是表演型、自恋型、依赖型和强迫型<sup>[4]</sup>。

我们用总体样本所作的因素分析结果表明,PDQ<sup>+</sup>4 中的 12 种分型的人格障碍经方差极大旋转后所提取的公因子也是 3 个,但负荷于这三个公因子上的各型人格障碍与上述的理论分群不尽一致。在第 1 公因子上有较高负荷的项目除偏执型、分裂性、和分裂型外,还有自恋型和强迫型。从临床经验上不难判断,第 1 公因子主要反映的是与“精神病理”有关的一些人格特征,自恋型和强迫型因子在这一公因子上也有较高的负荷,提示二者在人格特质的表征上可能与偏执型、分裂性和分裂型有共同之处。在第 2 公因子上负荷较高的项目有回避型、抑郁型、依赖型和边缘型。不难看出,这四个项目的前三个都反映的是与“神经症质”有关的一些人格特征,边缘型人格障碍之所以也纳入了这一类,可能与 PDQ<sup>+</sup>4 中有关其条目的内容以反映情绪不稳定和慢性空虚感有关。较高负荷于第 3 公因子上的有表演型和反社会型人格障碍,依赖型也有中度的负荷。

(上接 164 页)

- 心理学.天津:南开大学出版社,1995.275—277
- 3 余白,桂峰,秦在东,等.青年心理咨询大全.武汉:湖北人民出版社,1986.93—94
  - 4 郭念峰.克服易受暗示性,维护心理健康.心理与健康,1999(5):4
  - 5 唐安平,贾新生,倪红,等.暗示性的测量及其对学习成绩的影响.中国心理卫生杂志,1995,9(1):21,43
  - 6 乐国安,沈杰.现代应用社会心理学.兰州:兰州大学出版社,1995.299

(上接 180 页)

参考文献

- 1 Li EC, Williams SE. Repetition deficits in three aphasic syndromes. Journal of Community Disorder, 1990, 23(1): 77—88
- 2 Martin N, Saffran EM. Repetition and verbal STM in transcortical sensory aphasia: A case study. Brain Language, 1990, 39(2): 254—88
- 3 Naeser MA, Helm-Estabrooks N, Haas G, et al. Relationship between lesion extent in Wernicke's area on computed tomographic scan and predicting recovery of

对于第 3 公因子可能反映的是什么性质的人格特征,我们尚难以给出一个合适的名称,待进一步研究后再作商榷。由于被动攻击型在三个公因子上都没有较高的负荷,其临床应用价值也有待考证。

本次研究所能说明的问题是,①PDQ<sup>+</sup>4 在我国应用时受跨文化因素的影响,因此有必要作正常人群的常模;②PDQ<sup>+</sup>4 在人格障碍的分群上与理论上的分群有差异,有待进一步验证。

参考文献

- 1 翟书涛,杨德森.人格形成与人格障碍.长沙:湖南科学技术出版社,1998
- 2 颜文伟译. DSM—IV《精神障碍诊断统计手册》第四版.上海精神医学,1994,新 6 卷增刊
- 3 De Girolamo G, Reich JH. Personality disorders. World Health Organization, Geneva 1993
- 4 Widiger TA, Costa PT. Personality and personality disorders. Journal of Abnormal Psychology, 1994, 103(1): 78—91
- 7 Myers DG. Social Psychology. Worth Publishers, 1995. 232—240, 540—542, 619—620
- 8 Sabini J. Social Psychology. W. W. Norton & Company, 1992. 37—40
- 9 Myers DG. Psychology. Worth Publishers, 1995. 224, 256
- 10 Gleitman H. Psychology. W. W. Norton & Company, 1991. 427—428

(收稿日期:1999—11—01)

- comprehension in Wernicke's aphasia. Archives of Neurology, 1987, 44(1): 73—82
- 4 Otsuki M, Soma Y, Yoshimura N, et al. Relation between defect in comprehension and frontal lobe lesion. No To Shinkei, 1996, 49(2): 122—30
  - 5 Fiez JA, Raichle ME, Balota DA, et al. PET activation of posterior temporal regions during auditory word presentation and verb generation. Cerebral Cortex, 1996, 6(1): 1—10

(收稿日期:1999—10—18)