

# 职业兴趣调查表的结构效度研究

刘少文

龚耀先

(汕头大学 精神 卫生 中心, 汕头, 515063)

(湖南 医科大学 附 二 院, 长 沙, 410011)

中图分类号: G449. 5

文献标识码: A

文章编号: 1005— 3611(2000)02— 0112— 02

## The Construct Validity of the Vocational Interest Inventory

LIU Shaowen, The Mental Health Center of Shantou University, Shantou

**Objective** To study the construct validity of the Vocational Interest Inventory(VII). **Methods** The inventory's construct validity was cross-validated with correlation's matrix of 18 scales in VII by applying factor analysis. **Results** Six factors were produced, these six factors can resonably interpreted the relationship of Holland's hexagonal model of interest. **Conclusion** The construct validity of VII was perfect satisfied.

**Key words:** Vocational interest inventory, Construct validity, Factor analysis

职业兴趣调查表<sup>[1]</sup>是根据 Holland 的职业兴趣理论, 结合我国文化特点和职业分类实际情况编制的兴趣量表。Holland 将职业兴趣划分为实际型(R)、研究型(I)、艺术型(A)、社会型(S)、企业型(E)和事务型(C)六种类型, 人们称之为 RIASEC 理论构想<sup>[2,3]</sup>。RIASEC 六边型模式对职业兴趣量表的编制有着重要影响, 在许多研究中获得支持<sup>[3,4]</sup>, 已成为职业兴趣量表编制和兴趣测量结果解释的主要理论依据<sup>[5,6]</sup>。本文采用主成份与方差极大旋转的方法, 对职业兴趣调查量表进行因素分析, 以验证职业兴趣调查量表与 Holland 的 RIASEC 模式的符合程度。

### 1 对象与方法

#### 1.1 对象

为长沙市 5 所高校 17 个系 28 个专业的 3~4 年  
级学生, 每个系的人数均在 40 人以上, 经过筛选的  
实际有效问卷 1 270 份, 其中男性 692 人, 女性 578  
人。

#### 1.2 方法

所编制的职业兴趣调查表的三项内容分别为职业(V)、工作活动(A)和自我评价(S), 按照 RIASEC 理论, 每项内容各设有实际型、研究型、艺术型、社会型、企业型和事务型 6 个分量表, 因此共有 18 个分量表。职业内容下设的 6 个分量表为 VR、VI、VA、VS、VE 和 VC; 工作活动的 6 个分量表为 AR、AI、AA、AS、AE 和 AC; 自我评价的分量表为 SR、SI、SA、SS、SE 和 SC。采用主成份与方差极大旋转的因素分析方法对上述 18 个分量表组成的相关矩阵进行交叉验证。

### 2 结 果

附表 18 个分量表因素分析结果(n= 1 270)

分量表	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	因素 5	因素 6
VR	0. 64		0. 33			
AR	0. 71		0. 31			
SR	0. 55					
VA		0. 84				
AA		0. 64				
SA		0. 48				
VI	0. 46		0. 71		0. 30	
AI	0. 32		0. 68			
SI			0. 43			
VE				0. 81	0. 42	0. 40
AE				0. 56	0. 38	0. 33
SE				0. 49		
VS					0. 59	
AS		0. 34		0. 41	0. 57	
SS				0. 37	0. 71	
VC	0. 33			0. 39		0. 60
AC	0. 40			0. 32		0. 63
SC						0. 43

注: 负荷在 0. 30 以下未列出

因素分析结果列于附表。用 6 个因素解释较为合理, 这 6 个因素解释变异量为 68. 4%。其中因素 1 主要由实际型三个分量表(VR、AR、SR) 负荷, 同时两

个研究型的分量表(VI、AI)和事务型两个分量表(VC、AC)对因素 1 也有较高的负荷。因素 2 主要由艺术型三个分量表负荷(VA、AA、SA),工作活动的社会型分量表(AS)也有中等程度负荷。三个研究型分量表(VI、AI、SD)对因素 3 负荷较高,职业和工作活动的实际型分量表(VR、AR)对因素 3 也有中等程度负荷。企业型三个分量表(VE、AE、SE)对因素 4 负荷最高,同时社会型和事务型的分量表(VS、AS、VC、AC)对因素 4 负荷亦较高。因素 5 主要由社会型三个分量表(VS、AS、SS)负荷,企业型(VE、AE)和研究型(VI)对因素 5 也有较高负荷。事务型三个分量表对因素 6 负荷最高,同时企业型(VE、AE)对因素 6 负荷亦较高。

### 3 讨 论

Holland 将职业人群的人格特征和工作环境均分为六种类型,这六种类型以 RIASEC 为 6 个顶点按照固定顺序排成一个正六边形<sup>[2,3]</sup>。六边形的六个顶点之间的距离反映了 6 个职业兴趣类型之间的相互关系<sup>[3,6]</sup>,在 Holland 理论中称之为渐进性。例如实际型(R)与研究型(I)和事务型(C)相邻,因而研究型 and 事务型与实际型比较相一致;实际型与社会型相距最远,它们两者之间相差最大。

从因素分析的结果来看,因素 1 的性质可定为 R 型,同时 I 型和 C 型对因素 1 负荷亦较高;因素 2 独立性最高,显然是 A 型维度;因素 3 为 I 维度,对 R 型负荷亦较高;因素 4 性质为 E 维度,对 S 和 C 负荷也较高;因素 5 主要为 S 型,负荷 E 也较高;因素 6 反映了 C 型,对 E 型有较高负荷。上述 6 个因素解释总变异为 68.4%,从测量学来说较为满意。各分量

表对 6 个因素负荷的高低情况与 RIASEC 理论基本相一致,以因素 1 为例,职业、工作活动和自我评价三项内容中有关实际型的三个分量表 VR、AR 和 SR 对它的负荷最高(均大于 0.55);同时两个研究型分量表(VI 和 AI),以及两个事务型分量表(VC 和 AC)对因素 1 负荷也较高。证明在职业兴趣调查表中,因素 1 代表了实际型维度,并与 Holland 理论有关 RIASEC 六边型模式中的渐进性相符合。其他 5 个因素的负荷情况基本上与因素 1 相类似,6 个因素基本上反映了 RIASEC 六边形的相互关系。因而从因素分析的结果来看,职业兴趣调查表具备良好的结构效度。

### 参 考 文 献

- 1 刘少文,龚耀先. 职业兴趣调查表的编制. 中国临床心理学杂志, 1999, 7(2): 77—80
- 2 Aiken LR. Assessment of Personality(sixth Ed). Boston: Allyn & Bacon Inc. 1989. 263—303
- 3 刘少文,龚耀先. 职业兴趣的理论及评估方法. 国外医学精神病学分册, 1996, 23(4): 199—203
- 4 Gronback LJ. Essentials of Psychological Testing(Fifth Ed). New York: Harper & Row publishers Inc. 1990. 461—486
- 5 Osipow SH. Counseling psychology: theory, research, and practice in career counseling. Ann Rev of Psychol, 1987, 38: 257—278
- 6 Tracey TJG, Rounds J. J of Counsel Psychol, 1995, 42: 431—439

(1999 年 11 月收稿)

(上接第 111 页)

的次要功能,因此如果确需要用的话,它也只能作为智力筛查的工具,而不能用于智力的全面评估和诊断。

### 参 考 文 献

- 1 张家健,耿 聃,高振敏等. 儿童智能测查手册,首都儿科研究所保健研究室, 1985
- 2 龚耀先,蔡太生. 中国修订韦氏儿童智力量表(C—WISC)手册,长沙:湖南地图出版社, 1993

- 3 Sattler JM. Assessment of Children(3th ed). San Diego, 1998. 312
- 4 静 进,海日汗,余 森等. 学习障碍主题绘人测验的因素分析,中国临床心理学杂志, 1995, 3: 157
- 5 李 丰. 绘人试验的智商及情绪指征在辅导与普通小学儿童间的对比分析. 中华儿童保健杂志, 1997, 5: 164

(2000 年 1 月收稿)