

心理资本问卷的初步修订

温磊¹, 七十三¹, 张玉柱²

(1.内蒙古师范大学教育科学学院心理学系, 内蒙古 呼和浩特 010022;

2.北京师范大学心理学院, 北京 100875)

【摘要】 目的:对 Luthans 的心理资本问卷的项目和结构进行初步的修订。方法:对 908 名中国的企业员工进行调查,并进行探索性和验证性因素分析。结果:各分量表及总量表的 α 系数在 0.7031–0.8125 之间。重测相关系数在 0.6982–0.7453 之间。探索性因素分析结果显示问卷的自信,希望,韧性,乐观的四维结构中,各项目在所属维度上的载荷介于 0.604–0.879 之间,累计方差解释量达 65.484%。验证性因素分析的结果显示,测量模型与实际数据的拟合程度良好, $\chi^2/df=2.02$, RMSEA=0.058, CFI=0.96, IFI=0.97, GFI=0.93, NNFI=0.96, NFI=0.94, AGFI=0.91。结论:修订以后心理资本问卷的信度和效度均达到了心理测量学的要求,可以在相关研究和实践领域使用。

【关键词】 心理资本; 问卷; 信度; 效度

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)02-0148-03

A Preliminary Revision of Luthans Psychological Capital Questionnaire

WEN Lei, QI Shi-san, ZHANG Yu-zhu

Education Sciences Institute of Inner Mongolia Normal University, Huhhot 010022, China

【Abstract】 **Objective:** To carry out a preliminary revision of luthans psychological capital questionnaire's items and the structure. **Methods:** The questionnaire was administrated to 908 Chinese employees and a research was made for applicability. **Results:** The whole scale and four dimension coefficients were from 0.7031–0.8125. The test-retest reliability was from 0.6982–0.7453. Exploratory factor analysis of survey results showed that self-confidence, hope, resilience, optimism of four-dimensional structure of the project load in their dimensions ranged from 0.604 to 0.879; the total variance explained amounted to 65.484 percent. The results of CFA showed that the measurement model fit the data well. The reliability and validity of the revised psychological capital questionnaire met the needs of psychometrics well. **Conclusion:** The questionnaire could be used in the related research and practice.

【Key words】 Psychological capital; Questionnaire; Validity; Reliability

今天组织所面临的挑战无论在范围, 密度还是在种类上都在急剧增加。企业因合并, 重组, 裁员而引发的大规模解聘事件频频报道, 人才之战成了组织所面临的最突出的挑战。尽管传统的物质资源在企业的竞争中起很大的作用, 但 Luthans 认为可持续发展的竞争优势还是通过那些与特定环境相关的, 可积累和更新且很难被模仿的因素即“心理资本”(Psychological Capital)来获得的^[1]。

心理资本理论是近几年来西方人力资源管理研究的热点问题。Seligman 2002 年基于人力资本理论, 积极心理学和积极组织行为学理论为基础提出了“心理资本”的核心概念, 认为可以将那些导致个体积极行为的心理因素纳入资本的范畴^[2]。这一观点极大地开阔了研究者的思路, 并引发了大量关于心理资本的探讨。Luthans 等人在 2004 年将心理资本的概念拓展至组织管理领域, 认为心理资本是指能够导致个体积极组织行为的心理状态^[3]。Luthans 等编制了 24 个题目的心理资本问卷(Psychological Capital Questionnaire- 24), 由希望、乐观、自我效能

感(自信)、复原力(韧性)四个维度构成, 它们都是可以测量、开发和管理心理状态^[4,5]。

心理资本这一新范式的研究在中国尚属于起步阶段, 就公开发表的论文来看, 还没有在中国文化背景下被实证了的信效度较高的研究工具。本次研究是在中国的文化背景下探讨心理资本问卷的适用性, 对其信度和效度进行检验, 为相应的理论和实际应用奠定基础。

1 方法和程序

1.1 预测问卷的确定

首先将心理资本问卷(PCQ-24)翻译成中文, 之后由 3 名心理学专业的研究生和专家进行讨论, 明确项目的意义及翻译准确, 然后让母语为英语, 汉语为第二语言的外教对问卷的翻译进行回译, 以确认无表达上的歧义。

1.2 预测

选取了 300 名员工进行预测, 被试由蒙牛公司人力资源部门支持, 统一发放和收回。采用统一的指

导语和问卷。找部分被试进行访谈,预测的同时还进行了开放式问卷的调查。

1.3 正式问卷的确定

对预测的问卷进行统计分析,并根据开放式问卷调查的结果以及员工对项目的反应再次对项目进行修改。根据探索式因素分析,删掉了三个在因素上负荷低于 0.4 的项目。根据题总相关分析,删除项目分数与分量表及总量表相关系数低于 0.2 的项目三个。删除项目鉴别指数小于 0.2 的项目 2 个,最终确定了 16 个题目的正式施测的问卷。

1.4 被试

正式实施测量的被试由内蒙古三家大型国有企业的人员 1000 人组成。对 500 人用于探索性因素分析,对 500 人用于验证性因素分析。共发放调查问卷 1000 份,实际收回 932 份,剔除少数无效问卷,共得到有效问卷 908 份,男 478 份,女 430 份,有效率为 90.8%。另选取 50 名被试于第一次测验后 1 个月重测。

1.5 统计分析

使用 SPSS13.0 和 AMOS7.0 统计软件对数据进行分析。

2 结 果

2.1 项目分析

各个题项与分量表及总量表的相关系数分布在 0.67-0.81 之间。详见表 1。

表 1 卷的项目分析和信度分析(N=454)

原量表 项目号	项目	该项与总分 的相关系数	该项与对应维 度的相关系数	删除该项后的内 部一致性系数
自信				
2	Q1	0.79	0.80	0.81
3	Q2	0.76	0.78	0.83
5	Q3	0.80	0.82	0.82
6	Q4	0.73	0.76	0.80
希望				
7	Q5	0.76	0.81	0.82
8	Q6	0.67	0.79	0.81
11	Q7	0.74	0.80	0.86
12	Q8	0.81	0.82	0.82
韧性				
15	Q9	0.78	0.81	0.80
16	Q10	0.73	0.79	0.84
17	Q11	0.76	0.78	0.79
18	Q12	0.77	0.79	0.81
乐观				
19	Q13	0.75	0.77	0.83
21	Q14	0.74	0.80	0.82
22	Q15	0.78	0.81	0.86
24	Q16	0.76	0.82	0.84

2.2 描述统计结果

各维度间相关系数及各维度均数和标准差见表 2,统计结果显示各维度及与总分间的相关均在 0.01 水平上显著。

2.3 信度分析的结果

本量表取得了内部一致性信度和重测信度两个方面的信度指标。具体结果见表 3。

从表中的分析结果可以看出,本问卷具有一定的内部一致性信度,问卷的重测相关系数分布在 0.6982-0.7453 之间。

表 2 心理资本各因素相关系数矩阵以及描述性统计 (N=454)

分测验	项目数	1	2	3	4	5	M±SD
1 总分	16	—					101.20±15.31
2 希望	4	0.558**	—				16.20±3.32
3 乐观	4	0.697**	0.431**	—			17.57±3.65
4 韧性	4	0.633**	0.192**	0.301**	—		16.57±4.57
5 自信	4	0.741**	0.198**	0.330**	0.388**	—	17.19±3.82

注:**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

表 3 内部一致性信度,重测信度(N=454)

因素	希望	乐观	自信	韧性	总体
α	0.7031	0.7988	0.8125	0.7216	0.7966
重测相关	0.7059	0.7453	0.7219	0.6982	0.7287

2.4 探索性因素分析

采用主成分分析法,以正交极大旋转抽取特征根大于 1 的因素,并参照碎石图来确定抽取因素的有效数目。对 16 个题项进行探索性因素分析,提取出 4 个特征根都大于 1 的因素,累计解释方差变异量为 65.484%。见表 4,表 5。

表 4 心理资本问卷修订版旋转以后因素分析的结果

原题号	项目	自信	希望	韧性	乐观
2	Q1	0.879			
3	Q2	0.850			
5	Q3	0.794			
6	Q4	0.771			
7	Q5		0.775		
8	Q6		0.772		
11	Q7		0.737		
12	Q8		0.722		
15	Q9			0.778	
16	Q10			0.777	
17	Q11			0.766	
18	Q12			0.604	
19	Q13				0.725
21	Q14				0.685
22	Q15				0.651
24	Q16				0.644

2.5 效度分析的结果

验证性因素分析的目的在于检验四维的结构是否取得样本数据的支持,本研究构建了 2 个假设模型,希望根据实际数据的拟合程度和模型比较的结果来

验证这一理论构想。模型 a 为一因子模型,模型假设仅存在着一个总的因子,即心理资本。模型二假设心理资本是由四因子构成的,整体拟合情况见表 6。

从模型整体拟合指数来看,四因素模型的拟合程度较好,一因素模型的拟合程度不够理想。

表 5 各因素的特征值及方差解释量

因素	特征值	方差解释量(%)	累计方差解释量(%)
1	4.237	23.183	23.183
2	3.624	19.120	42.303
3	2.748	13.738	56.041
4	1.337	9.443	65.484

表 6 一因素及四因素测量模型整体拟合指数(N=454)

模型	N	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	GFI	IFI	GFI	NNFI	NFI	AGFI
一因素	454	497.51	895.59	0.122	0.85	0.80	0.78	0.82	0.76	0.76	
四因素	454	176.64	872.02	0.058	0.96	0.97	0.93	0.96	0.94	0.91	

3 讨 论

本量表的 α 系数在 0.7031-0.8125 之间,总量表的 α 系数为 0.7966,团体施测,信度系数达到 0.700 以上即符合心理测量学的要求。重测系数在 0.6982-0.7453 之间,也达到了心理测量学的要求。探索性因素分析结果表明,心理资本问卷具有较好的结构效度,各项目在所属维度上的载荷介于 0.604-0.879 之间,累计方差解释量达 65.484%。各维度与总分的相关系数介于 0.330-0.741 之间。

验证性因素分析结果显示,四因素模型比一因

素模型更好的拟合了数据。但是我们发现,一因素模型的 CFI=0.85,IFI=0.80,NNFI=0.82 三项指标都达到了 0.80 以上,GFI=0.78 接近 0.80,模型的拟合程度也是可以接受的,表明因子间存在不可忽略的相关,各因子间的关系有颇大的共通性,由单一高阶因子表达也并无不可。

心理资本的产生是一个多因素共通作用的结果,如情绪智力、感恩、宽恕、勇气等因素都与其密切相关,因此四因素结构可能还不够全面,问卷可以进行进一步的修订。本次研究的样本取自内蒙古大型国有企业,样本缺乏代表性,问卷的结构需要更大范围的大样本验证,这是本次研究的不足之处。

参 考 文 献

- 1 Luthans F, Youssef CM, Avolio BJ, 著. 李超平, 译. 心理资本. 北京:中国轻工业出版社,2008. 5
- 2 Seligman MEP, Csikszentmihaly. Positive psychology: An introduction. American Psychologist, 2000, 25(2):5-14
- 3 Luthans F, Luthans KW, Luthans BC. Positive psychological capital: Beyond human and social capital. Business Horizons, 2004, 47:45-50
- 4 Luthans F, Youssef CM. Human, social, and now positive psychological capital management: Investing in people for competitive advantage. Organizational Dynamics, 2004, 33 (2):143-160
- 5 Luthans F, Youssef CM, Avolio BJ, 著. 李超平, 译. 心理资本. 北京: 中国轻工业出版社,2008. 1

(收稿日期:2008-08-19)

(上接第 153 页)

- 4 Morahan-Martin J, Schumacher P. Incidence and correlates of pathological Internet use among college students. Computers in Human Behavior, 2000, 16: 13-29
- 5 Young K. Internet Addiction: The emergence of a new clinical disorder. Cyberpsychology and Behavior, 1998, 1 (3): 237-244
- 6 Yan Z. Age differences in children's understanding of the complexity of the Internet. Applied Developmental Psychology, 2005, 26: 385-396
- 7 Tsai C, Lin SSJ. Analysis of attitudes toward computer networks and Internet addiction of Taiwanese adolescents. Cyberpsychology and Behavior, 2001, 4(3): 373-376
- 8 Durndell A, Haag Z. Computer self efficacy, computer anxiety, attitudes towards the Internet and reported experience with the Internet, by gender, in an East European sample. Computers in Human Behavior, 2002, 18: 521-535
- 9 Chih-Hung Ko, Ju-Yu Yen, Cheng-Chung Chen, et al. Gender differences and related factors affecting online gaming addiction among Taiwanese adolescents. The Journal of Nervous and Mental Disease, 2005, 193(4): 273-277
- 10 Amiel T, Sargent SL. Individual differences in Internet usage motives. Computers in Human Behavior, 2004, 20: 711-

726

- 11 Chou C, Hsiao MC. Internet addiction, usage, gratification, and pleasure experience-the Taiwan college students' case. Computers and Education, 2000, 35: 65-80
- 12 易晓明, 黄金贤. 网络成瘾大学生的上网特征. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(1): 34-36
- 13 毕玉, 苏文亮, 孙雅峰, 等. 大学生网络成瘾者心理行为特点的在线研究. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(2): 170-172
- 14 Young K. Internet addiction: A new clinical phenomenon and its consequences. The American Behavioral Scientist, 2004, 48(4): 402-415
- 15 Young KS. The therapist's guide to assess and treat internet addiction. http://www.netaddiction.com/other/therapist_guide.htm
- 16 周世杰, 唐志红, 彭阳. 青少年网络行为问卷的编制及信效度分析. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(5): 456-458
- 17 Chou C, Chou J, Tyan NN. An exploratory study of Internet addiction, usage and communication pleasure-The Taiwan's case. International Journal of Educational Telecommunications, 1999, 5(1): 47-64

(收稿日期:2008-10-28)