

一个团体投射测验的介绍

郭洪芹, 傅根跃

(浙江大学心理系, 浙江 杭州 310028)

中图分类号: G449.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2001)04-0303-04

An Introduction to Group Personality Projective Test

GUO Hong-qin, FU Gen-yue

Psychology Department of Zhejiang University, Hangzhou 310028, China

【Abstract】 This paper mainly introduces the Group Personality Projective Test (GPPT), which includes the underlying theory, objectives, construct and contents, reliability and validity and its administration. Results of the GPPT in foreign studies and the possibility of its application in China were also discussed.

【Key words】 GPPT; Personality; Projective test

团体个性投射测验^[1] (the group personality projective test, 以下简称 GPPT) 由美国的 R. N. Cassel 和 T. C. Kahn 共同编制而成, 于 1961 年正式发表。该测验自发表以来, 许多心理工作者对其作出了深入的研究, 从项目分析、内容效度、被试反应的真实性等方面不断加以完善, 并将其广泛应用于学校教育、职业选择、军事、犯罪等领域。国外研究结果表明 GPPT 能够有效地诊断心理健康状况, 辨别出有精神、行为异常倾向者。在我国, 心理健康问题也越来越受到人们的关注, 而及时地发现各种心理问题、准确地进行诊断是保证心理健康的前提。鉴于 GPPT 在国外的有效运用, 而且我国目前正需要能够有效地诊断人们的心理健康状况的此类心理测量工具, 因此我们引进了 GPPT。本文将综合介绍 GPPT 的有关内容。

1 对 GPPT 的介绍

1.1 GPPT 的理论基础

GPPT 的理论基础是莫里(H. A. MURRY)的个性理论和需要学说。莫里认为个性是有目的的、动态的、连续的活动模式, 有助于人适应环境, 有一定的结构。莫里强调个性的整体性, 不那么看重人的个别行为或活动^[2]。GPPT 的作者把人的个性定义为: 三个独立、清晰的层次—表层、中层和深层的认知(思维)和情绪(情感)活动。

投射是指个人把自己的思想、态度、愿望、情绪或特性等, 不自觉地反映于外界事物或他人的一种心理作用, 这是一种人类行为的深层动力, 是个体自己意识不到的^[3]。投射技术是向被试提供一些未经组织的刺激情境, 让被试在不受限制的情境下, 自由

地表现他的反应。主试分析反应的结果, 便可以推断被试的人格特征^[4]。

莫里把需要定义为“促使有机体进行感知、理解、思索和活动的一种力量, 从而使有机体去改变未能满足的情境^[5]。”需要是由于某种要求释放的紧张引起不平衡的结果, 需要的机制是一种复杂的链锁, 需要的整合是一些经验的、期待的、需要的、动作的及物体的复合^[5]。在莫里看来, 需要是用来解释个体的某种客观的或主观的事实赖以发生的一种假想结构。

紧张是一种带有不安、忧虑、激动特点的情绪状态, 是带有一种普遍而又弥散的动作准备特征的情绪状态, 是由于达到某一目标或实现某种需要的尝试受到阻碍或阻挡造成的^[6]。焦虑也是一种情绪状态, 发生在不确定的危险情境中, 并表现在对事件的不顺利发展的预测中, 是一种一般化的、弥散性的、无对象的恐惧^[7]。

1.2 GPPT 的目的

GPPT 最早的标准化版本是由 T. C. Kahn 博士发展并且大量地使用于二战和朝鲜战争时期。在这期间, 该测验被称为“Kahn 小图片个性测验”(the Kahn Stick Figure Personality Test)。这一时期编制 GPPT 的目的主要是为战争期间测量军人的心理健康状况和某些军官的领导能力, 因此该测验的早期版本应用范围比较狭窄。GPPT 发展到现在, 其应用领域得到了很大的扩展, 精神、行为异常, 犯罪, 学校教育等很多领域都在使用该测验。

大量研究表明: 该测验可以有效地应用于至少三个主要方面: ①从心理健康的(顺应良好的)人中区分出心理不健康的(顺应不良的)人; ②在表现出

过失犯罪倾向的人与相应的未经选择的正常人中作出辨别;③确定那些领导能力薄弱的人。目前版本 GPPT 的主要目的就是对一些心理和行为异常者加以诊断,根据其分数标准也可以用来评判正常人的心理健康状况。

1.3 GPPT 的内容与结构

GPPT 使用小图片刺激材料,提供了一些部分结构情境(意义模糊),因此,被试在选择答案时倾向于根据自己的需要、紧张状态来作出反应,从而使结构完整(有意义)。通过对需要能动性的特征反应过程,被试描绘出其个性结构中目前的需要状态。

GPPT 共有 90 张图片,每张图片配有一个题目,图片中的人物和情景都由极简单的线条绘成,每个题目附有 5 个备选答案,由被试选择其中之一,作为对该图情况的解释。例如:

题 25. 窗子上的人正在做什么?

- (a)试图自杀。
- (b)为了消磨时间而向窗外看。
- (c)想让另一个房子的人跳出来。
- (d)想向另一个门的女孩调情。
- (e)向另一个门的人求救。

这些题目的设计主要用来评估一些个性方面的需要,如攻击、支配、退缩和服从等个人需要,交往、教养等社社会需要以及高兴、沮丧等情绪需要。GPPT 共包括六个分量表,分别是紧张降低商数(TRQ)、教养、退缩、神经过敏症、交往和性心理需要、求助。其中,第一个分量表紧张降低商数(TRQ)可以测量被试投射出来的消极情感,也与被试受测时产生焦虑的紧张程度有关。在测验的 90 幅小图片中,选择答案“a”和“b”的用来计算这一分量表的分数。通常,a 或 b 中的一个包含一种积极或奖赏的选择,而另一个则包含消极或惩罚性的选择。TRQ 代表了消极反应的比例,测量被试在受测时的紧张和焦虑状况。其他的五个分量表都用来作为测量个性中需要状态能动性的指标。

对 GPPT 的测验结果经过因素分析、正交旋转之后,得到本测验的一个简单的因素结构,共分析出五个共同因素,既有双极因素(表现积极和消极两方面的纯因素),也有纯因素。双极因素为因素一(交往与回避)和因素二(奖励与沮丧、不信任)。纯因素为因素三、四、五,分别是紧张、求助、教养。这些因素分别与测验最终的分量表相符合。

1.4 GPPT 的施测及评分方法

1.4.1 施测说明 GPPT 可以有效地适用于团体或

个人,每组人数的最大范围可以根据受测者的成熟水平和现场的受干扰程度而改变,要求被试的文化程度至少到五年级水平。从某种意义上来说,GPPT 也可以来自测,甚至可以允许被试自己安排时间在没人管理或监督时完成测验。主试必须保证所有参加测验的被试都有 GPPT 的测验题册、标准答题纸和测验专用笔。施测开始前,主试应清晰地读指导语。例如:“这是一个心理学测验。为了得到准确的测量结果,你必须尽可能地回答每一个问题。可能手册中提供的多个答案没有一个能准确地描述你所认为发生的事情,但是,你必须先择一个最接近你的想法或你最能接受的答案。必须注意,每个问题能且只能先择一个答案。测验时不要与其他人讨论答案,用一节课或大约 40 分钟完成该测验。不要在测验题册上作标记。”

1.4.2 记分说明 GPPT 可以人工记分,也可以用测验记分器来记分。人工记分时使用记分模板记录原始分,共有 7 个记分键。除键 1 和键 2 联合记录 TRQ 分数外,其余 5 个键分别用来记录其他 5 个分量表的原始分。键 1 和键 2 (分别代表快乐和沮丧)的原始分经过计算后合并成 TRQ 分数。各分量表的原始分经过加权后再简单合成,计算出总分,最后再换算成标准 T 分。

1.4.3 分数的解释 紧张降低商数(TRQ):这一分数作为个体在测验时表现出来的焦虑紧张量的指标,它代表了被试投射出来的消极情感在总的情感中的比例。高消极情感百分数(T 分数在 60 以上)表明心理不健康;而低百分数(T 分数在 40 以下)则认为一般的情绪不成熟。

教养(父亲角色):这一分数说明了扮演父亲角色的需要,包括自愿给予别人帮助。这一分数过高(T 分数 60 以上),个体倾向于更多地依据自己的观点,而不是依据集体的行为标准作出行为;这一分数过低(T 分数 40 以下)通常表明被试逃避个人责任,无论是对自己还是对别人。

退缩(逃跑):这一分数是被试回避或逃离集体活动的需要的指标。高分(T 分数 60 以上)表明不愿意参加别人的集体活动;而低分(T 分数 40 以下)通常说明情绪不成熟。

神经过敏症(不能作出决策):这一分数表明了被试能够作出良好、及时的决策的程度,或保持犹豫不决的需要。高分(T 分数 60 以上)表明混乱或不清楚的一般状态和执行计划时的模糊性;低分(T 分数 40 以下)通常说明一般和情绪不成熟。

交往和性心理需要: 这一分数包含既独立又相关的两种需要类型: ①交往需要或归属需要; ②性心理需要或男女关系的需要。高分(T 分数 60 以上)表示对集体中的身份和归属感的不正常的需要, 以及对异性或两性成员亲密行为的不正常需要; 低分(T 分数 40 以下)表示一般的性心理不成熟。

求助(幼儿角色): 这是测验的第六个量表, 用来表示①寻求帮助或扮演幼儿角色的需要; ②对别人的一般的不信任。高分(T 分数 60 以上)通常与过度依赖别人和对别人一般不信任相联系; 低分(T 分数 40 以下)表明一般的情绪不成熟。

总分(心理健康状况): 这一分数作为情绪混乱的一般水平的指标。它能代表在测验期间呈现的焦虑的紧张程度和需要能动性的一般水平, 是个体心理健康与否的一项有用的指标。高分(T 分数 60 以上)表明心理不健康, 而低分(T 分数 40 以下)则表明一般的情绪不成熟。总分在 60 以上表示被试有过失、犯罪倾向, 总分在 70 以上则显著地表明被试有神经精神病倾向。

2 GPPT 的信度和效度

2.1 信度

GPPT 在不同特征的被试群体中进行了大规模的施测, 检验了该测验的测试一再测信度和奇偶分半信度。参加测验的被试有未经选择的正常中学生、美国空军预备役军官、神经—精神病人和劳教所里的少年犯等, 每组平均 200 人左右。结果表明, GPPT 作为一种投射测验, 其稳定性较好, 总分的所有信度在 0.600 以上, 平均为 0.7214。其中, 未经选择的正常中学生的信度最好, 为 0.832。

2.2 效度

1961 年版的 GPPT 重新检测了建立在早期版本基础上的测验的因素结构, 通过瑟斯顿型心法、正交旋转因素分析, 分离出与早期版本相同的五个因素, 分别为回避和交往、紧张、神经过敏、求助和不信任、教养。

GPPT 的结构效度主要考察了 GPPT 与其他一些测量相同或不同特征的心理测验之间的相关。结果为: GPPT 的 TRQ 分数与社会洞察力、与组织决策方面的领导力、与学生的学业等级分数和班级地位有显著负相关; 而总分则与社会洞察力、组织决策方面的领导力、学生的学业等级分数和班级地位都有显著正相关; 在紧张、个性适应和自我能力、生活经验分数之间也存在显著相关。

地位效度是一种同时确立测验分数与效标分数之间的关系的标准关联效度。GPPT 的地位效度和交叉效度研究表明 GPPT 的总分在对未经选择的正常被试和表现出个性和行为异常的被试之间作出辨别的效果是显著的。

大量研究表明 GPPT 的预测准确性较可靠, 其划界分数为 60(T 分)。对于罪犯来说, 预测分数为 60~69 时, 预测准确率为 76%; 而对于神经—精神病人, 预测分数为 70~79 时, 预测准确率最高, 为 93%。总体上说, 对神经—精神病人的辨别准确性比对有行为异常倾向者和罪犯的辨别准确性好得多。

3 对 GPPT 的评价

GPPT 用来评估个体在受测时呈现的焦虑紧张量和某种心理需要的能动性程度。任何一个个体的个性需要和紧张是不断变化的, 在某个时间或某个特定情境下是真实的, 在另一个时间另一种不同的情境未必是真实的。因此, 个性评估应该非常谨慎。国外大量的施测表明 GPPT 具有较可靠的信度、效度资料, 整个测验的标准化程度很高, 并且测验结果可以数量化, 在同一时间内可以收集到大量的被试反应资料, 这是 GPPT 作为投射测验所具有的最大优点, 也是整个投射技术发展的方向。

我国目前广泛使用的心理健康状况的评估手段大多是一些自陈式测验, 如 MMPI、16PF、EPQ 等, 这些心理测验都是以要求受测者对问题作出肯定或否定回答的方式来进行的。它们所面临的共同问题是无法完全克服自卫心理, 受测者容易倾向于按照社会所普遍接受的价值观来回答问题, 掩饰自己的真实想法。而投射测验在一定程度上克服了上述不足。其特点是问题模糊, 受测者可以通过测验在不知不觉中投射出自己的典型的思维方式、自己的需要、焦虑和内心冲突等, 可以更好地揭示出人的个性中比较隐蔽的、潜在的方面^[2]。一般投射测验如罗夏克墨迹测验、莫里主题统觉测验和绘画(画人、画树)测验等, 其不足之处在于测验的记分非常困难, 对结果的解释非常复杂, 需要主试具有丰富的经验和深厚的专业知识。而 GPPT 结合了自陈式测验和一般投射测验的优点, 既可以对测量的结果加以量化, 方便测量的记分解释, 又能让被试在对测验项目的反映中投射出其内在需要、紧张等个性特征。而且, GPPT 可以进行团体测验, 弥补了以往投射测验只能个别施测的不足。

总体说,GPPT 的可操作性较强,在国外的应用非常广泛,尤其是在 20 世纪的 60~80 年代。在这期间,国外的学校心理学获得了蓬勃的发展,学校心理健康与心理咨询问题日益得到重视。而 GPPT 作为一个有效的心理健康诊断工具,由此也在学校教育领域中得以广泛使用。在我国,随着人们对心理健康的重视,用于心理发展和心理治疗效果诊断的临床医学量表日益增多,而投射测验引进、修订和编制很少见^[8]。目前,各种原因引起的学校中的“问题儿童”越来越多,学校教育实践迫切需要对儿童青少年进行心理辅导,而良好的心理健康诊断工具更是不可或缺。国内各界也日益关心青少年学生的心理健康状况,急需利用有效的此类心理测量工具来了解广大青少年学生的心理健康水平,在此基础上开展高质量的心理咨询与辅导。本测验正是适应了这一发展趋势,有助于我们对心理健康的诊断评定。因此,我们拟把 GPPT 在中国中小学中进行初步的试测,并在此基础上,逐步地加以修订,将其应用范围扩展到精神异常群体、青少年犯罪等领域,以检验

GPPT 在中国的可应用程度,使之中国化。

参 考 文 献

- 1 Cassel RN, Kahn TC. The group personality projective test (GPPT). *Psychological Reports* 1961, 8: 23-41
- 2 谢小庆. 洞察人生—心理测量学. 山东教育出版社, 1992. 170, 294
- 3 郑日昌, 蔡永红, 周益群. 心理测量学. 北京: 人民教育出版社, 1999. 153
- 4 马克. 柯克著, 李维译. 人格的层次. 浙江人民出版社, 1988. 161-163
- 5 李汉松. 西方心理学史. 北京: 北京师范大学出版社, 1988. 344-345
- 6 (美)阿瑟·S·雷伯著, 李伯黍译. 心理学词典. 上海: 上海译文出版社, 1996. 867-868
- 7 (苏)A. B. 彼得罗夫斯基, M. T. 雅罗舍夫斯基. 心理学辞典. 东方出版社, 1997. 176
- 8 朱腊梅, 王小华. 中国心理测量近二十年发展的述评与思考. *心理科学*, 2000, 23(2): 223-226

(收稿日期: 2001-05-24)

(上接第 302 页)

见表 2 接触组 T、D、A、F、C 均值随工龄增加而增加, 与对照组比较差异显著。

3 讨 论

职业有害因素对接触者的情感状态影响, 国外研究较多, 已广泛用作神经早期受损或神经精神行为测试的重要内容^[2], Pollock 研究表明, 该方法具有较好的灵敏性和重复性^[3], Baker 研究表明, 情感状态与职业有害因素铅接触有密切关系^[4]。国内陈自强^[5]对绣品厂工人情感状态研究结果亦显示较好的效度, 本研究结果显示, 稳态噪声对女工的负性情感状态有较强的影响, 与对照组比较有明显差异。不同强度噪声组的 T、D、A、F、C 均值比较有统计学意义, 提示噪声强度对女工情感有一定的影响, 而且负性情感状态均值随噪声强度增高而增加。每一工龄组的接触组 T、D、A、F、C 均值都高于对照组, 而且负

性情感状态因子的均值随工龄增长而增加。每个年龄组中 T、D、A、F、C 因子的均值都高于对照组, 并且负性情感状态因子的均值随接触年龄的增加而增大。因此, 本研究结果表明稳态噪声对女工的情感状态有影响, 其作用的机理有待进一步研究。

参 考 文 献

- 1 陈自强. 世界卫生组织行为功能核心测验方法指标评价及判断标准. *中华预防医学杂志*, 1988, 22(1): 27
- 2 Johnsom BL. *Recommened neurobehavioral test methods*. New York: John Wiley & Sons, 1987. 187
- 3 Pollock V. Profile of mood states; The factors and their physiological correlates. *J New Men Dis*, 1979, 167(10): 612
- 4 Baker EL. Monitoring neurotoxins in industry; Development of a neurobehavioral test battery. *J Occup Men*, 1983, 25(2): 125
- 5 陈自强. 世界卫生组织神经行为核心测验指标参与比值比较. *工业卫生与职业病*, 1989, 16(1): 4

(收稿日期: 2001-02-20)