

杭州市中学生价值观调查

陈树林, 王义强, 赵国秋

(杭州市第七人民医院, 浙江 杭州 310013)

中图分类号: R395.9

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2001)03-0200-03

A Study on Values of Middle School Students of Hangzhou City

CHENG Shu-lin

The Seventh Hospital of Hangzhou, Hangzhou 310013 China

【Abstract】 Objective: To understand the values of modern middle school students. **Methods:** 805 middle school students of Hangzhou city were tested by the Rokeach Value Questionnaire. **Results:** For middle school students of Hangzhou, the most favoured ultimate values were world peace, security of country, security of family and personal freedom. The most important instrumental values were open-hearted, honesty, bright, literacy. **Conclusion:** The values of modern middle students have taken significant changes as compared to youth in 1989.

【Key words】 Middle school students; Values

价值观一直是社会心理学的一个重要研究领域,从社会心理学的角度看,价值观既是个体的选择倾向,又是个体态度、观念的深层结果^[1],它主宰了个体对外在世界感知和反应的倾向,因此是重要的个体社会心理过程和特征,与此同时,价值观还是群体认同的重要根据—共享的符号信息系统,因此又是重要的群体社会心理现象。而在社会变迁的背景下,个体和群体的价值观都会表现出很大的变化。所以,它还是关注社会变迁的人文、社会科学家特别重视的社会心理标志。

青少年学生作为社会的主体之一,他们的价值观自然受到各界的关注。作为个体,由于他们正处于接受社会教育、逐步社会化的阶段,了解他们的价值观非常有利于进行正确的引导和教育;作为群体,他们的价值观对未来社会价值观会产生重要影响。因此,了解中学生的价值观及其随时间、社会变化而发生变化,是社会心理学研究的重要内容之一。本文的目的就是对杭州市中学生的价值观进行调查,了解现代中学生的价值取向。

1 对象与方法

1.1 调查对象

杭州市 8 所中学(2 所重点、3 所普通和 2 所职业中学)的 850 名中学生,最后有效被试为 805 名(有效率 94.7%),包括男生 305 名,女生 500 名。从初一到高三各年级分别有 164、166、109、166、160、40 人,被试的平均年龄为 15.47 ± 1.48 岁。

1.2 调查方法

采用 Rokeach 编制的“价值观调查量表”^[2],包含终极性价值观和工具性价值观两种价值体系,每种价值体系各 18 项。要求被试分别对 18 项价值观根据对于自己的重要性进行排序。调查问卷在课堂上发放,当场测查当场收回。

2 结 果

2.1 中学生价值观的一般特点

根据 805 名中学生对两种价值体系中 18 项价值观的重要性排列,求出各项价值观的次数分布中数,再依据中数,由小到大列出两种价值体系中 18 项价值观的等级次序。

从表 1 可以看出,805 名中学生的价值观相当一致,男女生之间差别不明显,Kendall 相关系数均在 0.95 以上($P < 0.01$)。在终极性价值体系中,他们把安全放在了首位,世界和平、国家安全和家庭安全被他们认为是最重要的 3 种终极性价值,与此同时,805 名学生中有绝大部分把享乐及舒适的生活、兴奋的生活三种价值观排在最后的位置。在工具性价值观中,他们一致选择胸怀宽广、诚实、聪明、有教养作为 4 个最重要的价值,而富于想象、整洁、服从和钟情并不被大多数中学生所青睐。

2.2 各年级学生价值观比较

从表 2 可见,各年级中学生在终极性价值观方面基本一致,Kendall 相关系数为 0.92($P < 0.01$)。从初一到高三,排在 1、2、3 位的终极性价值观都是世界和平、国家安全和家庭安全;但是,初一学生把

“自由”放在第 9 位,而其他年级的学生把“自由”放在第 4 或第 5 位;初二到高二年级的学生把“真正的友谊”放在第 6 位,高三学生放在第 8 位,而初一学生把它放在第 4 位;另外,“社会承认”随着年级增长越来越受重视,初一、初二排第 13、12 位,高二、高三排第 8、9 位。对最不重要的终极性价值观的排位,各年级存在一些差异,但主要还是集中于“兴奋的生活”、“成熟的爱”、“拯救灵魂”、“享乐”这 4 个价值观

上。

在工具性价值观方面,各年级的差异要大一些,Kendall 相关系数为 0.86($P<0.01$)。初一和高一的学生把“诚实”作为第一重要的价值观,但高三的学生把它排在了第 4 位;高二学生把“聪明”放在第 9 位,而把“自我控制”放在第 4 位;排在最后几位的工具性价值观差别不是很大,主要集中于服从、钟情、整洁和富于想象等几个方面。

表 1 杭州市中学生对两种价值观的排列中数和等级

终极性价值观	总体 (<i>n</i> = 805)	男 (<i>n</i> = 305)	女 (<i>n</i> = 500)	工具性价值观	总体 (<i>n</i> = 805)	男 (<i>n</i> = 305)	女 (<i>n</i> = 500)
真正友谊	7.93(6)	8.04(6)	7.86(6)	胸怀宽广	5.84(1)	5.87(1)	4.50(1)
舒适的生活	10.73(13)	11.13(15)	10.49(13)	诚实	6.31(2)	6.49(2)	5.20(2)
兴奋的生活	14.33(17)	12.99(17)	13.53(17)	富于想象	10.73(15)	9.95(14)	11.21(15)
世界和平	1.04(1)	1.62(1)	1.69(1)	独立	8.99(8)	9.55(10)	8.64(8)
家庭安全	4.29(3)	5.82(3)	3.97(3)	有教养	7.00(3)	7.74(4)	5.55(3)
内心平静	12.12(14)	10.59(13)	11.45(14)	聪明	7.57(4)	7.47(3)	7.63(4)
成熟的爱	12.93(15)	10.93(14)	12.54(15)	负责任	8.42(6)	8.72(6)	8.24(6)
社会承认	9.62(9)	9.86(9)	9.47(9)	有抱负	9.53(10)	9.25(7)	9.70(10)
自尊	7.33(5)	7.62(5)	7.16(5)	自我控制	7.83(5)	8.02(5)	7.72(5)
国家安全	2.99(2)	3.64(2)	3.64(2)	逻辑性强	10.40(13)	10.03(13)	10.62(13)
拥有才智	8.46(7)	8.79(8)	8.97(8)	热心助人	9.63(12)	9.72(11)	9.57(12)
自由	7.48(4)	6.98(4)	6.98(4)	令人愉快	10.84(14)	10.66(15)	10.95(14)
平等	8.80(8)	8.52(7)	8.52(7)	服从	14.73(18)	13.67(18)	15.37(18)
有所作为	10.17(11)	11.27(11)	10.11(11)	勇敢	9.35(9)	9.16(8)	9.46(9)
美的世界	10.22(12)	11.52(12)	11.04(12)P	宽容	9.53(11)	9.82(12)	10.35(11)
享乐	14.89(18)	14.24(18)	15.28(18)	钟情	12.77(17)	12.92(17)	13.28(17)
拯救灵魂	12.99(16)	12.35(16)	13.37(16)	有能力	8.62(7)	9.23(9)	8.26(7)
幸福	10.12(10)	10.25(10)	10.05(10)	整洁	11.63(16)	12.27(16)	11.25(16)
Kendall	<i>w</i> = 0.95 **			Kendall	<i>w</i> = 0.96 **		

注: 括号外为中数, 括号内为等级, Kendall 指男女生总体的等级相关系数, ** $P<0.01$

表 2 各年级学生价值观等级排列 (*n* = 805)

终极性价值观	初一 164	初二 166	初三 109	高一 166	高二 160	高三 40	工具性价值观	初一 164	初二 166	初三 109	高一 166	高二 160	高三 40
真正友谊	4	6	6	6	6	8	胸怀宽广	4	1	1	2	1	1
舒适的生活	11	14	10	12	13	10	诚实	1	2	2	1	2	4
兴奋的生活	14	17	16	17	17	16	富于想象	10	15	14	15	15	15
世界和平	1	1	1	1	1	1	独立	11	13	7	5	8	9
家庭安全	3	3	3	3	3	3	有教养	2	3	3	3	3	2
内心平静	12	9	11	13	14	14	聪明	3	5	4	4	9	3
成熟的爱	15	16	15	15	12	13	负责任	7	6	5	8	6	7
社会承认	13	12	9	10	8	9	有抱负	12	10	10	10	10	6
自尊	5	4	4	5	4	6	自我控制	5	4	6	6	4	8
国家安全	2	2	2	2	2	2	逻辑性强	14	14	11	12	12	11
拥有才智	8	8	8	7	7	7	热心助人	6	8	12	13	13	12
自由	9	5	5	4	5	4	令人愉快	13	16	15	14	14	14
平等	6	7	7	8	9	5	服从	17	18	18	18	18	18
有所作为	16	13	13	9	16	15	勇敢	8	7	9	11	11	13
美的世界	7	10	10	14	11	12	宽容	15	11	11	9	7	10
享乐	18	18	18	18	18	18	钟情	18	17	17	17	17	17
拯救灵魂	17	15	15	16	15	17	有能力	9	9	8	8	5	5
幸福	10	11	11	11	10	11	整洁	16	12	16	16	16	16
Kendall	<i>w</i> = 0.92 **						Kendall	<i>w</i> = 0.86 **					

2.3 与 10 年前我国 5 个城市调查结果比较

1989 年, 我国的黄希庭用 Rokeach 价值观调

查^[2] 对全国 5 个城市的青少年学生进行了广泛的调查; 10 年后, 作者利用该量表, 对杭州市中学生进行

了调查, 并与10年的调查结果进行比较, 结果见表3。

表3 10年间我国青少年学生价值观的比较

等级	终极性价值观		工具性价值观	
	1999 年 (n= 805)	1989 年 (n= 2125)	1999 年 (n= 805)	1989 年 (n= 2125)
1	世界和平	有所作为	胸怀宽广	有抱负
2	国家安全	真正友谊	诚实	有能力
3	家庭安全	自尊	有教养	胸怀宽广
3	自由	国家安全	聪明	诚实
15	成熟的爱	内心平静	富于想象	逻辑性强
16	拯救灵魂	舒适生活	整洁	整洁
17	兴奋生活	兴奋生活	钟情	自我控制
18	享乐	拯救灵魂	服从	服从

从表3 的比较看, 10 年间, 青少年学生的价值观还是发生了较大的变化。终极性价值观方面, 1999 年排在前 4 位的价值观, 10 年前只有 1 种即“国家安全”, 而“有所作为”、“真正友谊”和“自尊”在 10 年前没有排进前 4 位; 排在最后 4 位的, 1999 年的中学生比 10 年前少了“舒适的生活”和“内心平静”, 多了“成熟的爱”和“享乐”。工具性价值观方面, “胸怀宽广”、“诚实”10 年来一直被排在前 4 位, 而且 10 年后地位上升了; 但 10 年前青少年学生更喜欢“有抱负”、“有能力”, 10 年后的中学生则更关注“有教养”和“聪明”; “富于想象”、“钟情”代替了 10 年前的“逻辑性”和“自我控制”排在最后 4 位。

3 讨 论

价值观是多种人文、社会科学关注的一个问题, 改革开放以来, 中国社会的变迁引起了人们价值观的明显变化, 这些变化引起了不少学者的注意。但是, 迄今为止, 心理学家对价值观尚无统一的概念, 社会心理学家大都认为, 价值观是比态度更抽象、更一般的具有评价性、选择性、规范性的深层心理建构, 是文化成员合理的信念体系。那么, 价值观究竟包含哪些内容呢? 国内外许多学者提出了不同的价值观内容分类, 如黄希庭等人(1994)将价值观分为政治的、道德的、审美的、宗教的、职业的、人际的、婚恋的、自我的、人生的和幸福的 10 种分类^[3]; Allport, Vernon 和 Lindzey (1960)等人将价值观分为经济的、理论的、审美的、社会性的、政治的和宗教的等 6 类^[2]; 杨中芳(1994)将中国文化价值体系划分为 3 个层次; 世界观、社会观和个人观^[4]; Rokeach (1973)

将价值观分为终极性和工具性两类^[2]; 黄光国(1995)^[3]将人类社会中的价值观也分为终极性和工具性两大类, 终极性价值观再分为个人性价值和社会性价值, 工具性价值观分为道德价值和能力价值。

以上这些价值观分类都有各自的道理, 从研究文献来看, Rokeach 的价值观分类及其价值观调查表是比较流行的一种。Rokeach 把价值观分为两类, 一类是关于个人“行为方式”的价值观—工具性价值观(instrumental values), 另一类关于存在之“终极状态”的价值观—终极性价值观(terminal values)^[2]。这种划分体现了他对价值观具有层次性质和有顺序的认知, 也真正表达了价值观作为“深层结构”和“信仰体系”, 与“行为选择”之间相互体现和相互依存的性质、关系。同时, 他编制的“价值观调查”量表使价值观进一步操作化, 人们可以使用排序的方法表达他们为哪一种价值更值得和更为重要。该量表曾调查了许多国家和地区青少年的价值观, 结果表明它对价值观的测量有一定的效度。

作者利用 Rokeach 价值观调查表对杭州市的 805 名中学生进行了调查, 结果发现, 现代的中学生把“世界和平”、“国家安全”和“家庭安全”作为最重要的终极性价值观, 这说明随着改革开放的深入, 随着信息交流的增多, 现代的中学生有较强的和平、安全意识, 更多地考虑社会对个人的影响, 这与 10 年前相比有较大变化。在工具性价值观方面, 杭州市中学生把“胸怀宽广”、“诚实”、“聪明”、“有教养”排在前 4 位, 而 10 年前青少年学生更除了“胸怀宽广”、“诚实”外, “有抱负”和“有能力”更多地受到重视, 这说明现代中学生更注重个人品质, 把个体能力及抱负放在相对次要的地位。

价值观研究是青少年教育、心理健康维护工作的重要内容之一, 作者的调查可为教育、心理学及社会工作者提供一些参考, 详细调查需更深入的研究。

参 考 文 献

- 1 杨宜音. 社会心理领域的价值观研究述要, 中国社会科学, 1998 2: 82—93
- 2 黄希庭, 张进辅, 张蜀林. 我国五城市青少年学生价值观的调查, 心理学报, 1989, 3: 274—283
- 3 黄希庭, 张进辅, 李 红, 等.《当代中国青年价值观与教育》, 四川教育出版社, 1994 1—30;
- 4 杨国枢. 主编《中国人的价值观: 社会科学观点》, 台湾桂冠图书公司, 1994 5—10
- 5 乔 健, 潘乃谷, 主编.《中国人的观念与行为》, 天津人民出版社, 1995 1—10

(收稿日期: 2001—06—18)