

杭州市中学生价值观调查

陈树林, 王义强, 赵国秋

(杭州市第七人民医院, 浙江 杭州 310013)

中图分类号: R395.9

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2001)03-0200-03

A Study on Values of Middle School Students of Hangzhou City

CHENG Shu-lin

The Seventh Hospital of Hangzhou, Hangzhou 310013 China

【Abstract】 Objective: To understand the values of modern middle school students. **Methods:** 805 middle school students of Hangzhou city were tested by the Rokeach Value Questionnaire. **Results:** For middle school students of Hangzhou, the most favoured ultimate values were world peace, security of country, security of family and personal freedom. The most important instrumental values were open-hearted, honesty, bright, literacy. **Conclusion:** The values of modern middle students have taken significant changes as compared to youth in 1989.

【Key words】 Middle school students; Values

价值观一直是社会心理学的一个重要研究领域,从社会心理学的角度看,价值观既是个体的选择倾向,又是个体态度、观念的深层结果^[1],它主宰了个体对外在世界感知和反应的倾向,因此是重要的个体社会心理过程和特征,与此同时,价值观还是群体认同的重要根据—共享的符号信息系统,因此又是重要的群体社会心理现象。而在社会变迁的背景下,个体和群体的价值观都会表现出很大的变化。所以,它还是关注社会变迁的人文、社会科学家特别重视的社会心理标志。

青少年学生作为社会的主体之一,他们的价值观自然受到各界的关注。作为个体,由于他们正处于接受社会教育、逐步社会化的阶段,了解他们的价值观非常有利于进行正确的引导和教育;作为群体,他们的价值观对未来社会价值观会产生重要影响。因此,了解中学生的价值观及其随时间、社会变化而发生变化,是社会心理学研究的重要内容之一。本文的目的就是对杭州市中学生的价值观进行调查,了解现代中学生的价值取向。

1 对象与方法

1.1 调查对象

杭州市 8 所中学(2 所重点、3 所普通和 2 所职业中学)的 850 名中学生,最后有效被试为 805 名(有效率 94.7%),包括男生 305 名,女生 500 名。从初一到高三各年级分别有 164、166、109、166、160、40 人,被试的平均年龄为 15.47 ± 1.48 岁。

1.2 调查方法

采用 Rokeach 编制的“价值观调查量表”^[2],包含终极性价值观和工具性价值观两种价值体系,每种价值体系各 18 项。要求被试分别对 18 项价值观根据对于自己的重要性进行排序。调查问卷在课堂上发放,当场测查当场收回。

2 结果

2.1 中学生价值观的一般特点

根据 805 名中学生对两种价值体系中 18 项价值观的重要性排列,求出各项价值观的次数分布中数,再依据中数,由小到大列出两种价值体系中 18 项价值观的等级次序。

从表 1 可以看出,805 名中学生的价值观相当一致,男女生之间差别不明显,Kendall 相关系数均在 0.95 以上($P < 0.01$)。在终极性价值体系中,他们把安全放在了首位,世界和平、国家安全和家庭安全被他们认为是最重要的 3 种终极性价值,与此同时,805 名学生中有绝大部分把享乐及舒适的生活、兴奋的生活三种价值排在最后的位置。在工具性价值观中,他们一致选择胸怀宽广、诚实、聪明、有教养作为 4 个最重要的价值,而富于想象、整洁、服从和钟情并不被大多数中学生所青睐。

2.2 各年级学生价值观比较

从表 2 可见,各年级中学生在终极性价值观方面基本一致,Kendall 相关系数为 0.92($P < 0.01$)。从初一到高三,排在 1、2、3 位的终极性价值观都是世界和平、国家安全和家庭安全;但是,初一学生把

“自由”放在第9位,而其他年级的学生把“自由”放在第4或第5位;初二到高二年级的学生把“真正的友谊”放在第6位,高三学生放在第8位,而初一学生把它放在第4位;另外,“社会承认”随着年级增长越来越受重视,初一、初二排第13、12位,高二、高三排第8、9位。对最不重要的终极性价值观的排位,各年级存在一些差异,但主要还是集中于“兴奋的生活”、“成熟的爱”、“拯救灵魂”、“享乐”这4个价值观

上。

在工具性价值观方面,各年级的差异要大一些,Kendall相关系数为0.86($P < 0.01$)。初一和高一的学生把“诚实”作为第一重要的价值观,但高三的学生把它排在了第4位;高二学生把“聪明”放在第9位,而把“自我控制”放在第4位;排在最后几位的工具性价值观差别不是很大,主要集中于服从、钟情、整洁和富于想象等几个方面。

表1 杭州市中学生对两种价值观的排列中数和等级

| 终极性价值观 | 总体 (n=805) | 男 (n=305) | 女 (n=500) | 工具性价值观 | 总体 (n=805) | 男 (n=305) | 女 (n=500) |
|---------|---------------|--------------|--------------|---------|---------------|--------------|--------------|
| 真正友谊 | 7.93(6) | 8.04(6) | 7.86(6) | 胸怀宽广 | 5.84(1) | 5.87(1) | 4.50(1) |
| 舒适的生活 | 10.73(13) | 11.13(15) | 10.49(13) | 诚实 | 6.31(2) | 6.49(2) | 5.20(2) |
| 兴奋的生活 | 14.33(17) | 12.99(17) | 13.53(17) | 富于想象 | 10.73(15) | 9.95(14) | 11.21(15) |
| 世界和平 | 1.04(1) | 1.62(1) | 1.69(1) | 独立 | 8.99(8) | 9.55(10) | 8.64(8) |
| 家庭安全 | 4.29(3) | 5.82(3) | 3.97(3) | 有教养 | 7.00(3) | 7.74(4) | 5.55(3) |
| 内心平静 | 12.12(14) | 10.59(13) | 11.45(14) | 聪明 | 7.57(4) | 7.47(3) | 7.63(4) |
| 成熟的爱 | 12.93(15) | 10.93(14) | 12.54(15) | 负责任 | 8.42(6) | 8.72(6) | 8.24(6) |
| 社会承认 | 9.62(9) | 9.86(9) | 9.47(9) | 有抱负 | 9.53(10) | 9.25(7) | 9.70(10) |
| 自尊 | 7.33(5) | 7.62(5) | 7.16(5) | 自我控制 | 7.83(5) | 8.02(5) | 7.72(5) |
| 国家安全 | 2.99(2) | 3.64(2) | 3.64(2) | 逻辑性强 | 10.40(13) | 10.03(13) | 10.62(13) |
| 拥有才智 | 8.46(7) | 8.79(8) | 8.97(8) | 热心助人 | 9.63(12) | 9.72(11) | 9.57(12) |
| 自由 | 7.48(4) | 6.98(4) | 6.98(4) | 令人愉快 | 10.84(14) | 10.66(15) | 10.95(14) |
| 平等 | 8.80(8) | 8.52(7) | 8.52(7) | 服从 | 14.73(18) | 13.67(18) | 15.37(18) |
| 有所作为 | 10.17(11) | 11.27(11) | 10.11(11) | 勇敢 | 9.35(9) | 9.16(8) | 9.46(9) |
| 美的世界 | 10.22(12) | 11.52(12) | 11.04(12)P | 宽容 | 9.53(11) | 9.82(12) | 10.35(11) |
| 享乐 | 14.89(18) | 14.24(18) | 15.28(18) | 钟情 | 12.77(17) | 12.92(17) | 13.28(17) |
| 拯救灵魂 | 12.99(16) | 12.35(16) | 13.37(16) | 有能力 | 8.62(7) | 9.23(9) | 8.26(7) |
| 幸福 | 10.12(10) | 10.25(10) | 10.05(10) | 整洁 | 11.63(16) | 12.27(16) | 11.25(16) |
| Kendall | w=0.95** | | | Kendall | w=0.96** | | |

注: 括号外为中数, 括号内为等级, Kendall指男女生总体的等级相关系数, ** $P < 0.01$

表2 各年级学生价值观等级排列(n=805)

| 终极性价值观 | 初一 | 初二 | 初三 | 高一 | 高二 | 高三 | 工具性价值观 | 初一 | 初二 | 初三 | 高一 | 高二 | 高三 |
|---------|----------|-----|-----|-----|-----|----|---------|----------|-----|-----|-----|-----|----|
| | 164 | 166 | 109 | 166 | 160 | 40 | | 164 | 166 | 109 | 166 | 160 | 40 |
| 真正友谊 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 8 | 胸怀宽广 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 舒适的生活 | 11 | 14 | 10 | 12 | 13 | 10 | 诚实 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 |
| 兴奋的生活 | 14 | 17 | 16 | 17 | 17 | 16 | 富于想象 | 10 | 15 | 14 | 15 | 15 | 15 |
| 世界和平 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 独立 | 11 | 13 | 7 | 5 | 8 | 9 |
| 家庭安全 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 有教养 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 内心平静 | 12 | 9 | 11 | 13 | 14 | 14 | 聪明 | 3 | 5 | 4 | 4 | 9 | 3 |
| 成熟的爱 | 15 | 16 | 15 | 15 | 12 | 13 | 负责任 | 7 | 6 | 5 | 8 | 6 | 7 |
| 社会承认 | 13 | 12 | 9 | 10 | 8 | 9 | 有抱负 | 12 | 10 | 10 | 10 | 10 | 6 |
| 自尊 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 6 | 自我控制 | 5 | 4 | 6 | 6 | 4 | 8 |
| 国家安全 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 逻辑性强 | 14 | 14 | 11 | 12 | 12 | 11 |
| 拥有才智 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 热心助人 | 6 | 8 | 12 | 13 | 13 | 12 |
| 自由 | 9 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 令人愉快 | 13 | 16 | 15 | 14 | 14 | 14 |
| 平等 | 6 | 7 | 7 | 8 | 9 | 5 | 服从 | 17 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 有所作为 | 16 | 13 | 13 | 9 | 16 | 15 | 勇敢 | 8 | 7 | 9 | 11 | 11 | 13 |
| 美的世界 | 7 | 10 | 10 | 14 | 11 | 12 | 宽容 | 15 | 11 | 11 | 9 | 7 | 10 |
| 享乐 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 钟情 | 18 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 拯救灵魂 | 17 | 15 | 15 | 16 | 15 | 17 | 有能力 | 9 | 9 | 8 | 8 | 5 | 5 |
| 幸福 | 10 | 11 | 11 | 11 | 10 | 11 | 整洁 | 16 | 12 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Kendall | w=0.92** | | | | | | Kendall | w=0.86** | | | | | |

2.3 与10年前我国5个城市调查结果比较

查^[2] 对全国5个城市的青少年学生进行了广泛的调查;10年后,作者利用该量表,对杭州市中学生进行

1989年,我国的黄希庭用 Rokeach 价值观调

了调查,并与10年的调查结果进行比较,结果见表3。

表3 10年间我国青少年学生价值观的比较

| 等级 | 终极性价值观 | | 工具性价值观 | |
|----|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | 1999年 (n=805) | 1989年 (n=2125) | 1999年 (n=805) | 1989年 (n=2125) |
| 1 | 世界和平 | 有所作为 | 胸怀宽广 | 有抱负 |
| 2 | 国家安全 | 真正友谊 | 诚实 | 有能力 |
| 3 | 家庭安全 | 自尊 | 有教养 | 胸怀宽广 |
| 3 | 自由 | 国家安全 | 聪明 | 诚实 |
| 15 | 成熟的爱 | 内心平静 | 富于想象 | 逻辑性强 |
| 16 | 拯救灵魂 | 舒适生活 | 整洁 | 整洁 |
| 17 | 兴奋生活 | 兴奋生活 | 钟情 | 自我控制 |
| 18 | 享乐 | 拯救灵魂 | 服从 | 服从 |

从表3的比较看,10年间,青少年学生的价值观还是发生了较大的变化。终极性价值观方面,1999年排在前4位的价值观,10年前只有1种即“国家安全”,而“有所作为”、“真正友谊”和“自尊”在10年前没有排进前4位;排在最后4位的,1999年的中学生比10年前少了“舒适的生活”和“内心平静”,多了“成熟的爱”和“享乐”。工具性价值观方面,“胸怀宽广”、“诚实”10年来一直被排在前4位,而且10年后地位上升了;但10年前青少年学生更喜欢“有抱负”、“有能力”,10年后的中学生则更关注“有教养”和“聪明”;“富于想象”、“钟情”代替了10年前的“逻辑性”和“自我控制”排在最后4位。

3 讨 论

价值观是多种人文、社会科学关注的一个问题,改革开放以来,中国社会的变迁引起了人们价值观的明显变化,这些变化引起了不少学者的注意。但是,迄今为止,心理学家对价值观尚无统一的概念,社会心理学家大都认为,价值观是比态度更抽象、更一般的具有评价性、选择性、规范性的深层心理建构,是文化成员合理的信念体系。那么,价值观究竟包含哪些内容呢?国内外许多学者提出了不同的价值观内容分类,如黄希庭等人(1994)将价值观分为政治的、道德的、审美的、宗教的、职业的、人际的、婚恋的、自我的、人生的和幸福的10种分类^[3];Allport, Vernon 和 Lindzey (1960)等人将价值观分为经济的、理论的、审美的、社会性的、政治的和宗教的等6类^[2];杨中芳(1994)将中国文化价值体系划分为3个层次;世界观、社会观和个人观^[4];Rokeach (1973)

将价值观分为终极性和工具性两类^[2];黄光国(1995)^[5]将人类社会中的价值观也分为终极性和工具性两大类,终极性价值观再分为个人性价值和社会性价值,工具性价值观分为道德价值和能力价值。

以上这些价值观分类都有各自的道理,从研究文献来看,Rokeach的价值观分类及其价值观调查表是比较流行的一种。Rokeach把价值观分为两类,一类是关于个人“行为方式”的价值观—工具性价值观(instrumental values),另一类关于存在之“终极状态”的价值观—终极性价值观(terminal values)^[2]。这种划分体现了他对价值观具有层次性质和有顺序的认知,也真正表达了价值观作为“深层结构”和“信仰体系”,与“行为选择”之间相互体现和相互依存的性质、关系。同时,他编制的“价值观调查”量表使价值观进一步操作化,人们可以使用排序的方法表达他们为哪一种价值更值得和更为重要。该量表曾调查了许多国家和地区青少年的价值观,结果表明它对价值观的测量有一定的效度。

作者利用Rokeach价值观调查表对杭州市的805名中学生进行了调查,结果发现,现代的中学生把“世界和平”、“国家安全”和“家庭安全”作为最重要的终极性价值观,这说明随着改革开放的深入,随着信息交流的增多,现代的中学生有较强的和平、安全意识,更多地考虑社会对个人的影响,这与10年前相比有较大变化。在工具性价值观方面,杭州市中学生把“胸怀宽广”、“诚实”、“聪明”、“有教养”排在前4位,而10年前青少年学生更除了“胸怀宽广”、“诚实”外,“有抱负”和“有能力”更多地受到重视,这说明现代中学生更注重个人品质,把个体能力及抱负放在相对次要的地位。

价值观研究是青少年教育、心理健康维护工作的重要内容之一,作者的调查可为教育、心理学及社会工作者提供一些参考,详细调查需更深入的研究。

参 考 文 献

- 1 杨宜音. 社会心理领域的价值观研究述要, 中国社会科学, 1998, 2: 82-93
- 2 黄希庭, 张进辅, 张蜀林. 我国五城市青少年学生价值观的调查, 心理学报, 1989, 3: 274-283
- 3 黄希庭, 张进辅, 李红, 等.《当代中国青年价值观与教育》, 四川教育出版社, 1994, 1-30;
- 4 杨国枢. 主编《中国人的价值观: 社会科学观点》, 台湾桂冠图书公司, 1994, 5-10
- 5 乔健, 潘乃谷, 主编.《中国人的观念与行为》, 天津人民出版社, 1995, 1-10