

# 犯罪青少年心理健康状况与个性特征的相关研究

李慧民, 王 莉, 王 黎

(河南职工医学院, 河南 郑州 450003)

中图分类号: R395. 6      文献标识码: A      文章编号: 1005-3611(2002)04-0311-02

## Correlation Between Mental Health and Personality Trait in Juvenile Delinquents

LI Hui-min, WANG Li, WANG Li

Henan Medical College for Staff and Workers Zhengzhou 450003 China

**【Abstract】 Objective:** To explore the mental health state and personality characteristics and their relationship in juvenile delinquents. **Methods:** Symptom Checklist 90 (SCL-90) and Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) were administered to 240 juvenile delinquents and 240 normal controls. **Results:** All factor scores of SCL-90 in juvenile delinquents were significantly higher than that of the controls. The delinquent group got significantly higher scores of Neuroticism (N) and Psychoticism (P) subscales of EPQ and lower score of Extroversion (E) subscale of EPQ than the control group. The N score of EPQ was positively related with all factors of SCL-90. There were negative relationships between both E and L scores of EPQ and most factors of SCL-90 in juvenile delinquents. **Conclusion:** The mental health of juvenile delinquents was poor, and showed some personality deviation.

**【Key words】** Mental health state; Personality; Juvenile delinquents

青少年犯罪已成为威胁社会治安的一个突出问题,引起了各界人士的普遍关注。青少年犯罪的成因极其复杂,其中心理学因素起着至关重要的作用。许多研究证实,犯罪青少年存在较多的心理、行为问题<sup>[1,2]</sup>,其人格具有偏离正常的倾向<sup>[3-5]</sup>。国内对犯罪青少年心理健康状况的报道较少,且主要限于单因素分析。本研究旨在对犯罪青少年心理健康状况及个性特征进行分析与探讨,以期对犯罪青少年心理学因素的研究进一步积累资料,为有效预防和控制青少年犯罪提供依据。

### 1 对象与方法

#### 1.1 对象

犯罪组:在某少年管教所随机抽取在监禁罪犯 250 名,均为男性、初犯、汉族,年龄最小 14 岁,最大 19 岁,平均年龄  $16.90 \pm 1.05$  岁。最后资料完整有效者 240 名。

对照组:取同性别、同民族的某职业高中和某普通初中学生 240 名作为对照组,年龄 14 ~ 19 岁,平均年龄  $16.77 \pm 1.02$  岁。

#### 1.2 工具

1.2.1 症状自评量表(SCL-90) 包括 9 个因子,分别为:躯体化、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性等<sup>[6]</sup>。得分越高,症状越严重。

1.2.2 艾森克个性问卷 采用陈仲庚等修订的艾森克个性问卷简式量表中国版(EPQ-RSC)<sup>[7]</sup>,包括

48 个条目,包括 4 个分量表,分别为: E 量表—内外向维度、N 量表—神经质或情绪性维度、P 量表—精神质维度、L 量表—掩饰维度。

### 2 结果

#### 2.1 犯罪青少年心理健康状况

表 1 犯罪组与对照组 SCL-90 结果比较( $\bar{x} \pm s$ )

	研究组 (240)	对照组 (240)	t	p
总均分	1.08±0.81	0.74±0.47	5.583	0.0001
躯体化	1.46±1.15	0.87±0.70	6.577	0.0001
强迫症状	0.95±0.71	0.81±0.48	2.462	0.0142
人际关系	1.10±0.84	0.89±0.60	3.227	0.0013
抑 郁	0.95±0.73	0.582±0.51	6.424	0.0001
焦 虑	0.85±0.75	0.542±0.42	5.495	0.0001
敌 对	0.93±0.79	0.652±0.52	4.549	0.0001
恐 怖	0.72±0.71	0.433±0.44	5.341	0.0001
偏 执	0.90±0.76	0.615±0.49	4.879	0.0001
精神病性	0.88±0.80	0.600±0.43	4.788	0.0001
其 他	0.98±0.74	0.679±0.49	5.308	0.0001

表 1 显示,犯罪组 SCL-90 总均分和各因子分均明显高于对照组。进一步把犯罪青少年分为三类,在暴力罪犯与非暴力罪犯之间、不完整家庭罪犯(丧父、丧母或父母离异)与完整家庭罪犯之间以及城乡罪犯之间,对其 SCL-90 各因子分值进行了比较,发现暴力罪犯的恐怖因子分显著高于非暴力罪犯( $t=3.085, P<0.01$ );不完整家庭罪犯的焦虑因子分显著高于完整家庭罪犯( $t=1.994, P<0.05$ );

而城乡罪犯心理健康水平无显著差异。

2.2 犯罪青少年个性特征

表2可见,犯罪组在P维度(精神质)和N维度(情绪性)得分明显高于对照组,E维度(内外向)得分明显低于对照组。进一步比较分析发现,在E(内外向)维度得分上,完整家庭罪犯高于不完整家庭罪犯( $t=2.098, P<0.05$ ),城市罪犯高于农村罪犯( $t=2.683, P<0.01$ )。

表2 犯罪组与对照组 EPQ 结果比较( $\bar{x}\pm s$ )

	犯罪组 (240)	对照组 (240)	<i>t</i>	<i>P</i>
E	7.333±2.829	8.517±2.361	-4.975	0.0001
P	3.808±2.111	3.100±1.916	3.849	0.0001
N	6.175±2.402	4.267±2.819	7.983	0.0001
L	5.792±2.594	6.208±2.849	-1.676	0.0945

2.3 犯罪青少年个性特征与心理健康状况的关系

表3可见,犯罪青少年个性的N维度(情绪性)与SCL-90的所有因子均呈高度正相关;P维度(精神质)与敌对、偏执、恐怖、焦虑4因子有显著正相关;E维度(内外向)与人际敏感、抑郁、强迫、焦虑、恐怖、偏执6个因子呈显著负相关。

表3 犯罪组 EPQ 与 SCL-90 相关分析(*r*值)

	<i>N</i>	<i>P</i>	<i>E</i>	<i>L</i>
躯体化	0.3592**	0.0943	-0.1025	-0.1154
强迫症状	0.3524**	0.0166	-0.1579*	-0.2335**
人际敏感	0.4205**	0.0004	-0.1945**	-0.1226
抑郁	0.4660**	0.0789	-0.1771**	-0.0863
焦虑	0.3797**	0.1312*	-0.1479*	-0.1028*
敌对	0.3940**	0.2356**	-0.1094	-0.2696**
恐怖	0.2988**	0.1354*	-0.1460*	-0.1473*
偏执	0.4083**	0.1556*	-0.1485*	-0.2233**
精神病性	0.3627**	0.0431	-0.0869	-0.1189

注: \*  $P<0.05$ ; \*\*  $P<0.01$

3 讨 论

本研究对犯罪青少年这一特殊群体的测查结果显示,犯罪青少年心理健康水平偏低,存在较多的心理健康问题。

由于SCL-90主要测试某个体或群体在某段时间内的精神症状水平,所反映的是某个体在某时或某段时间内的自我感觉的心理好坏状态。而心理状态易受生活事件和环境等因素的影响。因此,本研究中犯罪青少年心理问题的产生,可能与他们受监管的处境有关。如果他们不具备良好的心理调节能力,而是采取消极的认知和应付方式,则可能产生较

多的心理健康问题。当然,犯罪青少年亦有可能在犯罪前或入监前就存在较多的心理症状。我们对不同类型罪犯心理健康状况进行了比较分析,发现暴力罪犯较非暴力罪犯有更多的恐怖症状,不完全家庭罪犯较完全家庭罪犯有更多的紧张不安和精神过敏等焦虑症状,就可能与罪犯过去的犯罪经历和家庭生活经历有关。

国内外许多研究证实,违法犯罪青少年具有情绪不稳定性和精神病质个性特征,但在内外向性方面报道不一。Eysenck的研究表明,违法犯罪青少年在外向性、情绪不稳定性和精神病质三个个性维度评分高于一般人群<sup>[3]</sup>。亦有学者的研究显示,犯罪青少年与一般青少年在内外向性方面无明显差异<sup>[4]</sup>。而Millan等人则发现犯罪青少年较一般青少年个性更为内向<sup>[8]</sup>。这与本研究结果相似。

对于犯罪青少年个性特征与心理健康状况的相关分析表明,情绪不稳定性和精神病质个性可增加其心理问题的产生;而外向性可减少其心理问题的产生,说明犯罪青少年个性特征对其心理健康有着重要影响。个体心理问题的产生源于所处的环境和对生活事件的适应不良,而个性特征在两者之间起着非常重要的中介作用,个性的偏斜导致个体在认知、情感、行为、适应等多方面的缺陷,容易产生较多的心理问题,甚至心理障碍,而良好的个性则是保持心理健康的重要基础。

参 考 文 献

1 王宇卉. 60例犯罪青少年心理卫生现状调查. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(3): 120  
2 王才康. 自我效能感、应付方式和犯罪青少年抑郁的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(1): 36-37  
3 Eysenck HJ. Manual of the Eysenck Personality Questionnaire (Junior & Adult). London, 1970  
4 孙春霞, 李从培, 方明昭, 等. 艾森克个性问卷对男性犯罪青少年个性特征的对照研究. 中华精神科杂志, 1996, 29(4): 233-235  
5 邓云菁, 窦刚, 张锋. 少年犯人格的基本特征及其相关因素的研究. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(3): 160-161  
6 王征宇. 症状自评量表(SCL-90). 中国心理卫生杂志, 1993(增刊): 31-36  
7 陈仲庚. 艾森克人格问卷简式量表中国版(EPQ-RSC)的使用手册. 北京大学心理学系印, 1998  
8 Hoghugh M, Forrest S. Eysenck's theory of criminality: an examination with approved school boys. Br J Criminal, 1970, 10: 240