

精神发育迟滞患者二项必选数字记忆测验的结果分析

郑 虹

高北陵, 丁树明, 刘仁刚, 李映平, 盛 璐

(深圳元平特殊教育学校, 广东 深圳 518112)

(深圳市精神卫生研究所, 广东 深圳 518020)

中图分类号: G449.5

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2002)04-0304-02

Performances of Binomial Forced-Choice Digit Memory Test in Patients with Mental Retardation

ZHENG Hong GAO Bei-ling, DING Shu-ming, et al

The Special Educated School of Shenzhen, Shenzhen 518112 China

【Abstract】 Objective: To explore the influences of intellectual deficiency on the performances in Binomial Forced-Choice Digit Memory Test (BFDMT). **Methods:** 43 patients with MR and 51 normal controls were tested by the BFDMT. **Results:** (1) There were no significant difference in the scores of easy items and significant differences in the scores of difficult items and the total score of BFDMT between MR group and controls. (2) There were significant difference in the scores of difficult items and the total score among three groups with different IQ levels, the lower the IQ, the lower the scores. **Conclusion:** The MR patients' performance in BFDMT is related to their intellectual levels

【Key words】 Mental retardation; Binomial Forced-choice Digit Memory Test

二项必选数字记忆测验(BFDMT, 以下简称“二项测验”) 在正常人、自愿模拟伪装者、赔偿性脑外伤患者中进行了一些初步研究, 发现该测验对识别伪装记忆或智力低下有较高的判定正确率^[1, 2]。在对实际病损而无赔偿的脑外伤患者的研究中还发现, 轻、中、重度的非赔偿性脑外伤患者的二项测验成绩无明显差异^[1]。但是, 由于脑外伤的程度与智力损伤的程度并无严格的对应关系, 严重的脑外伤并不一定引起智力损伤; 而轻型脑外伤也不一定无智力伤残^[3]。因此, 对不同程度脑外伤患者的二项测验研究还不足以反映智力缺损及其缺损程度对该测验成绩的影响。为此, 我们以精神发育迟滞患者为研究对象, 对二项测验的结果进行分析, 以便了解实际智力缺陷对二项测验成绩的影响。

1 对象与方法

1.1 对象

1.1.1 精神发育迟滞组(简称MR组) 来自深圳市元平特殊教育学校(弱智学校), 共43例, 男27人, 女性16人; 年龄 16.4 ± 3.3 岁。

1.1.2 对照组 来自深圳市某中学高一学生, 共51人, 男27人, 女24人, 年龄为 16.2 ± 0.6 岁。

1.2 方法

1.2.1 智力测验 采用中国修订韦氏成人智力量表和中国修订韦氏儿童智力量表(WAIS-RC, C-WISC)^[4] 测查精神发育迟滞患者的智商, 包括言语智商、操作智商及全量表智商。

1.2.2 二项测验^[1, 2] 视觉呈现由5个单数组成的刺激卡, 约5秒, 然后立即呈现含两组5位数的反应卡, 要求被试从中指出刚才看过的那组数。包括容易条目(如34092与56187)和困难条目(如46923与46293)各12个, 共24个条目, 指示正确记1分, 总分24分。

2 结 果

2.1 MR组与对照组二项测验成绩比较

MR组困难条目最高得分12分, 最低得分4分; 容易条目最高得分12分, 最低得分11分; 总分最高得分24分, 最低得分16分。对照组困难条目最高得分12分, 最低得分11分; 容易条目最高得分12分, 最低得分11分; 总分最高得分24分, 最低得分22分。两组困难条目分及总分差异有显著性, 而容易条目的差异无显著性(见表1)。

表1 MR组与对照组二项测验得分比较($\bar{x} \pm s$)

	容易条目	困难条目	总分
MR组	11.95±0.21	9.35±2.55	21.30±2.62
对照组	11.98±0.14	11.94±0.24	23.92±0.34
t值	0.734	7.221**	7.068**

** $P < 0.01$

2.2 不同IQ水平MR患者二项测验结果比较

表2可见, 三组不同IQ水平的MR患者二项测验总分的差异有显著性, 而容易条目分和困难条目的差异无显著性。在两两比较中, IQ为31-49分者的二项测验困难条目分及总分均显著低于其它两组

($P < 0.05$); 各组间容易条目分的差异无显著性。

表 2 不同 IQ 的 MR 患者二项测验得分比较($\bar{x} \pm s$)

IQ 水平	容易条目	困难条目	总分
31~49($n=22$)	11.91 \pm 0.29	8.45 \pm 2.85	20.36 \pm 2.68
50~69($n=17$)	12.00 \pm 0.00	10.18 \pm 2.40	22.18 \pm 2.40
70~88($n=4$)	12.00 \pm 0.00	10.75 \pm 1.26	22.75 \pm 1.26
F 值	0.977	3.134	3.283 *

* $P < 0.05$

2.3 二项测验划界分的假阳性率分析

根据前期研究所确定的伪装划界分^[1]对 MR 组、对照组及不同程度 MR 患者分别进行伪装判定,结果显示,容易条目划界分对 MR 组判定的假阳性率为 4.7%,而困难条目及总分的划界分判定的假阳性率均为 20.1%。容易条目分、困难条目分及总分划界分在正常对照组的假阳性率均较低(2.0%)。各种划界分对智商在 70~85 分患者的假阳性率均为 0,而对智商在 31~49 分患者的假阳性率较高,尤其是困难条目划界分的假阳性率 31.8%。而且,随着智商的降低,二项测验的假阳性率有不断增加的趋势。

3 讨 论

本研究结果显示,MR 组与对照组在二项测验容易条目分的得分无显著差异,说明容易条目不大受智力缺陷的影响,即使是严重的智力减退患者,也不易在容易条目上出错,这一点与国内外有关的研究结果是一致的^[1,5-7]。但 MR 组与对照组在二项测验困难条目上的得分差异有显著性。两两比较结果显示,主要是 IQ 31~49 分组的困难条目得分显著低于其它两个 MR 组。困难条目要求被试付出一定努力后才能取得成绩,而严重智力缺陷的 MR 患者常常还伴有不同程度的躯体功能障碍,甚至一些精神症状或行为障碍,这些情况都会影响患者测验成

绩,严重者往往不能实施或不能完成测验。因此,严重智力缺陷者在实施二项测验时,除了要分析智力水平对测验成绩的影响外,还要特别注意影响患者测验成绩的其它因素。

在赔偿性与非赔偿性脑外伤二项测验的研究中,对伪装记忆低下或智力低下的划界分所做出的伪装判定,其判定的总正确率为 98.6%,假阳性率为 1.4%^[1]。本研究中的 MR 患者均不涉及赔偿问题,没有伪装的必要,因而,他们的测验成绩是真实的。用上述划界分来分析判定,正确率均在 79%以上,容易条目划界分的假阳性率为 4.7%,困难条目或总分划界分的假阳性率为 20.1%。并且假阳性率随着智商值的降低而增加。因此,在实施二项测验时,对确有严重智力缺陷的患者,应注意假阳性的问题。

参 考 文 献

- 1 高北陵,刘仁刚,李映萍,等.迫选数字记忆测验对伪装记忆损伤的鉴别作用.中国临床心理学杂志,2001,9(4):245-248
- 2 刘仁刚,高北陵,李映萍,等.Hiscock 迫选数字记忆测验的修订及试用.中国临床心理学杂志,2001,9(3):173-175
- 3 高北陵,唐卓如,陆亚文,等.颅脑外伤后智力评估中的伪装坏的临床资料分析.临床精神医学杂志,2001,9(3):148-151
- 4 龚耀先,蔡太生.中国修订韦氏儿童智力量表.长沙:湖南地图出版社,1993
- 5 高北陵.赔偿性颅脑外伤患者伪装智力低下的评估.中国临床心理学杂志,2001,9(3):233-236
- 6 Hiscock M, Hiscock CK. Refining the forced-choice method for the detection of malingering. Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology, 1989, 11(6):967-974
- 7 Bernard LG, Fowler W. Assessing the validity of memory complaints: performance of brain-damaged and normal individuals on Rey's task to detect malingering. J Clin Psychol, 1990, 46:432-436

(收稿日期:2002-05-07)

欢迎订阅 2003 年度《心理科学》

《心理科学》(Psychological Science),双月刊,中国心理学会主办,华东师范大学承办,香港大学心理学系协办的综合性心理学学术期刊。该刊是国务院学位办审定的核心期刊。全面反映国内外心理学各个分支的最新成果和最新进展。理论密切联系实际,注重理论建设和实验研究的同时,加强对应用研究的重视。特设专栏刊登一定数量的中、短篇论文,为该刊的又一特色。《心理科学》被国内多家权威检索机构收录,并收入于美国心理学会主办的《心理学文摘》(Psychological Abstracts)和心理科学数据库(PsycINFO Database),在心理学界和相关学界享有声誉。

从 2003 年起本刊扩为大 16K,192 页。每期刊登论文约 60 篇,字数约 40 万字,信息量大增。每期定价 20 元。国内邮发代号为 4-317,国外发行代号为 BM489。