

# 离异家庭青少年不良心理行为综合干预对照研究

周敏娟, 姚立旗, 王蕾敏

(嘉兴医学院附属一院, 浙江 嘉兴 314000)

王韵芬, 王力健, 姚 瑶, 沈月琴, 徐 芳

(嘉兴市吉水中学)

中图分类号: R395.5

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2002)04-0290-02

## Comprehensive Intervention for Improving Mental Health Status of Teenagers from Divorced Family

ZHOU Min-juan, YAO Li-qi, WANG Lei-ming

The First Hospital of Jiaxin Medical College, Jiaxin 314000 China

**【Abstract】 Objective:** To explore the effects of comprehensive intervention on the mental health problems of teenagers from divorced family. **Methods:** The SCL-90, the Social Avoidance and Distress Scale, and the Coping Style Scale were used. 60 subjects were divided into intervention group and control group. The intervention group received 20-30 units of counseling and an intervention program that aimed to parent rearing behavior and social support system was set up. **Results:** After the intervention program, the total SCL-90 scores, factor scores, the social avoidance, anxiety, and negative coping scores were significantly lower than those of the control group ( $P < 0.01$ ). **Conclusion:** Comprehensive intervention was effective to improve the mental health status of teenagers from divorced family.

**【Key Words】** Teenager; Mental health; Psychological intervention; Divorced family

随着我国家庭离异率上升, 离异家庭子女的心理卫生问题日益引起注意。董奇、周敏娟等对离异家庭儿童的再适应状况作了多因素相关研究<sup>[1-3]</sup>。国外对这一群体干预研究已较深入<sup>[4,5]</sup>, 国内干预研究尚缺乏。本课题在影响离异青少年再适应的前期研究<sup>[2,3]</sup>基础上, 与学校联合对30例存在心理卫生问题的离异家庭青少年进行为期12-18个月的综合心理干预, 以考察干预模式的可行性和有效性。

## 1 对象和方法

### 1.1 研究对象

1999-2001年, 在二所中学和心理门诊124例离异子女中, 选取SCL-90和/或社交回避苦恼量表多个因子分显著高出常模的个案60例(以SCL-90的因子分 $>2$ , 社交回避苦恼量表因子分 $>7$ 为异常)。以其中一所中学21例, 心理门诊中9例, 共30例为干预组, 其中男13例, 女17例, 平均年龄 $14.47 \pm 2.27$ 岁。以另一所中学存在类似问题的30例为对照组, 男15例, 女15例, 平均年龄 $14.53 \pm 1.22$ 岁。干预组除SCL-90抑郁分、消极应对分高于对照组外, 在人口学指标、亲子关系、父母养育方式、社会支持、学习情况、父母离异时间、监护人上与对照组无显著差异( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

1.2.1 评定工具 采用症状自评量表(SCL-90)<sup>[6]</sup>、社交回避及苦恼量表(SAD)<sup>[7]</sup>、特质应对量表<sup>[8]</sup>为评定工具, 于干预前、干预中及干预后对干预组 and 对照组进行测评。

1.2.2 综合干预方法 整个干预模式包括以下内容:

(1)个体心理治疗: 针对每位干预对象的具体情况, 制定个体干预方案, 以支持、倾听、解释、指导、澄清等一般性心理治疗为主, 渗透认知行为治疗。给予每位干预对象24-30次会谈, 由心理医生主要承担, 十二位班主任参与配合, 每周或半月会谈1次。

(2)家庭辅导: 通过家访、小型家长会和单亲俱乐部等活动, 与家长建立良好联盟, 对不良亲子关系和父母养育方式进行恰当干预, 激发非监护父/母更多地关注孩子。

(3)设置学校支持系统: 要求与孩子每日接触的班主任, 积极关注他们, 给予他们情感上有力支持; 且利用班级集体的优势, 开展形式多样的行为训练, 如有意让孤僻的孩子担任班级活动的组织工作, 鼓励他们积极发言; 物色品学兼优的同学, 成为他们的朋友; 对成绩下降的同学, 班主任利用业余时间免费为他们补课, 寒暑假学校组织他们参与演讲、歌咏比赛及旅游活动; 还专为他们开设“如何学习”, “我长大了”等生动活泼的辅导课。

(4)成立单亲家庭俱乐部: 定期活动, 倡导互助互勉的精神, 为陷入孤独无助的家长提供相互支撑

的社会支持系统, 并为他们开设关于如何与孩子沟通、青少年的心理特征、父母养育对孩子的影响等方面的知识讲座。

个别门诊干预对象, 除了心理治疗外, 使用了抗抑郁、抗焦虑药物(氟西汀、黛力新)。

1.2.3 干预时间 整个干预计划持续 12~18 个月, 干预结束后进行观察指标的复测。

2 结 果

2.1 干预组与对照组干预前后 SCL-90 结果比较  
干预前除干预组 SCL-90 抑郁分显著高于对照组( $t=3.07, P<0.01$ )外, 其余因子无显著差异( $P>0.05$ )。干预结束时, 干预组 SCL-90 总分及所有症状因子分均显著低于对照组。

2.2 不同干预阶段干预组 SCL-90 结果比较  
经综合干预, 干预对象在干预 6 个月和干预末 SCL-90 各症状因子均有明显降低。见表 1。

表 1 干预组不同干预阶段 SCL-90 结果比较

	干预前	干预 6 个月	干预末
躯体化	1.67±0.62	1.34±0.43 *	1.19±0.28 *
强迫	2.24±0.54	1.94±0.56 *	1.60±0.39 *
人际敏感	2.33±0.62	1.95±0.72 *	1.52±0.35 *
抑郁	2.37±0.68	1.66±0.45 *	1.44±0.36 *
焦虑	2.26±0.83	1.61±0.50 *	1.27±0.30 *
敌意	2.42±0.81	1.75±0.66 *	1.49±0.40 *
恐怖	1.81±0.57	1.44±0.37 *	1.24±0.33 *
偏执	2.14±0.58	1.66±0.62 *	1.36±0.37 *
精神病性	1.95±0.65	1.55±0.70 *	1.28±0.31 *

注: \* 与干预前比较  $P<0.001$

2.3 二组干预前后社交状况和应对方式比较

干预前干预组消极应对分显著高于对照组( $t=2.09 P<0.01$ ), 二组社交焦虑、社交回避、积极应对分在干预前无显著差异( $P>0.05$ )。干预后干预组消极应对分、社交焦虑、社交回避分显著低于对照组( $P<0.05$ )。见表 2。

表 2 二组干预后社交状况及应对方式比较

	消极应对	积极应对	社交焦虑	社交回避
干预组	17.8	21.46	4.07	3.60
对照组	24.67	22.9	6.03	4.93
t	-2.27 *	1.19	-2.14 *	-2.02 *

\*  $P<0.05$

2.4 干预前后两组学习情况比较

干预组有 28 名在校学生, 其中 16 名干预后学习成绩有改善, 改善率达 57%, 显著高于对照组的 33%。

3 讨 论

研究发现, 离异家庭青少年不良心理行为发生率高<sup>[3]</sup>, 对这一群体的干预研究十分迫切。本研究对 30 例离异青少年进行为期 12~18 个月的综合干预, 发现他们的精神卫生状况有显著改善。通过认知行为干预, 干预组消极应对分、社交焦虑和社交回避分较对照组显著下降, 学习成绩也有较明显改善。表明本研究所运用的综合干预能在一定程度上改善离异青少年的负性认知和不良情绪, 转变他们的消极应对方式, 改善他们的社交和学习状况。

尽管研究对象都来自离异家庭, 但他们的认知模式还是有较大差异, 故注重个体心理治疗是必要的。通过个别心理会谈, 在深入了解他们的内在问题的基础上, 才能进行恰当认知干预。大多数离异家庭青少年处于持续的适应不良状态, 常常是原有的应激还未消退, 新的应激接踵而至。应激的多重性, 是导致离异家庭青少年适应障碍发生率高且多为延迟性的主要原因, 故干预需要多层面和长期性。

前期研究中发现, 离异青少年再适应困难很大程度取决于父/母养育态度、监护父/母心理状况和非监护父/母对他们的关注程度, 故结合家庭干预是十分必要的。离异家庭子女社会支持系统薄弱, 学校是他们成长的第二环境, 因此在干预过程中要求与他们每日接触的班主任, 给予恰当鼓励, 利用班级集体的优势, 开展形式多样的行为训练和课外活动。从而大大改善了他们的外在支持系统。

参 考 文 献

1 董奇. 离异家庭儿童心理健康研究. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(5): 218-20  
2 周敏娟. 110 例离异家庭初中生心理卫生及适应状况的对照研究. 中国行为医学科学, 2001, 10(4): 358-360  
3 周敏娟. 离异家庭青少年个性特征的相关研究. 健康心理学杂志, 2001, 9(5): 321-323  
4 Wolchik SA. Social support of children of divorce: direct and stress buffering effects. Am J Community Psychol, 1989, 17(4): 485-501  
5 Melnyk BM. Building healthier families: helping parents and children cope with divorce. Adv Pract Nurs Q, 1997, 2(4): 35-43  
6 张明园. 精神科评定量表手册. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1989. 120-150  
7 汪向东. 中国心理卫生评定量表手册增订版. 1999. 241-244  
8 姜乾金. 心理应激、应对的分类与心身健康. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(4): 145

(收稿日期: 2002-06-05)