

父母养育方式及相关因素对医学生人格特质的影响

马伟娜, 侯公林

(杭州师范学院医学院医学心理学教研室 浙江 杭州 310012)

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2002)03-0204-02

A Study On Parental Rearing Styles and Medical Students' Personality Characteristics

MA Wei-na, HOU Gong-lin

Dept. Of medical psychology, Medical School, Hangzhou Teachers College, Hangzhou 310012, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between parental rearing styles and medical students' personality characteristics. **Methods:** 260 medical students were assessed by the Egna Minnen Barndoms Uppfostran (EMBU) Scale and the Eysenck Personality Questionnaire (EPQ). **Results:** (1) The single children obtained higher scores than non-single children on father's over-interference and parents' favorite factor of EMBU ($P < 0.001$). (2) Parents' score on emotional warmth was positively correlated with EPQ-E score. Mother's scores on over-protection and over-interference, as well as father's score on strict-punishment, were negatively correlated with EPQ-E score. (3) Father's over-protection score was positively correlated with EPQ-P score. Parents' score emotional warmth was negatively correlated with EPQ-P score. (4) Parents' scores on strict-punishment, refusal and denial, as well as father's score on over-interference, were positively correlated with EPQ-N score. Father's score on emotional warmth was negatively correlated with EPQ-N score. (5) Parents' score on strict-punishment and mother's scores on refusal or denial were positively correlated with EPQ-L score. **Conclusion:** Parental rearing styles have profound influences on the development of medical students' personality characteristics.

【Key words】 Parental rearing styles; Medical students; Personality characteristics; Single child

有关父母养育方式及其对人格特质的影响国内外均有一些研究。国内钱铭怡等对中学生研究发现,男生比女生更多地受到父母的过度干涉与保护且父母不良的养育方式如严厉惩罚、拒绝否认、过度干涉与保护可能是子女某些不良人格特质形成的重要影响因素^[1]。黄悦勤等对中学生的研究认为人格偏离得分与父母拒绝、过度保护因子呈正相关,而与父母情感温暖因子呈负相关^[2]。刘宝花对大学生神经症患者研究认为神经症患者父母养育方式趋向拒绝型、偏爱型、过度保护型^[3]。Benjaminsen.S 等对企图自杀者的人格与父母养育方式及早年丧亲关系的研究中发现有自杀企图者其父母养育方式更倾向于拒绝、否认、而较少肯定和鼓励^[4]。这些研究样本大多取自高中学生或大学生神经症患者,对在校大学生特别是医学生的研究甚少。本研究试图对独生子女的父母养育方式进行研究并以在校医学生为研究对象探讨父母养育方式对医学生人格特质的影响,以期为加强独生子女教育和提高医学生心理健康水平提供依据。

1 方法

1.1 研究对象

本研究以杭州医学高等专科学校 160 名医学生

作为研究对象。选取本科生 58 名,其中男生 20 人,女生 38 人;大专生 102 人,其中男生 76 人,女生 26 人。最小年龄 18 岁,最大年龄 23 岁,平均年龄为 20.4 ± 1.1 岁。双亲家庭 156 个(97.5%),单亲家庭 4 个(2.5%)。独生子女 58 人(36.25%),非独生子女 101 人(63.13%),情况不明一人(0.62%)。

1.2 调查工具

本研究采用问卷调查方式进行资料收集。采用的问卷为:①父母养育方式问卷(Egna Minnen Barndoms Uppfostran, EMBU)。瑞典 Perris 编制,我国岳冬梅等人翻译、修订的中文版^[5]。修订后的 EMBU 包括父亲教养方式的 6 个分量表(共 58 个条目)、母亲教养方式的 5 个分量表(共 57 个条目)。②艾森克人格问卷(Eysenck personality questionnaire EPQ)。采用北京大学陈仲庚修订之中国版^[6]。该问卷共有 85 项,由 E(内外向)、N(神经质)、P(精神质)、L(掩饰)四个分量表组成。

1.3 调查方法

根据整群抽样的原则,选取 58 名本科生和 102 名大专生作为被试,将问卷在课堂上发给学生不记名填写,完成后当场收回。将调查数据核查检错后输入微机,采用 SPSS10.0 统计软件包进行方差分析、相关分析和多元逐步回归分析。

2 结 果

2.1 独生子女与非独生子女 EMBU 结果比较

结果显示,独生子女与非独生子女在父亲的过分干涉、父母亲的偏爱因子分上差异均非常显著,且均表现为独生子女的平均得分显著高于非独生子女,见表 1。

2.2 父母养育方式与人格特质的相关分析

结果表明,EPQ 的 E 量表分与父母的情感温暖(FF1、MF1)显著正相关,与父亲严厉惩罚(FF2)、母亲过分干涉保护(MF2)显著负相关;EPQ 的 P 量表分与父母情感温暖(FF1、MF1)显著负相关,与父亲过度保护显著正相关;EPQ 的 N 量表分与父亲的情感温暖显著负相关,与父亲严厉惩罚(FF2)、父亲过分干涉(FF3)、父亲拒绝否认(FF5)、母亲拒绝否认(MF3)、母亲严厉惩罚(MF4)显著正相关。EPQ 的 L

量表分与父亲严厉惩罚(FF2)、母亲拒绝否认(MF3)、母亲严厉惩罚(MF4)显著正相关。见表 2。

表 1 独生子女与非独生子女 EMBU 各因子比较($\bar{x} \pm s$)

EMBU 各因子	独生子女	非独生子女	t 值	P 值
父亲情感温暖	47.11±7.31	45.79±8.05	1.02	> 0.05
父亲严厉惩罚	14.89±3.66	15.34±4.03	0.47	> 0.05
父亲过分干涉	20.16±3.64	18.71±3.11	6.00	< 0.001
父亲偏爱	13.14±4.85	8.61±2.91	14.39	< 0.001
父亲拒绝否认	8.07±1.71	7.64±1.74	2.21	> 0.05
父亲过度保护	10.09±2.14	9.80±2.25	0.61	> 0.05
母亲情感温暖	53.16±7.70	51.32±8.84	1.74	> 0.05
母亲过分干涉与保护	34.28±7.01	33.92±6.02	0.11	> 0.05
母亲拒绝否认	11.02±2.57	11.33±3.30	0.39	> 0.05
母亲严厉惩罚	11.14±2.24	11.57±3.00	0.91	> 0.05
母亲偏爱	14.43±2.94	9.07±3.03	20.95	< 0.001

表 2 父母养育方式与医学生人格特质的相关(r)

	FF1	FF2	FF3	FF4	FF5	FF6	MF1	MF2	MF3	MF4	MF5
E	.198 *	-.248 **	.075	.147	-.019	.030	.209 * *	-.183 *	.057	.003	.061
P	-.255 *	.040	.028	.056	.117	.222 *	-.193 *	.119	.107	.134	.060
N	-.182 *	.216 **	.157 *	-.018	.188 *	.155	-.128	.155	.253 **	.243 * *	-.027
L	.105	.187 *	.052	.041	-.081	-.007	.081	.089	.184 *	.198 *	.011

* $P < 0.05$; * * $P < 0.01$

3 讨 论

本研究发现独生子女与非独生子女的父母养育方式存在一定差异,独生子女比非独生子女更多受到父母亲偏爱和过分干涉,这反映了父母对独生子女和非独生子女的情感投入和关注不同。父母的偏爱和父亲的过分干涉易使独生子女产生任性、自我中心、依赖性和缺乏韧性等不良人格特点,这为独生子女的教育提出了新课题。

本研究还表明父母养育方式与医学生的人格特质有着一定的关系。具体的说,父母对子女倾注越多的情感温暖和理解,子女就越可能形成活泼好动、善于与人交往等外向型人格特质;父亲对子女采用严厉惩罚或者母亲对子女采用过度干涉保护,子女就容易形成内向型的人格特质。父母对子女倾注越少的关心,给予的情感温暖越少,父亲采用过度保护的教养方式越多,其子女越可能多地表现出孤独、不关心他人、难以适应外部环境、不友好、喜欢挑衅等特征。父母严厉惩罚和拒绝否认,父亲倾注情感越少和过分干涉倾向越严重,子女更可能出现易于焦

虑、担忧的神经质性格。父母采取越多的严厉惩罚和母亲采取拒绝否认的教养方式越多,子女越可能采取掩饰等手段来进行自我保护。

参 考 文 献

1 钱铭怡,夏国华. 青少年人格与父母养育方式的相关研究. 中国心理卫生杂志, 1996, 10(2): 58-59
2 黄悦勤,云淑梅,石立红,等. 中学生人格偏离与父母养育方式及相关因素的研究. 中国心理卫生杂志, 2000, 14(2): 84-87
3 刘宝花,黄悦勤,宋燕华. 父母养育方式及其影响因素与神经症关系的多因素分析. 中国心理卫生杂志, 1999, 13(3): 156-157
4 Benjaminsen S, Kranp G, Launisen R. Personality, parental rearing behaviour and parental loss in attempted suicide: a comparative study. Acta Psychiatr Scand. 1990; 82: 389-397
5 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志, 1993, (增刊): 31-36
6 陈仲庚. 艾森克人格问卷的项目分析. 心理学报, 1983, 2: 211-217