

上网爱好程度、人际信任与自尊的关系研究

李 靖, 赵郁金

(北京大学心理学系, 北京 100871)

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2002)03-0200-02

Internet Use and Its Relationship to Interpersonal Trust and Self-Esteem in College Students

LI Jing, ZHAO Yu-jin

Psychology Department of Peking University, Beijing 100871, China

【Abstract】 Objective: To compare levels of interpersonal trust and self-esteem between high and low Internet users in college students. **Methods:** High and low Internet users were selected according to their average time spent on Internet and degree of pleasure derived from use of the Internet. The two groups were both assessed by Rotter's Interpersonal Trust Scale and Rosenberg's Self-Esteem Scale. **Results:** High Internet users showed significantly lower interpersonal trust level than the low Internet users; no significant difference was found in self-esteem level between the two groups. Interpersonal trust level positively correlated with self-esteem level for both groups. **Conclusions:** The degree of Internet use was related to interpersonal trust and self-esteem levels.

【Key words】 Internet use; Interpersonal trust; Self-esteem

信息化时代的到来使计算机已经不可避免地与人们的学习、工作和生活形成越来越紧的联系。随着网络普及和大众化进程的高速发展, 个体与互联网(Internet)构成的单元, 已经逐渐成为许多人全新的、不可或缺的基本生活形态之一。在这个单元中, 登陆互联网的个体与互联网本身时刻保持交流与互动。这种交流与互动一方面表现为人对互联网的影响, 另一方面, 人们自身也在不断地受到互联网“静悄悄”的改变^[1]。在越来越频繁的人与互联网的交互作用中, 个体的心理状况甚至人格特征会受到什么样的影响, 以及发生什么样的变化, 这个问题已经开始引起人们的关注, 互联网心理学(Cyberpsychology)的诞生可以作为对这个课题开始进行系统研究的重要标志^[2]。在我国, 由于校园网络建设的超前性和使用方便、费用低廉等因素, 大学生在互联网使用人群中占有相当大的比例。互联网在给大学生信息沟通与交流带来巨大便利的同时, 由于沉溺于上网而导致某些大学生学业成绩、人际交往方面出现问题的案例也日见增多。国外研究已经将此问题归类命名为“互联网依赖障碍”(Internet Addiction Disorder, IAD)。本研究采用人际信任量表与自尊量表, 分别对大学生中上网爱好者与非上网爱好者进行测量, 以探讨不同上网爱好程度的大学生的人际信任水平、自尊水平的差异及其相互关系。为国内这方面的研究和临床干预提供参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象及其分组程序

第一步, 向北京某大学 431 名学生发放自编的“大学生互联网使用(上网)情况调查表”。该调查表包含两个问题:

1. 在方便的上网条件下, 平均每天上网时间为:
a. 2 小时以下; b. 2—4 小时; c. 4 小时以上。

(Potera^[1]将平均每周上网时间超过 38.5 小时作为诊断网络依赖的标准之一。考虑到大学生在校学习的特点以及目前我国互联网的使用条件, 作者将平均每天上网大于或等于 4 小时作为确定网络爱好者的标准之一。由于没有对网络依赖的其他指标进行测量, 而且目前我国还没有通用的诊断标准和命名, 所以, 本文使用“上网爱好者”而非“网络依赖者”。)

2. 通过上网感受到的乐趣水平为:

- a. 非常没有乐趣; b. 没有乐趣; c. 没感觉或不好判断; d. 有乐趣; e. 非常有乐趣。

第二步, 根据反馈结果, 将 1、2 两题答案分别为 c—d、c—e 的学生组成上网爱好者组; 将答案为 a—b、a—c 的学生组成非上网爱好者组。结果为上网爱好者组: 男生 27 人, 女生 12 人, 共 39 人, 平均年龄 21.6 岁; 非上网爱好者组: 男生 25 人, 女生 19 人, 共 44 人, 平均年龄 20.9 岁。

1.2 测量工具及统计分析

人际信任量表(Interpersonal Trust Scale)中文翻译版; 自尊量表(The Self-Esteem Scale)中文翻译版^[3]。对两组同时集体进行测量。测量结果用 SPSS for Windows 8.0 进行统计分析。

2 结 果

2.1 人际信任量表及自尊量表评定结果

上网爱好者人际信任水平 (60.89 ± 16.87) 显著低于非上网爱好者 (72.36 ± 18.67); 自尊水平组间差异不显著, 见附表。

2.2 人际信任水平与自尊水平的相关分析

分别对上网爱好者组、非上网爱好者组以及全体被试的人际信任水平和自尊水平进行相关分析, 三组的 Kendall's tau-b 秩相关系数分别为 0.458、0.484、0.417, 均为显著正相关, $P < 0.01$ 。

附表 两组人际信任水平、自尊水平比较 ($\bar{x} \pm s$)

	上网爱好者	非上网爱好者	t 值
人际信任水平	60.89±16.87	72.36±18.67	2.12*
自尊水平	33.36±8.39	35.92±7.81	1.43

* $P < 0.05$

3 讨 论

Potera^[1] 将网络依赖者描述为“无法抑制长时间上网的冲动; 在上网时, 感觉到愉快、平静、自信, 并且沉溺于网络的虚拟现实之中; 一旦无法上网, 则感觉焦虑、孤独、愤怒, 甚至抑郁; 由于乐于上网而忽略了亲人、朋友和参与现实的社会活动……”她将个体由于耽溺于上网而表现出这种异常心理现象称之为“网络困扰”(Cyber-trouble)。Young^[4] 在对大学生网络依赖的研究中也发现过度网络使用者存在社会参与程度降低, 社会行为退缩的倾向; 在半数以上过度使用网络的大学生身上都发现比较严重的人际关系、社会适应以及学业成绩等方面的问题, 因此, 她建议将网络依赖改成“病理性网络使用”(Pathological Internet Use, PIU)而载入 DSM-4R 中。Butler^[3] 认为, 人际信任的达成要依靠个体之间按照社会交换原则多次经历三个渐进的阶段: 可预测性、可信赖性、忠诚; 退缩导致个体无法完成甚至进入第一个阶段, 也就是通过交流互动形成对交往对象行为稳定性的准确的预测与判断; 这是导致人际交往失败的主要原因之一。本研究中, 大学生上网爱好者的人际信任水平低于非上网爱好者, 这一结果与以上研究结果相符合。沉溺于上网, 使得个体与现实生活逐渐相对脱离。人际交往, 作为真实社会活动中最重要的组成部分也难以避免地会受到一定程度的影响。在大学“上网族”中, 这种影响表现为交往兴趣与实际交往能力、技巧的缺陷、退缩倾向等。此种个案在心理咨询治疗中心已经不算少见。然而, 上网

爱好程度的差异与人际信任水平的差异是相关关系, 还是因果关系? 这个问题还有待进一步的研究。大学生上网爱好者与非上网爱好者的自尊水平差异不显著。有关网络依赖的研究尚未见这方面实证研究的报告。可能的解释是: 自尊作为人格特质的深层核心内容之一, 较为稳定, 受外在行为水平变量的影响不会象人际信任那么直接和明显。

在特质水平上, 自尊不仅影响个体的信息加工过程, 对行为水平的人际交往以及人际信任也会产生一定影响; 因此自尊与自信、与社交信心以及受欢迎程度之间都存在显著的正相关^[6]。大学生上网爱好者、非上网爱好者的人际信任水平与自尊水平呈正相关。这与有关研究一致^[7]。Astra & Singg^[8] 指出, 自尊水平高的个体在人际交往过程中比较主动、自信, 更容易赢得别人的信任。这一点恰好为人际信任过程的启动与维持提供了有利条件。

本研究表明, 不同上网爱好水平的大学生人际信任水平存在显著差异; 人际信任水平与自尊水平在不同上网爱好程度的大学生中均表现为稳定的正相关。大学生作为上网人群中的主体, 他们在与互联网的相互作用中表现出的行为及人格方面的差异, 对于我们了解人与互联网这个互动单元中人的因素十分重要, 同时, 也为我们对大学生在这一过程中出现的问题进行有效的干预提供一点参考。

参 考 文 献

- 1 Potera C. Trapped in the web. Psychology Today, 1998, 31: 66—68
- 2 Young KS. Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. Cyberpsychology, 1996, 1(3): 237—244
- 3 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志, 1993, 增刊: 144—146, 251—252
- 4 Kiemen V. Some scholars question research methods of expert on Internet addiction. Chronicle of Higher Education, 1998, 44(38): 25
- 5 Butler JK. Reciprocity of dyadic trust in close male-female relationship. Journal of Social Psychology, 1986, 126: 579—591
- 6 Gary-Little B, Williams VSL, Hancock TD. An item response theory analysis of the Rosenberg Self-Esteem Scale. Personality and Social Psychology Bulletin, 1997, 23: 443—451
- 7 Lee RM, Robbins SB. The relationship between social connectedness and anxiety, self-esteem, and social identity. Journal of Counseling Psychology, 1998, 45(3): 338—345
- 8 Astra RI, Singg S. The role of self-esteem in affiliation. Journal of Psychology Interdisciplinary & Applied, 2000, 134(1): 15—22

(收稿日期: 2001—10—31)