

警察心理健康状况及影响因素研究

戴 静, 马渝根, 刘协和, 杨智勇^①, 卢 江^②, 何洪高^③

(四川大学华西医院心理卫生中心, 四川 成都 610041)

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2002)03-0192-03

Mental Health State and the Related Factors of Police

DAI Jing, MA Yu-gen, LIU Xie-he, et al

Mental Health Institute of Huaxi Hospital, Sichuan University, Chengdu 610041, China

【Abstract】 Objective To investigate the mental health state of policeman and its related factors. **Methods:** 339 policemen were recruited and asked to complete a number of rating scales including Self-Rating Anxiety Scale (SAS), Center for Epidemiologic Studies Depression Scale (CESD), Life Event Scale (LES), Ways of Coping Scale, Social Support Scale as well as an unstructured and a structured scale for duty-related stress. **Results:** The policemen obtained higher SAS and CESD scores than the normal controls, most of them perceived duty-related stress. Possible factors affecting policemen's mental health were life events, ways of coping and social support. **Conclusion:** The policemen had higher incidence of depression and anxiety which may be related to their job nature, life events, ways of coping, and social support.

【Key words】 Policeman; Anxiety; Depression; Life event; Way of coping

警察是一个特殊的职业群体,是维护社会治安的重要力量。警察的心理健康状况,直接关系到社会治安的质量。另外,由于警察职业的特殊性,警察工作被认为是一种高度紧张的工作,警察的心理状况,也有别于一般人群^[1-3]。为了了解目前警察的心理健康状况及有关因素,我们进行了此项研究。

1 对象和方法

1.1 对象

调查对象为成都市青羊公安分局防暴大队的128名巡警,所属各派出所的146名民警,以及分局刑警大队、禁毒大队、各机关干警65人,共339人。入组标准为年龄20~50岁,从事警察工作1年以上,高中或中专以上文化,性别不限。排除标准为患有心、肝、肾等重大躯体疾病者,受过重大处分者,有精神疾病史者以及新近遭遇重大心理创伤者。

1.2 方法

采用整群抽样,不记名集体自评方式。测评工具为焦虑自评量表(Self-Rating Anxiety Scale, SAS)、流调中心用抑郁量表(Center for Epidemiologic Studies Depression Scale CES-D)^[4]、生活事件量表(Life Event Scale, LES)、社会支持评定量表、简易应对方式问卷^[5]。

对首批测定的警察用自编开放式问卷了解他们与工作有关的问题。问卷内容包括①您最担心发生什么样的事?②您对生活或工作最不满的是什么?对于第二批测定的警察则根据开放式问卷收集到的信息,自编了一个警察工作相关的应激量表。量表包括17个问题,分别为对下岗、考核方式不合理、加班或工作时间不稳定、陪伴家人时间少而影响家庭关系、人际关系困扰、袭警、遭受报复、家人受到伤害、工作中遇到恐怖或意外事件、工作负担重、工作紧张、工作竞争大或领导和同事不理解、工作影响身体健康或身体情况不能胜任工作、工作环境条件装备差、社会舆论不理解、扣发奖金、收入低或收入与付出不成正比的担心或不满。每个问题按程度轻重分为4个等级:无影响、轻度、中度、重度,分别记分为0、1、2、3分,得分范围为0~51分。共有65名警察填写警察职业相关的应激量表。

最后获得有效问卷为293份,有效回收率为82%。男249名,女44名,平均年龄 30.95 ± 7.43 岁。其中,派出所民警111名(男94名,女17名),平均年龄 35.44 ± 5.96 岁;大学26人,大专82人,中专1人,高中2人;已婚93人,未婚7人,离异11人。巡警117名(男111名,女6名),平均年龄为 25.1 ± 3.04 岁;大学12人,大专71人,中专17人,高中17人;已婚28人,未婚88人,离异1人。其他民警65名(男44名,女21名),平均年龄 35.13 ± 7.43 岁;大学34人,大专28人,中专2人,高中1人;

①成都市公安局青羊分局

②成都市安康医院

③成都市第二福利院

已婚 46 人, 未婚 11 人, 离异 8 人。

2 结 果

2.1 警察 CESD 及 SAS 评分与常模比较

全体警察 SAS 标准总分为 42.48 ± 12.50 , 高于国内常模的 $37.23^{[4]}$, $P < 0.01$; CES-D 总分为 13.19 ± 10.38 , 高于国内常模的 $11.52^{[4]}$, $P < 0.05$ 。

2.2 警察职业相关应激情况与情绪状态的相关

65 名警察在警察职业相关应激量表上的评分为 17.94 ± 11.16 , 与 SAS 及 CES-D 评分的相关系数分别为 0.417 和 0.424, $P < 0.001$ 。

2.3 影响警察情绪状态的因素分析

2.3.1 抑郁相关因素的逐步回归分析 以 CES-D 总分为因变量, 以性别、年龄、警种、婚姻状况、文化程度、生活事件正性值、生活事件负性值、生活事件总值、生活事件家庭值、生活事件工作学习值、生活事件社交值、社会支持总分、社会支持客观分、社会支持主观分、社会支持利用度、积极应对方式、消极应对方式等 17 个因子为自变量, 进行多元逐步回归分析。在 $\alpha = 0.05$ 水平上共选出 5 个因子, 其作用程度依标准化回归系数绝对值依次为负性生活事件、生活事件家庭值、积极应对方式、消极应对方式、客观社会支持。即负性生活事件多、积极应对方式动用少、消极应对方式动用多、家庭生活事件少、客观社会支持少的警察, 其抑郁情绪明显。见表 1。

表 1 警察抑郁情绪影响因素的多元逐步回归分析

	偏回归系数	标准回归系数	t 值	P 值
负性生活事件	9.298E-02	0.535	5.476	0.000
积极应对方式	-0.395	-0.283	-4.691	0.000
消极应对方式	0.485	0.240	4.053	0.000
生活事件家庭值	-7.30E-02	-0.315	-3.250	0.001
客观社会支持	-0.342	-0.139	-2.305	0.022

2.3.2 焦虑相关因素的逐步回归分析 以 SAS 标准总分为因变量, 以性别、年龄、警种、婚姻状况、文化程度、生活事件正性值、生活事件负性值、生活事件总值、生活事件家庭值、生活事件工作学习值、生活事件社交等值、社会支持总分、社会支持客观分、社会支持主观分、社会支持利用度、积极应对方式、消极应对方式 17 个因子为自变量, 进行多元逐步回归分析。 $\alpha = 0.05$ 水平上共选出 4 个因子, 其作用程度依标准化回归系数绝对值依次为积极应对方式、消极应对方式、生活事件工作值、社会支持总分。即工作学习方面的生活事件多、积极应对方式动用

少、消极应对方式动用多、社会支持少的警察, 其焦虑情绪明显。见表 2。

表 2 警察焦虑情绪影响因素的多元逐步回归分析

	偏回归系数	标准回归系数	t 值	P 值
生活事件工作值	9.096E-02	0.221	3.845	0.000
积极应对方式	-0.431	-0.235	-3.914	0.000
消极应对方式	0.611	0.227	4.084	0.000
社会支持总分	-0.265	-0.167	-2.837	0.005

2.4 开放式问卷调查结果

反映最多的问题为付出多, 收入低, 许多巡警有经济方面的困扰。工作时间长, 经常加班的问题也很突出。其他反映的问题有: 担心下岗; 担心工作紧张; 担心考核方式不合理; 担心陪伴家人时间少而影响家庭关系; 担心人际关系困扰; 担心袭警; 担心遭受报复; 担心健康状况等。在 CESD 评分 20 分以上及 SAS 评分 51 分以上的 24 名巡警及 44 名派出所民警中, 23 名巡警及 35 名派出所民警报告了工作方面的担心或不满。突出的问题为: 工作太累; 工作枯燥; 睡眠不足; 工作无规律; 报酬少等。

3 讨 论

警察的心理健康状况愈来愈受到重视。重庆和昆明的资料表明, 警察的心理健康状况低于一般人群水平^[6,7]。据 Schmidtke 等报告美国及德国警察自杀率均高于普通人群。1997 年德国的一项研究调查了 7 个州及 2 个联邦警察机构。发现警察的自杀率为十万分之二十五, 高于正常的十万分之二十^[3]。本研究结果显示警察的心理健康状况低于一般人群, 提示成都市青羊区公安分局的警察焦虑、抑郁情绪较一般人群严重。

Carlier 及 Robinson 的研究表明, 警察由于职业原因而可能遭遇创伤情境, 并且由此引起的 PTSD 发病率颇高^[1,2]。警察职业相关的应激还来自于工作氛围、组织结构、同事关系等。Brown 等调查了 500 名英国高级警员, 发现英格兰和威尔士的警察报告了最高的组织、人事、管理压力^[8]。Kirkaldy 等的资料显示, 警察职业相关的应激如组织结构的人际关系高于正常^[9]。Stotland 等的研究表明, 对于低工作负担的警察, 其压力主要来源于同事和团体关系, 尤其是与上司的关系。上述压力可通过自我评价而缓解。而对高工作压力的警察来说, 其压力主要来自于生活事件、巡逻、处理案件^[10]。Schmidtke 等分析警察自杀率高于正常的原因可能源于警察

的高工作压力。但 Lester 关于 1934—1939 年警察自杀的调查发现自杀与工作相关应激的关系可疑^[1]。Dudek 综述了工作场合可能是慢性和创伤性情境的来源^[12]。

上述研究讨论了职业相关的应激可能是影响警察心理卫生状况的重要变量。本文的研究支持此观点。在开放式问卷中,大多数的警员报告了工作方面的应激,在焦虑抑郁分高的警察特别突出。在进一步的结构性研究中发现,警察职业相关的应激量表与其 SAS 及 CESD 评分均有中等程度的显著相关。

有研究指出表明,性别、神经质个性特点、生活事件、对生活事件的负性情绪体验、消极应对是影响个体心理卫生的基本因素^[13, 14]。刘贤臣等的资料表明消极应对方式与事件应激强度成显著正相关关系^[15]。Stansfeld 等报告,从抑郁及幸福度的角度而言,社会支持具有 $1/3$ 的解释度,而生活事件及物质状况能解释不足 $1/3$ ^[16]。Igarashi 等对更年期综合症的研究表明,症状的严重程度与负性生活事件、逃避型应对方式的应用程度成正相关^[17]。上述研究认为生活事件、应对方式、社会支持是个体心理健康状况的影响因素。本研究的结果与此相似,发现负性生活事件多、积极应对方式动用少、消极应对方式动用多、社会支持少的警察,其焦虑、抑郁情绪明显。本研究发现家庭生活事件少者,抑郁情绪愈明显,这与一般研究结论矛盾,可能与样本构成有关。本研究中巡警占了相当的比重,而巡警都很年轻,未成家立业,生活事件家庭值明显减少。

参 考 文 献

- 1 Carlier IV, Voerman AE, et al. The influence of occupational debriefing on post-traumatic stress symptomatology in traumatized police officers. *Br J Med Psychol*, 2000, 73(Pt)87—98
- 2 Robinson HM, Sigman MR, et al. Duty-related stressors and

- PTSD symptoms in suburban police officers. *Psychol Rep*, 1997, 81(3 Pt 1): 835—451
- 3 Schmidke A, Fricke S, Lester D. Suicide among German federal and state police officers. *Psychol Rep*, 1999, 84(1): 157—166
- 4 张明圆. 精神科评定量表手册. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1993, 27—42
- 5 汪向东, 王希林, 马 弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志社, 1999, 101—129
- 6 程淑群, 刘元福, 杨玉秀, 等. 职业卫生与病伤, 1999, 14(4): 206—208
- 7 刘 苹, 何朝阳, 王 琼, 等. 某市警察心理卫生状况调查. *昆明医学院学报*, 1999, 20(3): 3—6
- 8 Brown J, Cooper C, Kirkcaldy B. Occupational stress among senior police officers. *Br J Psychol*, 1996, 87(Pt 1): 31—41
- 9 Kirkcaldy B, Cooper CL, Ruffalo P. Work stress and health in a sample of U. S. police. *Psychol Rep*, 1995, 76(2): 700—702
- 10 Stotland E, Pendleton M. Workload stress, and strain among police officers. *Behav Med*, 1989, 15(1): 5—17
- 11 Lester D. A study of police suicide in New York City, 1934—1939. *Psychol Rep*, 1993, 73(3 Pt 2): 1395—1398
- 12 Dudek B. Prevention of detrimental effect of traumatic effect in the workplace. *Med Pr*, 1999, 50(6): 571—579
- 13 武浩然, 蒋 龙, 关恒永, 等. 下岗职工心理卫生状况及相关因素研究. *中国心理卫生杂志*, 2001, 15(1): 16—18
- 14 姜乾金, 祝一虹, 王守谦, 等. 心理社会应激因素与多项身心健康指标的相关性分析. *中国行为医学科学*, 1996, 5(4): 200—202
- 15 刘贤臣, 刘连启, 李传琦, 等. 青少年应激生活事件和应对方式研究. *中国心理卫生杂志*, 1998, 12(1): 46—48
- 16 Stansfeld SA, Head J, Mamot MG. Explaining social class differences in depression and well-being. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 1998, 33(1): 1—9
- 17 Igarashi M, Saito H, Morioka Y, et al. Stress vulnerability and climacteric symptoms: life events, coping behavior and severity of symptoms. *Gynecol Obstet invest*, 2000, 49(3): 170—178

(收稿日期: 2002—05—16)

(上接第 196 页)

发泄、幻想、忍耐等较为消极的应对方式,特别是幻想、忍耐这类应对方式,既不能使问题得到解决,又易于使人沉浸于某种不良心境中,产生一种化不了、解不开的情结,从而导致某种心理问题的产生。(本文是在黄希庭教授的指导下完成的,在此表示感谢!)

参 考 文 献

- 1 王登峰等. 心理控制源倾向与抑郁、羞耻及自尊的关系初探. *中国心理卫生杂志*, 1992, 6(5): 207—210
- 2 钱铭怡等. 羞耻感与父母养育方式、自尊、成就动机、心理控制源的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 1999, 7(3): 147

—149

- 3 钱铭怡、肖广兰. 青少年心理健康水平、自我效能、自尊与父母养育方式的相关研究. *心理科学*, 1998, 21(6): 553—555
 - 4 刘 明. 高中生自尊水平与学业、人际成败归因方式关系研究. *心理科学*, 1998, 21(3): 281—282
 - 5 (美) Phillip L. Rice 著, 石林, 等译. 压力与健康. 北京: 中国轻工业出版社, 2000
 - 6 (美) Jerry M Burger 著, 陈会昌, 等译. 人格心理学. 北京: 中国轻工业出版社, 2000
 - 7 黄希庭 著. 人格心理学. 台北东华书局, 1996
- (收稿日期: 2001—11—23)