

青少年心理疾病与家庭养育方式的关系

宫翠凤, 李 涛, 薛秀梅, 刘 英, 张 岩\*

(山东省烟台市心理康复医院, 山东 烟台 265200)

中图分类号: R395.4      文献标识码: A      文章编号: 1005-3611(2002)02-0152-02

A Study of Relationship between Psychological Distress and Familial Methods of Rearing in Adolescents

GONG Cui-feng LI Tao XUE Xiu-mei LIU Ying ZHANG Yan

Psychological Rehabilitation Hospital of Yantai City, Yantai 265200, China

**【Abstract】 Objectives :** To explore the relationship of psychological distress and familial rearing methods in adolescents. **Methods:** The mental status and familial rearing patterns of 40 students with psychological distress and 40 health students were evaluated with SCL-90 and EMBU. **Results:** Significant difference was detected in the scores of the two groups on the SCL-90 and EMBU. **Conclusion:** Inappropriate methods of rearing, such as lack of emotional warmth and understanding, severe punishment, rejection, undue protection, are important contributing factor to psychological distress in adolescents.

**【Key words】** Psychological disease; Rearing; Adolescents

在青少年的成长过程中, 家庭的养育方式不当是青少年心理疾病发生的重要原因。临床实践和研究证明, 青少年的人格、情绪特点、行为方式与其家庭养育方式密切相关,<sup>[3]</sup> 父母的受教育程度和行为方式直接影响着青少年的人格形成。国内以往的研究多数以健康人群为对象, 考察心理健康与养育方式的关系<sup>[1-3]</sup>, 发现家庭养育方式与心理健康有密切关系。本研究以临床确诊的心理障碍患者为对象, 考察家庭养育方式对青少年心理健康的影响。

1 对象和方法

1.1 对象

对烟台市心理康复医院收治的 40 名心理障碍患者均为青少年, 其中包括焦虑性神经症 12 名, 占 30%。抑郁症 9 名, 占 22.5%。强迫症 3 名, 占 7.5%。恐惧症 2 名, 占 5%。社交恐怖症 6 名, 占 15%。精神分裂症 8 名, 占 20%。所有诊断均由精神科医师做出的。男女各半, 年龄在 14~19 岁, 平均 17.08±1.64, 其中父母的受教育程度高中以上 18 例, 占 45%, 初中以下 22 例, 占 55%。对照组选自某中学的 1~3 年级的学生 40 名, 男女各半, 年龄在 14~17 岁, 平均 15.2±1.32 岁, 两组均自幼与父母共同生活。

1.2 方法

在心理科测评室, 对 40 位病人进行计算机统一测查, 采用统一的指导语进行。(1)心理卫生自评量

表(SCL-90), 金华、吴文源修订<sup>[4]</sup>, 量表包括 90 个题目, 9 个因子分量表。评分标准采用 5 级(1~5 级)(2)父母养育方式问卷(EMBU), 由岳冬梅等人修订<sup>[5]</sup>, 包括父亲养育方式的 6 个因子(共 58 个题目)和母亲养育方式的 5 个因子(共 57 个题目)。

2 结 果

2.1 疾病组与对照组 SCL-90 测试结果比较

从表 1 可以看出躯体化、抑郁、焦虑等因子分值, 疾病组与对照组间比较差异非常显著( $P<0.01$ ), 强迫、人际关系敏感、敌对性、精神病性及睡眠因子分值疾病组与对照组间比较, 也有显著差异( $P<0.05$ ), 其他因子如偏执、恐惧等因子, 疾病组与对照组差异不显著( $P>0.05$ )。

表 1 疾病组与对照组 SCL-90 测试结果比较

	疾病组 (n=40)	对照组 (n=40)	P 值
躯体化	4.16±1.52	1.25±0.36	<0.01
强迫	3.11±1.21	1.27±0.44	<0.05
人际敏感	3.56±1.78	1.37±0.56	<0.05
抑郁	4.06±1.87	1.38±0.61	<0.01
焦虑	4.18±1.60	1.38±0.47	<0.01
敌对性	2.69±1.15	1.26±0.31	<0.05
恐怖	2.12±1.24	1.87±0.59	>0.05
偏执	2.31±0.98	1.75±0.61	>0.05
精神病性	3.46±1.15	1.68±0.43	<0.05
其他	3.28±1.31	1.62±0.49	<0.05

\* 山东省莱阳中心医院

2.2 疾病组与对照组 EMBU 测试结果的比较

由表 2 可见, 父亲的情感温暖、拒绝、过分保护, 偏爱等因子分值疾病组与对照组间比较, 差异非常显著( $P<0.01$ ); 而父亲的惩罚严厉因子分值在两组也有显著差异( $P<0.05$ )。母亲的情感温暖因子分值, 疾病组的分值明显低于对照组( $P<0.01$ ); 其余各项则明显高于对照组, 差异有显著性( $P<0.05$ )。

表 2 疾病组与对照组 EMBU 测试结果的比较

	疾病组( $n=40$ )	对照组( $n=40$ )	$P$ 值
情感温暖	父 46.14 $\pm$ 7.68	50.52 $\pm$ 8.27	$<0.01$
	母 47.79 $\pm$ 8.26	61.36 $\pm$ 9.07	$<0.01$
惩罚严厉	父 18.89 $\pm$ 5.61	17.01 $\pm$ 4.18	$<0.05$
	母 16.16 $\pm$ 5.05	12.62 $\pm$ 4.21	$<0.01$
拒绝	父 11.07 $\pm$ 2.94	7.91 $\pm$ 3.24	$<0.01$
	母 12.12 $\pm$ 4.02	10.89 $\pm$ 4.62	$<0.05$
过分保护	父 35.17 $\pm$ 6.16	31.62 $\pm$ 5.24	$<0.01$
	母 37.76 $\pm$ 6.84	34.19 $\pm$ 5.56	$<0.01$
偏爱	父 11.48 $\pm$ 3.26	7.96 $\pm$ 3.22	$<0.01$
	母 10.06 $\pm$ 3.68	8.64 $\pm$ 3.32	$<0.05$

3 讨 论

本研究结果表明, 青少年的心理疾病与家庭的养育方式密切相关, 其父母的养育方式多倾向于拒绝、缺乏情感温暖和理解, 过分保护和惩罚严厉等消极的、粗暴的教养方式, 这是青少年形成焦虑、抑郁、人际关系敏感等症状的主要原因, 这与粟氏所述精神分裂症患者父母养育方式的研究结果类似<sup>[9]</sup>。父

母对子女表达负性情绪较多, 而积极的情感交流很少, 从而使子女产生错误的认知, 不理解他人, 性格过分依赖, 敌对, 或自我中心, 不能很好的适应环境。有些父母过多的惩罚、批评、责骂, 常因一点小事而大打出手, 在子女遇到困难时却不能给以及时有效的帮助, 这是导致青少年病人逐渐增多的不争的事实<sup>[1-3]</sup>。父母养育子女的态度和方法, 对子女心理健康的发展和人格的形成起着至关重要的作用。本研究结果表明, 父母不当的养育方式如缺乏情感温暖和理解, 惩罚严厉、拒绝和过度保护是青少年产生心理疾病的重要原因之一, 会增加青少年患各种心理疾病的危险性。

参 考 文 献

1 钱铭怡 夏国华: 青少年人格与父母养育方式的相关研究. 中国心理卫生杂志, 1996, 10(2): 58  
2 赵 虎 于治森 杜支忠: 亲子关系及父母性格对子女个性影响的探讨. 中国心理卫生杂志, 1996, 10(2): 62  
3 王秋英: 家庭养育方式与中学生心理健康水平的性格研究. 中国心理卫生杂志, 1998, 12(5): 276  
4 张明圆(主编). 精神科评定量表手册. 湖南科学技术出版社, 1993  
5 岳冬梅: 父母养育方式评价量表(EMBU), 中国心理卫生杂志, 1993, (增刊): 213  
6 粟克清 赵素银 王新立: 138 例大学生精神分裂症患者父母养育方式的研究. 中国心理卫生杂志, 1998, 12(5): 287

(收稿日期: 2001—12—29)

(上接第 96 页)

8 秦俊法: 必需微量元素的发现简史及锗的必需性问题. 广东微量元素科学, 1995, 2(1): 1—7  
9 Maes M, Vandoolaeghe E, Neel H, et al. Lower serum zinc in major depression is a sensitive marker of treatment resistance and of the immune/inflammatory response in that illness. Biol Psychiatry, 1997, 42: 349—358  
10 Maes M, Vandoolaeghe E, Ranjan R, et al. Increased soluble CD8 or suppressor/ cytotoxic antigen concentrations in depressive patients: suppression effects of glucocorticoids. Biol Psychiatry, 1996, 40: 1273—1281

11 Morimoto A, Sakata Y, Watanabe T, et al. Characteristics of fever and acute phase responses induced in rabbits by IL-1 and TNF. Am J Physiol, 1989, 256: R35—41  
12 王树本, 陈桂芳, 赵秉周, 等. 精神分裂症患者血清微量元素(铜、锌、铁、锂)含量的测定. 中华神经精神科杂志, 1987, 20: 217—219  
13 陈美娣, 傅朱鑫, 朱丽娜. 精神分裂症 I 型和 II 型患者血清铜、锌含量的测定比较. 临床精神医学杂志, 1998, 8(s): 1—2

(收稿日期: 2001—11—14)