

父母受教育水平对婴儿早期智能发育的影响

张 朝, 于宗富*

(山东理工大学独生子女教育研究所, 山东 淄博 255013)

中图分类号: G449.4

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2002)01-0031-02

The Effect of the Parent's Education on the Early Intellectual Development of infants

ZHANG Zhao, YU Zong-fu

Department of Psychology, Shandong Science University, Zibo 255013

The PLA 401st Hospital, The Navy Mental Health Center, Qingzhou 262500

【Abstract】 Objective: To study the effect of parent's education on the early intellectual development of infants. **Methods:** A total of 3,000 infants in a general hospital were sampled and divided into three groups: 3-month-old, 6-month-old and 9-month-old. All of the infants were tested with DST. **Results:** The parent's education was shown to have a significant effect on the intellectual development of 6-month-old and 9-month-old infants. The better education the parents had, the brighter the infants were. **Conclusions:** The parent's education had significant effect on the baby's early intelligence development.

【Key words】 Intelligence development; Education; Baby

婴儿期是儿童生理发育最迅速的时期,也是个体心理发展最迅速的时期。在新生儿从自然人向社会人转化的过程中,环境是他们赖以生存和发展的关键条件。有研究表明:母亲抚养行为造成了婴儿生理和心理水平的差异^[1]。另有研究表明:婴幼儿时期,特别是0~1岁的婴儿智能发育日新月异^[2]。父母亲作为婴儿最初看护者,在其迅速发展的婴儿期所起的重要影响已受到社会的普遍关注,但作为实证性的研究国内较少,尤其是对1岁以内的婴儿的研究更少。本研究在大面积测验的基础上,从“父母受教育水平”这一角度入手,探讨“父母受教育水平”不同,0~9个月婴儿智力发育的差异。据此,进一步分析影响婴儿智能发育的社会文化环境等因素的作用,为婴儿早期智能开发提供理论依据。

1 对象和方法

1.1 对象

从淄博市妇幼保健院儿保科系统化管理的婴儿中,按父母教育水平选取3、6、9月龄婴儿3000名,父母受教育程度分别是大专及以上学历;中专及高中;初中;小学及以下4种,分布于全市五区三县,其中有高危因素的婴儿删除,有效测验2980名。

1.2 方法

应用上海医科大学编制的“0~6岁儿童智能发育测验(DST)”施测,由经过卫生部统一培训的医师

专人对婴儿进行测试。并向婴儿家长询问智能发育的背景资料,如:家庭育儿环境、疾病史等。

2 结 果

2.1 母亲受教育水平与婴儿智能发育的关系

受教育水平分为4种:(1)大专及以上学历;(2)中专、高中;(3)初中;(4)小学及以下。分别对不同受教育水平母亲的孩子的DST结果进行分析(表1),经方差分析得:母亲受教育水平不同,婴儿3个月时,各项成绩均无显著差异($P>0.05$);6个月时,智力能区($P<0.05$)和发展商数(DQ)分($P<0.001$)差异显著;9个月时,婴儿的DQ分($P<0.001$)差异极显著。进一步多重比较得出:6个月时,智力能区差异来自“高中/中专”母文化组比“小学及以下”组和“初中”母文化组显著高($P=0.034$, $P=0.002$);在DQ分上,“高中/中专”组成绩最高,显著高于其它三组($P=0.014$, $P=0.000$, $P=0.000$)。“小学及以下”组显著低于其它三组($P=0.009$, $P=0.000$, $P=0.007$);9个月时,DQ分上表现为高母文化的两组显著高于低母文化的两组($P=0.000$),且“小学及以下”组明显低于“初中”组($P=0.002$)。

2.2 父亲受教育水平与婴儿智能发育的关系

对父亲受教育水平的影响也做了比较(只列差异显著项目)。方差分析结果(表2):父亲受教育水平不同,婴儿6个月时,智力能区($P<0.05$),DQ分($P<0.001$)差异显著,9个月时,DQ分($P<0.001$)差异显著。进一步多重比较得:差异主要存在于“高

* 解放军401青州医院海军精神卫生中心

父文化”的两组与“低父文化”的两组之间。

表 1 母亲受教育水平不同婴儿 DST 测试结果比较

月龄 项目	大专及以上	高中中专	初中	小学及以上	F 值	P 值
3 运动能区	4.41±1.04	4.40±0.99	4.35±1.06	4.15±1.42	0.653	>0.05
社会适应能区	5.25±0.82	5.31±0.79	5.25±0.91	5.53±0.96	1.095	>0.05
智力能区	10.00±1.23	9.94±1.13	9.96±1.46	10.42±2.34	0.898	>0.05
DQ	92.31±10.80	93.55±11.33	92.83±8.97	93.32±5.98	0.919	>0.05
6 运动能区	8.20±1.07	8.36±1.26	8.25±1.06	7.92±0.81	2.276	>0.05
社会适应能区	8.16±0.88	8.32±1.24	8.23±1.03	8.04±1.02	1.756	>0.05
智力能区	16.55±1.42	16.64±2.20	16.31±1.83	15.80±1.58	4.390	<0.001
DQ	96.32±8.79	98.44±10.27	96.21±10.39	90.60±14.52	8.984	<0.001
9 运动能区	14.68±4.28	14.63±5.16	14.40±4.34	14.16±4.30	0.191	>0.05
社会适应能区	14.82±3.56	14.69±3.63	14.53±4.02	13.63±3.73	0.629	>0.05
智力能区	29.26±6.61	28.85±6.52	28.15±6.94	26.00±7.55	1.833	>0.05
DQ	95.64±16.62	96.08±27.34	86.48±17.19	69.83±24.38	15.286	<0.001

表 2 父亲教育水平不同婴儿 DST 测试结果比较

月龄 项目	大专及以上	高中中专	初中	小学及以下	F 值	P 值
6 智力能区	16.61±2.05	16.60±1.87	16.13±1.95	15.57±1.54	4.499	<0.05
DQ	97.35±9.10	98.34±10.37	95.96±10.34	88.76±13.97	10.651	<0.001
9 DQ	98.01±13.23	94.13±27.78	85.04±18.25	83.00±21.10	12.388	<0.001

3 讨 论

半个多世纪以来,国际心理学界对婴儿动作发展、认知发展、社会性发展的一般进程进行了许多大样本容量和大时间跨度的研究,研究证实,胎儿在妊娠期已接受语言、乐音外界刺激并获得经验,且该经验能保持到出生后并对其行为产生明显的影响。新生儿一生下来就有学习能力,这种能力的最根本特点就是明显地倾向于认知环境中某种特定的联系,其最初几周内的学习活动明显地受着这种具有种系特点的倾向性的约制。3个月时婴儿已能顺利进行各种学习活动,学习范围和种类越来越广泛,学习技能越来越多样,并且能对社会性刺激和非社会性刺激进行记忆和学习。6个月以后婴儿学习能力又有新的发展,表现为:再认能力的继续加强(长时记忆能力继续发展);社会性认知和社会性学习长足进步;影响学习的重要因素之一——分类能力也获得了显著的发展,使婴儿的学习更加接近于概念的学习^[3],可以说,婴儿早期就在不断地接受外界刺激,表现出一定的学习能力,但是否有差异呢?

本研究通过 DST 测验,分别从婴儿的运动能区、

社会适应能区、智力能区及 DQ 分上,比较了父母受教育水平对 3、6、9 个月婴儿智能发育的差异。研究表明,3 个月时,婴儿在运动能区、社会适应能区、智力能区及 DQ 分上有差异,但差异不显著;随着月龄的增大,6 个月时,婴儿智力能区和 DQ 分上表现出差异显著;到 9 个月时,婴儿 DQ 分的差异更明显。

智力发育的影响因素是多元的,既有先天遗传成份,又有产前、产后环境影响的成份,遗传因素和环境因素相互渗透,相互激发,整个系统彼此影响作用于婴儿。可以说,我们很难具体区分先天遗传因素和后天环境因素的影响^[2]。但我们知道,1 岁以内是小儿心理发育最迅速的时期,如果给予丰富的环境刺激,出生时具有的许多潜能就会发挥出来。否则,过了开发的最佳期(3 岁)以后,其潜能就会衰退^[2]。也就是说,给予不同的环境影响,孩子的发育是不同的。从临床经验看,这种影响多是由于产前、产后的生活节奏,情绪,营养调配,哺育孩子的方式,与孩子的交流方式,交流时间,育儿刺激等不同而体现的。

从本研究的结果看,一方面,在“母亲”的影响上

(下转第 35 页)

只有因置身于同伴之中,才能认识自己是一个怎样的人;只有与同伴进行比较,才能形成对自己正确的认知和评价;与同伴交往,为同伴接纳并取得同伴群体的认同,这不仅有助于减弱其困惑和不安全感,而且能满足其交往的需要和成就的需要,从而使其自尊、自信得到有效的发展。因此,良好的同伴关系有助于缓解初中生的抑郁情绪。

最后,本研究还发现,初中生的学习成绩与抑郁总体水平有负相关。儿童的学习成绩越好,其抑郁水平越低,反之,其抑郁水平越高。这与以往的研究结论比较一致^[10]。其原因可能是初中生的主体活动是学习,对我国初中生来说,其成就主要表现在学业方面,不管是自身的需要,还是来自教师、父母等的外界压力。这使他们多表现出成就定向的特征,他们主要是通过学习成绩来评价自己能力的高低和体验成败,长期的学习成绩不良给其带来心理上的压力,引发经常性的情绪低落,从而表现出抑郁。同时进一步的回归分析结果表明,语文成绩是预测抑郁的重要因素,而数学成绩对其抑郁的预测作用则却不显著。这可能是由于语言的工具作用,学生的语文成绩差可能影响他对其它课程的理解和学习,使其感到较大的压力,进而影响其抑郁情绪的变化。

参 考 文 献

- 1 王极盛,邱炳武,赫尔实.中学生抑郁及焦虑的关系,心理学动态,1998(6)3:62—64,61
- 2 Abraham T, Steven RHB. Life events relationship Quality and Depression: An investigation of judgment Discontinuity in vivo. Journal of Personality and Social Psychology, 1998, 74(1): 36—52
- 3 Brian K, Barber E, Olsen SC. Associations between Parental psychological and Behavioral control and Youth internalized and Externalized Behaviors, Child Development, 1994, 65: 1120—1136
- 4 Downey G, Coyne JC. Children of depressed parents: An integrative review. Psychological Bulletin, 1990, 108: 50—76
- 5 Gelfand DM, Teti DM. The effects of maternal depression on children. Clinical Psychological Review, 1990, 10: 329—353
- 6 Keitner GI, Miller IM. Family functioning and major depression: An overview. American Journal of Psychiatry, 1990, 147: 1128—1137
- 7 阳德华,王耘,董奇.初中生的抑郁与焦虑:结构与发展特点.心理发展与教育,2000;3:12—17
- 8 阳德华.初中生知觉的教师课堂教育行为的结构、发展特点的研究.四川师范学院(哲学版)2001,1:11—15
- 9 李春苗,刘祖平.关于师生关系对中学生学习影响的研究.教育探索,1998,1:15—17
- 10 Tesiny EP, Lefkowitz MM, Gordon NH. Children depression Locus of control And school achievement. Journal of Educational Psychology, 1980, 72, 506—510

(收稿日期:2001—06—05)

(上接第 32 页)

确实存在着显著差异,主要表现为“高教育水平”组比“低教育水平”组的成绩高。另一方面,并不是受教育水平最高的“大学及以上”组成绩最高,而是“大中专”组成绩最高,其中 6 月龄时,该组成绩显著高于其它三组。结合临床经验得,目前高学历女性由于事业心强,工作紧张,没有很多精力照看孩子。而且,现在独生子女多,很多年轻母亲没有哺养孩子的经验,尤其是知识女性一直忙于学业,总是不能把足够的精力放在哺养孩子上,这是值得关注的一个问题。

另外,从本研究结果看:“父亲”对婴儿早期智能发育同样有显著的影响,而且与母亲的影响类似,也在 6 月龄、9 月龄时表现出来,主要表现为“高教育

水平”组比“低教育水平”的成绩高。父婴交往同母婴交往一样,是婴儿赖以生存和发展的非常关键的条件。所以,父亲们应注意,要为婴儿提供良好的育儿环境,将对婴儿智能发展有非常重要的影响!总之,我们认为,在婴儿早期,父母应重视婴儿的智能开发,围绕着婴儿的生长环境,提供科学的育儿方法和良好的育儿刺激,对婴儿的运动能力、社会适应能力、智力发展都是非常重要的!

参 考 文 献

- 1 鲍秀兰,孙淑英.挖掘儿童潜能始于零岁.(M)北京:北京医科大学,中国协和医科大学联合出版社,1999:23—26
- 2 孟昭兰著.婴儿心理学.(M)北京:北京大学出版社,1998:4—23

(收稿日期:2001—08—29)