

阿尔茨海默病认知鉴别指标的初步分析

陈图农, 孙晨敏, 杨杏梅

(南京医科大学脑科医院, 江苏 南京 210029)

【摘要】 目的: 探讨有助于鉴别阿尔茨海默病的认知指标。方法: 样本由正常老年组 74 名, AD 组和 VD 组各 5 例, 对每位研究对象实施 MMSE 以及记忆、思维、语言和空间认知功能测试。结果: 不同组别之间比较显示, 除在视觉再认得分上, 组别之间无显著差异, 其余均有明显差异; 阿尔茨海默病患者和血管性痴呆患者在分类测验上, 与正常老年组没有明显差异; 阿尔茨海默病患者和血管性痴呆患者在各项得分上均无明显差异。结论: 记忆、思维、语言、空间等认知项目能区分出痴呆患者与正常老年, 但不能特异性地区别出阿尔茨海默病, 需要研究更为细致的认知指标。

【关键词】 阿尔茨海默病; 鉴别; 正常老年

中图分类号: G449.7

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2002)01-0023-03

Preliminary Analysis of Distinctive Cognitive Indexes of Alzheimer's Disease

CHEN Tu-nong, SUN Chen-min, YANG Xing-mei

Nanjing Brain Hospital, Nanjing 210029, China

【Abstract】 Objective: To investigate distinctive cognitive indexes for Alzheimer's Disease. **Methods:** Memory, thought, verbal and spatial ability tests were applied to the 74 normal elderly adults and patients with Alzheimer's Disease (AD) and Vascular Dementia (VD). **Results:** Significant differences were found in the memory, thought, verbal and spatial ability among the different groups except for the subtest recognition. There were no significant differences between patients with AD and patients with VD. **Conclusion:** The cognitive indexes applied in this study were effective to distinguish patients with dementia from the norm elderly people, but were not sensitive to differentiate the Alzheimer's Disease from other types of dementia.

【Key words】 Alzheimer's Disease; Diagnosis; Elderly people

认知功能的减退通常是阿尔茨海默病(AD)的早期症状, 也是血管性痴呆等其它痴呆患者的特征之一。正常老年人随着年龄的增加, 认知功能也会有所下降。如果阿尔茨海默病患者与正常老年人和其它痴呆患者, 在认知功能上存在特异性差异, 那么认知指标就可以成为一种有效的评估工具, 能从正常老年人群中鉴别阿尔茨海默病以及其它痴呆患者。本研究通过阿尔茨海默病患者、血管性痴呆(VD)患者及正常老年人在记忆、思维、语言和空间认知等认知指标上的差异, 初步分析有关认知指标鉴别出阿尔茨海默病的可能。

1 方法

1.1 样本

1.1.1 正常老年组 样本大部分来源于南京市内区及街道办老人公寓生活的老人, 少量来自于医院的离退休人员。根据 MMSE 的筛选结果确定正常老年人, 文盲、小学文化、中学或以上的 MMSE 得分标准分别为 18、21 和 25。样本总数共 74 名, 平均年龄 74.84 ± 7.40 , 平均受教育年限 5.45 ± 4.85 。其中, 60~69 岁组 25 名, 男 13 名, 女 12 名; 70~79 岁

组 31 名, 男 16 名, 女 15 名; 80 岁以上组 18 名, 男 9 名, 女 9 名。

1.1.2 AD 组和 VD 组 样本来自于本院老年精神科、康复科和神经内科。AD 组入组标准符合 DSM-IV 诊断标准, 为轻中度 AD 患者, MMSE=15~24 分, GDS=3~5 级, 共 5 例, 男 1 例, 女 4 例, 平均年龄 68.20 ± 2.39 , 平均受教育年限 5.00 ± 4.58 。VD 组入组标准符合 DSM-IV 诊断标准, MMSE=15~24 分, GDS=3~5 级。样本 5 例, 男 4 例, 女 1 例, 平均年龄 68.60 ± 5.37 , 平均受教育年限 4.60 ± 4.22 。

1.2 测试方法

简明智力状态检查(MMSE)采用张明圆等修订的版本, 认知功能测试分为记忆、思维、语言和空间四个部分, 均选用世界卫生组织编制的老年人认知功能成套神经心理测验(WHO/BCAI)中的有关认知功能的分测验。

1.2.1 记忆 选用听觉词汇的第二次回忆(回忆 1), 延缓回忆 2(回忆 2), 以及视觉辨认测验中的视觉再认(再认)三个分测验。

1.2.2 思维 由视觉辨认测验中的语义联系、视觉推理和分类测验组成。

1.2.3 语言 由语言能力测验中的词汇流畅性 1、词汇流畅性 3 及小标记(语言理解)构成。

1.2.4 空间 由空间结构、连线测验 1 及注销测验 3 组成。

1.3 研究程序

对于正常老年组, 首先进行 MMSE 检查, 判断是否属于正常, 在规定的划界分以上者纳入正常组, 接着进行相关认知测试。

对于 AD 组和 VD 组, 在住院患者中抽取确诊为阿尔茨海默病和血管性痴呆的患者, 首先进行 MMSE、GDS 检查, 再进行相关认知功能测试。

1.4 统计分析

所有资料用 SPSS 10.0 版本进行处理。每位被试各项原始得分进行处理。多组别之间的比较用 AVONA, 组与组之间两两比较用 t 检验。

2 结 果

首先, 用 AVONA 对三组正常老年人的各项得

分进行了比较, 结果发现, 在注销、再认、视觉推理上无明显差异, 而在其它项目上均有显著差异。因此, 在分析上, 将三组正常老年人分列成三组进行分析, 而未将它们合并为一组。

AD 组、VD 组与三组正常老年人在各项得分上组间比较用 AVONA, 结果如附表所示。表中显示再认没有组间差异。而在其它各项得分上均有显著的组间差异。

AD 组分别与 VD 组和三个正常老年组进行各项得分的两两比较。结果显示: AD 组与正常老年人在分类测验、再认和推理上没有明显差异; 其余测验项目上均有显著差异; VD 组与正常老年人与在分类上无明显差异。AD 组与 VD 组在各项得分上均无显著差异。

附表 正常老年人与 AD、VD 之间的各项得分结果比较($\bar{x} \pm s$)

	60~69 岁	70~79 岁	80 岁以上	AD	VD	F	P
MMSE	26.36±3.33	23.77±3.69	22.89±4.71	10.20±6.57	8.20±3.19	34.41	<.01
记忆							
再认	5.72±1.77	5.90±8.31	4.44±1.42	1.60±1.67	0.80±1.79	1.07	>.05
回忆 1	9.08±8.65	5.19±1.51	4.11±1.23	0.80±1.79	1.00±1.00	5.89	<.01
回忆 2	4.56±1.92	3.13±1.54	3.11±1.57	1.20±1.79	0.04±0.89	9.56	<.01
思维							
分类测验	8.96±1.37	8.13±1.71	7.39±1.46	5.80±3.03	6.60±3.97	4.72	<.05
语义联系	3.54±0.66	3.03±0.98	2.76±0.90	1.00±1.73	1.40±1.52	10.54	<.01
视觉推理	4.88±2.57	2.32±1.28	2.39±1.20	2.00±2.35	1.20±1.30	9.89	<.01
语言							
词汇流畅 1	15.16±4.23	10.77±3.59	10.61±5.55	2.60±2.30	2.80±2.59	16.00	<.01
词汇流畅 2	13.48±4.30	10.29±4.20	10.56±5.02	3.00±2.12	1.80±2.68	12.02	<.01
听觉理解	3.00±1.08	2.60±1.15	1.56±0.78	0.60±1.34	0.60±0.89	10.68	<.01
空间							
空间结构	4.92±1.32	3.75±1.65	3.56±1.82	1.80±1.30	1.60±1.34	7.90	<.01
注销	15.92±2.78	14.48±2.53	14.72±3.12	6.20±6.34	4.40±6.66	19.55	<.01
连线	58.49±77.9	218.3±73.4	175.7±59.0	266.6±62.9	296.0±5.5	6.84	<.01

3 讨 论

国内外有关研究^[1,2]指出: 痴呆患者在视觉、听觉、运动和语言等方面与正常老年存在明显差异。本研究结果也表明了这一点。阿尔茨海默病患者、血管性痴呆患者与正常老年组, 在记忆、思维、语言

和空间诸项得分上存在明显的组间差异。提示这些认知指标可用于区分痴呆患者与正常老年人群。在临床痴呆评估中, 可将这些认知指标纳入到评估项目中去。

在所有认知项目中, 仅有再认项目上没有组间差异, 这或许与认知活动需要注意的程度有关。C.

Marra 等人的研究³提示,在需要注意的认知活动中,阿尔茨海默病患者可能存在明显的缺陷。本研究使用的再认测试是一种视觉再认,对被试无特别的注意要求,没有组间差异可能表明阿尔茨海默病患者、血管性痴呆患者与正常老年人一样在此项目上,所使用的注意程度是相似的。

阿尔茨海默病患者和血管性痴呆患者,分别与正常老年组进行两两比较的结果显示:阿尔茨海默病患者和血管性痴呆患者与正常老年人相比,在分类测验上没有明显差异。这一结果可能与被试的形状觉有关。据 Rizzo, M 和 Navrot, M 的研究^[4],阿尔茨海默病患者在运动性形状知觉上可能需要更高的阈限,而在静止性形状知觉中则不需要更高的阈限,本研究中的分类测验正是与静止性形状知觉有关的记忆,没有显著差异可能说明阿尔茨海默病患者在与形状知觉有关的认知功能上无明显缺损。

国外的研究^[5-9]提示,阿尔茨海默病患者和血管性痴呆患者在一些认知功能上存在明显差异,这些项目的差异可能成为区分阿尔茨海默病患者和血管性痴呆患者的线索。本研究中,阿尔茨海默病患者和血管性痴呆患者两者之间,在记忆、思维、语言和空间的各项得分上均不存在显著差异。这一结果可能表明所选的认知指标尚不足以对阿尔茨海默病患者和血管性痴呆患者作出区分。当然本次结果是在较小的病例样本下得出的,结论有一定的局限性,不过,更为细致的认知指标的研究是必要的。据有关文献报告^[7],和其它痴呆相比,阿尔茨海默病在内隐记忆上有自身的缺损特点,这可能有助于鉴别阿尔茨海默病与其它痴呆。而在本研究中并没有包含内隐记忆这样的认知指标。

另外,阿尔茨海默病和血管性痴呆都有不同的亚型,而不同亚型在认知缺损上表现又不尽相同。如,Delis 等^[8]研究了高言语和高空间的阿尔茨海默

病患者,而两者在空间能力上均较差。在今后的研究中,需要注意阿尔茨海默病亚型和其它痴呆亚型样本的选取。

需要指出的是本研究是一种横断性研究,只探讨这些认知指标能否区分出阿尔茨海默病患者,至于可否早期发现阿尔海默病患者未做探讨。将来应注意进行前瞻性的研究,那样对探寻早期发现阿尔茨海默病的认知指标可能会更有利。

参 考 文 献

- 1 Jacobs D, Sano M, Dooneief G, et al. Neuropsychological detection and characterization of predinical Alzheimer's disease, *Neurology*, 1995, 45: 957—962
- 2 肖世富,徐 巍,姚培芬,等.世界卫知组织老年认知功能评价成套神经心理测验的临床初步应用. *中华精神科杂志*, 1999, 32(4): 230—233
- 3 Rizzo M, Nawrot M. Perception of movement and shape in Alzheimer's disease. *Brain*, 1998, 121(pt 12): 2259—2270
- 4 C. Marra M, C. Silveri G, Gainotti Predictors of Cognitive Decline in the Early Stage of Probable Alzheimer's Disease Dementia and Geriatric Cognitive Disorders, 2000, 11(4): 21—218
- 5 Lukatelak Cohen RA, Kessler H, et al. Dementia Rating Scale Performance: A Comparison of Vascular and Alzheimer's Dementia *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 2000, 22(4): 445—454
- 6 Vanderploeg RD, Yuspeh, RL, Schinka, JA, et al. Differential episodic and semantic memory performance in Alzheimer's disease and vascular dementias *Journal of the International Neuropsychological Society*, 2001, 7(5): 563—573
- 7 杨治良,郭力平,王 沛,等. *记忆心理学*, 第二版,上海:华东师范大学, 1999
- 8 Jacobson, DM. Do Subgroups of Patients With Alzheimer's Disease Exhibit Asymmetric Deficits on Memory Tests? *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology (Neuropsychology, Development and Cognition; Section A)*, 2001, 23(2): 164—171

(收稿日期: 2001—08—13)

中华医学会精神病学分会第四次全国精神病学学术会议征文通知

中华医学会精神病学分会定于 2002 年 8 月上旬在云南昆明召开“第四次全国精神病学学术会议”欢迎精神科医师及心理卫生工作者积极投稿,参加会议交流。

征文内容包括精神疾病的病因、病理机制、临床诊断、治疗、护理、康复、预防、司法、跨文化等研究。需交论文全文,并附 1000 字以内的结构式论文摘要,截稿日期为 2002 年 5 月 20 日,以邮戳为准,有意参加者请与许秀峰联系。

联系地址: 650032 云南省昆明西昌路 295 号,昆明医学院第一附属医院精神科

电话: 0871—5324888—2215 kmyxyxf@public.km.yn.cn

中华医学会精神病学分会