

# 农村中小學生自我概念調查及城鄉差異比較

王金道

(焦作師範高等專科學校, 河南 焦作 454001)

中圖分類號: R395.6 文獻標識碼: A 文章編號: 1005-3611(2003)04-0311-02

## Present State of Self-concept of 1199 Rural Students and Differences between Rural and Urban Areas

WANG Jin-dao

Jiaozuo Teachers College, jiaozuo 454001, China

**【Abstract】 Objective:** To study the characteristics of self-concept among the primary and secondary students in the countryside. **Methods:** 1199 students in the rural area aged from 10 to 17 years old were assessed by Tennessee Self-Concept Scale (TSCS). **Results:** (1) There were some differences in gender of self-concept, with girls higher than boys. (2) The comparison between urban and rural showed that the urban students had significantly higher self concept level than the rural students. (3) Significant grade differences were found. **Conclusion:** The self-concept development level between urban and rural students was different.

**【Key words】** Primary and middle school student; Self-concept; Rural and urban difference

自我概念是個人對自己的印象或是對自己的一種看法或想法, 包括對自己存在的認識以及對個人身體能力、性格、態度、思維等方面的認識<sup>[1]</sup>。自我概念與人的行為、心理健康有密切的關係, 並影響個人對於環境的反應<sup>[2]</sup>。當前關於自我概念的研 究多以城鎮學生為主<sup>[3-5]</sup>, 農村學生的自我概念發展是否具有自己的特點呢? 因此, 了解農村中小學生自我概念的 發展現狀可以使中小學的心理健康教育更有針對性和有效性。

### 1 對象和方法

#### 1.1 對象

從某地區隨機抽取 1, 300 名農村中小學生。從 5 個縣鄉中小學(不含縣城與周邊學校)抽取樣本, 除去不合格問卷, 有效調查 1, 199 人。年齡最大的 17 歲, 最小的 10 歲。其中男生 570 人, 女生 629 人。初中一年級 309 名, 初中二年級 411 名, 初中三年級 261 名, 小學五年級 121 名, 小學六年級 97 名。隨機抽取城市中学生(一般中學和重點學校各一所)322 名作為城市對照組。其中男性 145 名, 女性 177 名。

#### 1.2 研究工具

採用台灣學者林邦杰(1978)修訂的田納西《自我概念量表》。該量表適用於 12 歲以上, 具有小學以上文化程度者。量表有 10 個自我分數, 除自我總分(SUM)和自我批評(SC)外, 又分兩個維度, 即(1)結構性維度: 自我認同(ID)、自我滿意(SA)、自我行動(B); (2)內容維度: 生理自我(PH)、道德倫理自我

(ME)、心理自我(PER)、家庭自我(FA)、社會自我(SO)。該量表在大陸的應用, 表明具有較高的信度和效度<sup>[5, 6]</sup>。

### 2 結 果

#### 2.1 測驗工具的信度和效度

本研究樣本的總體分半相關係數為 0.86(校正後), 9 個因子的分半相關係數為 0.63~0.94。

採用主成分分析法, 經過方差最大正交旋轉, 特徵值在 1.0 以上的因子有 3 個, 與原問卷相符, 可解釋的累積貢獻率為 74.82%。各因子的因素負荷量介於 0.712~0.931 之間。用 KMO and Bartlett's Test, 其 Chi-Square=9613.291,  $P=.000$ , 說明田納西自我概念量表具有較高的結構效度。

#### 2.2 農村中小學生自我概念的性別比較

除生理自我、社會自我及自我總分外, 其餘各因子分均以女生顯著高於男生。見表 1。

表 1 農村中小學生自我概念性別比較( $\bar{x} \pm s$ )

	男	女	<i>t</i>	<i>P</i>
ID	79.92±11.48	83.53±9.90	-5.850	.000
SA	75.03±13.02	77.43±11.08	-3.447	.001
B	72.47±12.25	74.97±11.12	-3.698	.000
PH	47.10±7.18	47.46±6.52	-0.906	.365
ME	44.71±14.34	47.77±6.47	-4.843	.000
PER	44.38±7.71	45.77±6.72	-3.332	.001
FA	48.20±8.56	50.07±7.47	-4.038	.000
SO	44.18±14.81	44.87±7.10	-1.040	.299
SC	30.61±7.05	29.61±6.90	2.480	.013
SUM	227.60±32.26	236.11±27.27	-4.946	.000

表2 各年级的均值与方差分析

	5年级	6年级	初一	初二	初三	F 值
ID	85.2±8.7	73.3±14.3	81.9±10.9	82.0±9.8	82.8±10.0	19.76**
SA	78.5±10.7	64.3±14.7	76.5±12.3	77.4±10.8	77.5±10.7	28.94**
B	80.0±10.0	62.4±14.7	74.5±11.8	73.9±10.3	74.0±10.3	33.71**
PH	49.7±5.6	41.8±8.2	47.5±6.7	47.5±6.6	47.3±6.1	20.98**
ME	49.0±5.9	43.2±30.9	45.4±7.8	46.7±6.5	46.6±6.5	4.93**
PER	48.4±6.9	39.6±9.0	45.5±7.0	44.8±6.6	45.4±6.6	21.24**
FA	51.8±6.5	40.0±9.3	49.8±8.1	49.5±7.1	49.8±7.2	39.86**
SO	45.3±6.6	41.6±31.6	44.8±7.5	44.7±7.4	44.6±7.3	1.28
SC	27.9±7.0	32.4±6.9	28.9±6.8	31.2±6.8	29.7±6.7	7.80**
SUM	244.1±23.4	200.5±37.6	232.8±29.7	235.5±26.4	235.0±27.8	36.60**

注: \* $P<0.05$ ; \*\* $P<0.01$

2.3 农村中小學生各年級自我概念差異比較

方差分析显示, 自我概念的 10 个因子中除社会

自我(SO)外, 其余因子在各年级组的差异显著, 见表 2。为了探讨农村中小學生各年級間的具体差异, 按年級进行方差分析, 结果显示小学自我概念之間均有显著差异; 6 年級和初中各年級自我概念的因子差异显著。小学 5 年級和初中年級除 SA、SO 外, 其余都表现出显著性差异。初中在 ID、SA、ME、SC、SUM 表现出显著性差异, 其余因子没有显著差异。

2.4 城乡中小學生自我概念比較結果

城市學生在自我认同、自我滿意、道德倫理自我、社会自我及自我总分上高于农村學生( $P<0.05$ )。见表 3。

表3 农村和城市组中小學生自我概念比較( $\bar{x}\pm s$ )

	ID	SA	B	PH	ME	PER	FA	SO	SC	SUM
城市	83.45±10.12	77.99±11.51	74.83±10.74	47.90±6.77	47.51±6.46	45.56±6.92	49.54±7.30	45.73±7.63	29.70±7.26	236.25±28.24
农村	81.22±11.01	75.68±12.25	73.4±12.06	47.07±6.85	45.88±12.27	44.96±7.35	49.05±8.31	44.12±12.15	30.22±6.88	230.57±30.54

3 讨 论

本研究发现, 农村中小學生男女自我概念有差异, 女生多个方面优于男生。从生理上女生成熟一般比男生早 2 年, 心理的成熟也早于男生, 加上农村社会文化、习俗对男女角色的影响, 形成的自我概念的差异是客观的。这种差异反过来影响学生的行为, 在现实中初中女生的学习比男生好是一个佐证。台湾学者研究认为, 男生在若干因子上高于女生<sup>[7]</sup>。本项研究与台湾学者的研究结果有较大差异, 这可能是文化差异造成的。

在城乡对照分析中, 除 PH、PER、FA、B、SC 外, 城市學生各方面都明显高于农村學生。这与韩进之、杨善堂对学生自我概念的研究结果, 城乡无差异<sup>[6]</sup>的结论不一。可能原因是①两项研究使用的量表不同, 所取样本有差异。②城乡學生随着社会转型期的变化, 自我概念的发展有了较大的变化。

从中小學生自我概念的方差分析中发现, 小学各年級間明显具有显著性差异且 5 年級高于 6 年級。从自我概念的均数趋势可以看出小学 6 年級是最低点, 从年級的发展整体上形成一个漏斗型。这一结论与已有的研究结果差异较大。构成这一原因可能有以下几点: ①农村學生上学年龄较城市學生偏晚, 6 年級的學生年龄多在 11~15 岁間。他们正处于青春发育期, 容易出现心理问题。②他们面对升学、就业、经济的压力, 前途迷茫。原有自我的评

价方式也发生改变是形成漏斗型的重要原因。从年級发展上, 从初一到初三自我概念水平呈阶梯发展是农村初中生自我概念的特点。这与周国韬<sup>[3]</sup>、张野<sup>[4]</sup>等人的研究不一致。农村學生、城市學生都未表现出 U 型趋势。说明农村初中生自我概念发展和城市學生自我概念的发展是有不同点。从年龄发展上看, 农村中小學生自我概念的发展趋势表现出 W 型, 和城市學生自我概念的发展趋势明显不同。这提示我们教育工作者要注意城乡差异, 针对农村學生自我概念的特点进行引导教育。

参 考 文 献

1 陈国鹏, Willy Peters, Franz Moenks. 中国和荷兰高智商与一般智商儿童自我概念比较研究. 心理科学, 1997, 20(1): 19-22

2 金盛华. 自我概念及其发展. 北京师范大学学报(社科版), 1996, 1: 30-36

3 周国韬, 贺岭峰. 11-15 岁學生自我概念的发展研究. 心理发展与教育, 1996, 3: 37-42

4 张野, 刘晓明. 青少年自我概念研究及其对教学的启示. 教育科学, 2002, 18(2): 47-53

5 牡丹. 内蒙古蒙汉初中生自我概念发展的比较研究. 硕士论文. 北京: 中国文献资料中心(复印资料)2000 年

6 姚信. 大学生自我概念发展状况研究. 中国心理卫生杂志, 2003, 17(1): 42-44

7 刘路俐, 郭瑞芬, 等. 台湾地区大专學生自我概念之趋势分析—以铭传管理学院为例. 海峡两岸心理与教育测量学术研讨会, 北京, 1995 年 10 月

(收稿日期: 2003-04-23)