

家庭支持对初中生应对方式的影响

朱卫红, 顾永清, 黄希庭\*  
(云南曲靖师院, 云南 曲靖 655000)

中图分类号: R395.6      文献标识码: A      文章编号: 1005-3611(2003)04-0305-02

Influence of Family Support on Junior Middle School Student's Coping Styles

ZHU Wei-hong  
Qu Jing Teachers College, Qu Jing 655000, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the differences of coping styles between junior middle school students of higher and lower family support. **Methods:** 572 junior middle school students were tested by the Family Support Questionnaire and Coping Style Scale of Middle School Students. **Results:** Students of higher family support reported significantly higher scores on problem-solving and help-seeking coping styles than those of lower family support. Significant higher scores of fantasy and tolerance coping styles were found in lower family support students than those in higher family support. **Conclusion:** The coping styles of students with different family support are different.

**【Key words】** Family support; Coping styles; Junior middle school students

家庭结构、父母教养方式、亲子关系、家庭社会经济地位、父母职业和受教育水平、居住环境等均是影响儿童心理发展的重要因素。我们将这些影响儿童心理发展的主要因素加以整合,并参考有关儿童社会支持系统理论<sup>[1,2]</sup>,尝试性地提出家庭支持(family support)这一概念,并把它界定为父母(或抚养者)为了一定教养目的,在某种家庭教养氛围下,对子女(或被监护人)成长过程中所提供的物质、情感和信息方面的帮助、指导。初中生由于身心发展尚未成熟,经济未独立,因此家庭是他们重要的支持源。家庭支持是以血缘关系为基础的支持,在初中生长成、发展过程中,对初中生的心理扶助作用是用其他类型支持所无法替代和比拟的。

应对是个体面临压力时为减轻其负面影响而作出的认知和行为的努力过程<sup>[3]</sup>。作为应激和健康的中介机制,应对对个体身心健康的保护意义重大。心理学工作者认为个体的应对方式取决于个体进行应对实际应具备的应对资源。包括①生理资源,主要是身体健康、年龄、性别等。已有研究表明<sup>[3-5]</sup>某些应对方式存在年龄和性别差异;②心理资源;③社会资源。“人是社会关系的总和”,作为一种社会性动物,个体面临压力时更需要与社会成员交往,需要来自家庭、社会的支持。本研究将考察不同支持家

庭(高支持家庭、低支持家庭)初中生应对方式是否存在差异。

1 对象与方法

1.1 对象

在云南省曲靖市 5 所中学(曲靖一中,麒麟区四中、五中、七中、地矿局 807 队子弟中学)用整群抽样法抽取初中生 572 人为被试,年龄在 11~16 岁之间。考虑性别、年级的平衡。

1.2 研究工具

1.2.1 初中生家庭支持问卷 该问卷共有 69 个问题,采用 5 级评分(0.1~0.9),分数越高,家庭支持程度越高。该问卷经因素分析表明包括“物质支持”、“生活信息支持”、“教养氛围支持”、“情感支持”、“人际支持”5 个因素,问卷有一定的构想效度和内容效度。重测信度介于 0.590~0.901 之间, Cronbach  $\alpha$  系数介于 0.509~0.839 之间。

1.2.2 中学生应对方式量表<sup>[3]</sup> 黄希庭等编制,共有 30 道题目,用以评定中学生面对挫折和烦恼时所采取的问题解决、求助、退避、发泄、幻想、忍耐等 6 种不同应对方式,该量表同质性系数  $\alpha=0.77$ ,重测信度为 0.76,六个因素解释了总方差的 47.46%。每道题从“完全不符合”到“完全符合”分别计:0.1、0.3、0.5、0.7、0.9 分。

2 结 果

根据支持总分,将上 25%的 143 人作为高支持

【基金项目】 曲靖师范学院立项课题“中小学生对外在压力的心理研究”资助(0321906)  
\* 西南师范大学心理学系

组,下 25%的 143 人为低支持组。对 286 名高、低支持家庭初中生应对方式进行多因变量线性模型方差

分析,结果见附表。

附表 高、低家庭支持组应对方式的比较( $\bar{x} \pm s$ )

	问题解决	求助	退避	发泄	幻想	忍耐
高家庭支持组	0.685±0.032	0.508±0.042	0.467±0.031	0.475±0.026	0.298±0.035	0.432±0.078
低家庭支持组	0.558±0.028	0.431±0.048	0.494±0.028	0.486±0.058	0.442±0.031	0.537±0.036
F 值	7.226 **	4.903 *	2.295	1.838	7.130 **	4.158 *
P 值	0.009	0.030	0.589	0.179	0.009	0.045

附表显示,高支持家庭的初中生在问题解决应对上显著高于低支持家庭学生( $P<0.01$ ),在求助应对上显著高于低支持家庭学生( $P<0.05$ ),在幻想应对上极其显著低于低支持家庭学生( $P<0.01$ ),在忍耐应对上显著低于低支持家庭学生( $P<0.05$ )。

3 讨 论

高支持家庭融合了促进孩子健康人格养成的种种因素:积极的家庭功能、健康向上的精神氛围和丰富的家庭资源。高支持家庭父母对孩子民主教育,理智施爱,既严格要求子女,同时又尊重他们的人格,理解他们的兴趣、要求,听取他们的意见。父母之间相互尊重真诚,家庭气氛民主、活跃。这种良好的教养氛围、教养方式,有助于学生将这一良好关系迁移到学校、社会、从而增加学生的亲社会性,面临压力能以积极正常的方式去应对。其次,由于生活信息支持和人际支持较高,扩大了学生的知识面,培养了学生遇到问题时分析问题、解决问题的能力。再次,良好的情感支持使学生体验到更多的正性情感,增强了学生的自信心,促使学生对社会活动的积极投入,对未知世界的积极探索,在完全活动时,更努力、更有灵活性和主见。还有优越的物质条件使学生的很多学习愿望、生活娱乐理想得以实现,避免了学生遭受拒绝的挫折心理,这有助于学生心理健康成长,积极应付面临的压力。

低支持家庭存在不利于学生健康人格养成的环境因素:家庭功能低下、气氛不良、教育资源贫乏。低支持家庭父母关系冷淡、亲情淡薄、家庭气氛冷漠,孩子得不到必要的家庭温暖,对周围缺乏安全感,这一切加大了初中生的心理压力,形成学生紧张、不安、遇到困难不知所措的特性。其次,由于缺乏必要的生活指导和人际指导,让学生缺乏学习的

榜样、上进的动力、为人处事的原则、方法、处理人际关系的技巧,从而也失去了进取的勇气,遇到困难挫折只能采取幻想、忍耐方式应对。不良的情感支持使学生体验到更多的负性情感。使学生不敢轻易开口向父母提要求、问问题。还有低支持家庭学生由于家庭物质条件限制不可能满足学生各方面物质需要,这让身心发展不太成熟的初中生在 与同龄人相比时产生自卑心理,如果再加上性格、学习等原因会形成学生消极、低沉的心态,慢慢地在学习、生活中形成一种防御性人格,为了避免自尊心受伤害,便倾向于采取幻想和忍耐等消极应对方式。

家庭良好的支持能够支撑起孩子成功的大厦,要让孩子健康成长,关键是优父母的支持行为。为此,父母要为孩子创设和谐宽松的家庭气氛,设法给子女多一些爱、关怀、理解、体贴,多一些沟通、联系,使子女在心理上得到安慰和满足。其次,引导孩子多与同学交往,多参加社会活动,让孩子多读一些有益的书籍,从狭小的家庭生活走向广阔的社会环境,培养孩子开阔的胸襟、乐观的人生态度,逐渐进取的精神和远大的抱负。

参 考 文 献

1 邹泓.初中生的支持系统与同伴关系(J).北京师范大学报社科版,1999,(1):34—42  
2 易进.儿童支持系统——一个重要的研究课题(J).心理发展与教育,1999,15(2):58—61  
3 西南师范大学心理学系编.黄希庭心理学文选(M).西南师大出版社,2000.457—468;312—322  
4 王振宏.初中生自我概念、应对方式及其关系的研究(J).心理发展与教育,2001,17(3):22—26  
5 韦有化,汤盛钦.大学生应付活动的测验研究(J).心理学报,1997,29(1):67—73

(收稿日期:2003—03—28)