

高师大学生心理健康水平、社会支持、应付方式的关系研究

答会明

(陇东学院教育系, 甘肃 庆阳 745000)

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2003)04-0292-02

Relationships Between Social Support , Coping Style and Mental Health of Teacher' s College Students

DA Hui-ming

Longdong University, Qingyang 745000 China

【 Abstract 】 Objective To investigate the relationship between social support , coping style and mental health of teacher' s college students. **Methods:** 788 teacher' s college students of Longdong University were assessed by the Scl-90 Social Support Scale and Coping Style Questionnaire. **Results:** The teacher' s college students with higher social support showed higher mental health level and generally adopted positive coping styles. The students with lower social support showed lower mental health level and used more negative coping styles. **Conclusion:** Social support and coping styles interacted to influence mental health of teacher' s college students. **【 Key words 】** Teacher' s college students; Mental health; Social support; Coping style

应付方式在生活事件与心理健康中的中介作用已被国内外的众多研究所证实^[1-3]。综观这一研究领域的大量文献资料,学者们的研究取样更多来自于医学卫生领域、城市居民群体、特殊社会职业人群以及经济相对发达或较发达的大中城市的中小学生和综合性大学的大学生^[4-8]。本研究的目的是揭示地处偏僻、经济相对落后,位于黄土高原上的陇东学院师范专业大学生的心理健康水平与社会支持、应付方式的关系,为西部地区培养高素质的高师大学生提供教育决策所需要的实证支持。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以陇东学院 2002—2003 学年度师范专业二年级的 18 个教学班共 814 人为调查对象,剔除无效答卷 26 份,最后实际被统计分析的问卷 788 份(男 434 人,女 354 人),85.69%来自农村,年龄 20.78±1.12 岁。所有被试均排除严重躯体与精神疾病。

1.2 研究工具

1.2.1 心理健康水平调查 以症状自评量表(SCL-90)^[9]为调查工具。该量表包括 90 个项目,共 10 个因子。

1.2.2 应付方式调查 以肖计划编制“应付方式问卷”^[9]为调查工具。问卷包括解决问题、自责、求助、退避、幻想、合理化 6 个因子。

1.2.3 社会支持调查 以肖水源编制“社会支持评定量表”^[9]为调查工具。该量表包括主观支持、客观支

持、支持利用度 3 个因子以及社会支持总分项目。量表在调查前进行适当修订,修订后间隔 1 月的总分重测一致性为 $r=0.91$,各条目重测一致性为 0.88~0.93。

2 结 果

2.1 高师大学生心理健康水平的性别差异

高师男生 SCL-90 的抑郁、焦虑和恐怖得分均低于女生($P<0.01$),但偏执、人际敏感和强迫的均分都高于女生($P<0.01$)见表 1。

表 1 高师大学生心理健康水平的性别差异($\bar{x}\pm s$)

	男生($n=434$)	女生($n=354$)	t
总 分	169.14±44.24	174.34±44.25	-1.641
躯 体 化	1.67±0.55	1.70±0.57	-0.746
强 迫	2.19±0.60	2.08±0.59	2.582 **
人际敏感	2.07±0.61	1.95±0.63	2.697 **
抑 郁	1.90±0.60	2.07±0.66	-3.745 ***
焦 虑	1.84±0.56	1.96±0.58	-2.930 **
敌 对	1.94±0.69	1.92±0.63	0.424
恐 怖	1.56±0.51	1.66±0.51	-2.740 **
偏 执	2.03±0.58	1.88±0.57	3.646 ***
精神病性	1.86±0.55	1.85±0.54	0.256
其 他	1.86±0.61	1.84±0.55	0.483

注: * $P<0.05$ ** $P<0.01$ *** $P<0.001$ (下同)

2.2 高师大学生应付方式、社会支持的性别差异

高师男生获得的主观支持显著高于女生($P<0.001$),支持利用度男生显著低于女生($P<0.001$)。男生更少采用求助、幻想、退避的应付方式而倾向于采用解决问题的应付方式。见表 2。

表 2 应付方式、社会支持的性别差异($\bar{x} \pm s$)

	男生	女生	<i>t</i>
社会支持总分	39.71±6.28	40.01±5.83	-0.694
主观支持	21.69±3.26	20.92±3.19	3.338***
客观支持	10.01±2.42	10.29±2.66	-1.530
支持利用度	8.31±1.99	9.13±2.12	-5.567***
解决问题	2.68±0.44	2.53±0.41	4.934***
自责	2.32±0.49	2.47±0.47	-4.286***
求助	2.09±0.41	2.15±0.39	-2.083*
退避	1.90±0.52	1.96±0.52	-1.626
幻想	2.08±0.40	2.20±0.42	-4.068***
合理化	2.10±0.37	2.12±0.36	-0.763

2.3 不同社会支持者应付方式、心理健康比较

将全体被试按社会支持总分进行排序,在高分段和低分段分别抽取占总被试数的 15% 作为要进行差异检验的高、低社会支持组被试(各 118 人),并对两组被试的 SCL-90 总分、各因子以及应付方式各因子进行 *t* 检验。

结果表明,高社会支持组 SCL-90 各因子分及总分均显著低于低社会支持组者,差异显著($P<0.01$)。高、低社会支持组所采用的应付方式差异非常显著($P<0.01$),高社会支持组更习惯于采用求助和解决问题的积极应付方式,而低社会支持组却习惯于采用自责、退避、合理化、幻想的消极应付方式。

2.4 社会支持、应付方式与心理健康水平的相关

高师大学生的心理健康总分与社会支持总分、主观支持、客观支持以及支持利用度之间均呈显著的负相关($r=-0.189 \sim -0.285, P<0.01$)。心理健康总分除与应付方式的求助相关不显著、与解决问题呈显著负相关($r=-0.192, P<0.01$)外,与其他应付因子之间均呈显著的正相关($r=0.428 \sim 0.637, P<0.01$)。

3 讨 论

本研究显示,高师大学生的社会支持与心理健康之间存在显著的负相关,说明良好的社会支持有利于维护和提升高师大学生的心理健康水平,这一结论与已有研究是一致的^[1,2,10-11]。大量研究已证实,良好的社会支持可降低个体对应激过程的认知评价,使个体在面对压力情境时所承受的伤害程度减弱^[12,13]。从生理学的角度来分析,社会支持主要

是提供情绪支持,进而影响与情绪相关的诸多生理过程,改善个体的生理唤醒水平以及增强有机体的免疫能力,从而提升个体对挫折的耐受力,降低身心疾病的发生。另外,人们的认知特征和风格也是形成错误的认知观念,产生错误的行为方式和消极情绪、情感体验并导致各种心理问题的主要原因。本研究也发现,高师大学生的 SCL-90 总分与解决问题的应付方式呈负相关,而与自责、幻想、退避等消极应付方式呈正相关。验证了应付方式在心理健康中的作用。

结合本研究结果,我们认为在高师院校实施心理健康教育,应该树立遵循系统性原则的科学理念,决不可将影响高师大学生心理健康水平的多元因素肢解并孤立对待,应更多关注它们的交互作用。

参 考 文 献

- 1 House JS, Landis KR, Umberson D. Social relation and health. Science 1988; 241: 545-640
- 2 Goyne JC, Downey G. Stress, social support and the coping process. Ann Rev Psychology 1991; 42: 401-426
- 3 Thoits PA. Dimentions of life events that influence psychological distress: an evaluation and synthesis of the literature. In: Kaplan H (eds). Psychological Stress. New York: Academic Press. 1983. 33-103
- 4 王渭玲, 汪勇. 276 名医科大学生应对方式、人格与心理健康调查. 中国心理卫生杂志, 2003, 17(2): 116-118
- 5 武浩然, 蒋龙, 等. 下岗职工心理卫生状况及其相关因素研究. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(1): 16-18
- 6 申艳娥. 中学青年教师应对方式特点及其心理健康状况. 中国心理卫生杂志, 2003, 17(4): 277-278
- 7 张虹. 高中学生心理应激及其中介变量的研究. 心理科学, 1999, 22(5): 508-511
- 8 张雯, 齐光辉, 郑日昌, 等. 师范大学生社会支持及相关因素研究. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(2): 81-82
- 9 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 北京中国心理卫生杂志社出版. 1999(增刊): 31-35; 109-115; 127-131
- 10 肖水源, 杨德森. 社会支持对身心健康的影响. 中国心理卫生杂志, 1987, 2(1): 184-187
- 11 汪向东, 沈其杰. 深圳移居者心理健康水平及有关因素的初步研究. 中国心理卫生杂志, 1988, 5(2): 193-197
- 12 梁宝勇. 关于应付的一些思考与实证研究 III- 应付方式与人格. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(1): 7-9
- 13 陈树林. 应激源、认知评价与抑郁障碍的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(2): 104-109