

聋哑大学生心理健康状况及与社会支持的关系

李 强, 乐国安, 张 然

(南开大学心理学研究中心, 天津 300071)

鲍国东, 姜海燕

(天津理工学院聋人工学院, 天津 300191)

【摘要】 目的: 了解聋哑大学生心理健康、社会支持状况及其相互关系。方法: 使用 SCL-90 和社会支持评定量表对天津理工学院聋人工学院 158 名聋哑大学生进行测试。结果: ① 聋哑大学生 SCL-90 总分及多数因子分均显著高于 1986 年全国常模, 但与 1998 年大学生修正常模无显著差异, 且强迫、人际敏感和抑郁因子分显著低于后者; ② 聋哑大学生社会支持总分、客观支持和支持利用度显著低于健全大学生, 女生对社会支持的利用度显著高于男生, 二年级学生社会支持水平最低; ③ 聋哑大学生心理健康状况与社会支持显著相关。结论: 应加强聋哑大学生的社会支持, 做好聋哑大学生心理卫生工作。

【关键词】 聋哑大学生; 心理健康; 社会支持

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2003)04-0267-03

Mental Health and Social Support Condition of Deaf-mute Undergraduates

LI Qiang, YUE Guo-an, ZHANG Ran

Center for Psychological Study, Nankai University, Tianjin 300071, China

【Abstract】 Objective: To study the mental health and social support condition of deaf-mute undergraduates, as well as the relation between the two variables. Methods: 158 deaf-mute undergraduates in Deaf Engineering College of Tianjin University of Technology were tested by SCL-90 and Social Support Assessment Scale. Results: (1) The SCL-90 total score and most of the factor scores in deaf-mute undergraduates were significantly higher than the national norm of 1986, and were not significantly different from the revised national undergraduates norm of 1998. The factor scores of obsessive-compulsive, interpersonal sensitivity, and depression were even significantly lower than the latter; (2) The deaf-mute undergraduates showed much lower scores in the factors of social support sum, objective support and utilization level than the normal undergraduates. The female deaf-mute undergraduates got significantly higher score in social support utilization than the male. The deaf-mute sophomore students showed the lowest level in social support; (3) The SCL-90 score of the deaf-mute undergraduates was significantly correlated to their social support score. Conclusion: The social support to deaf-mute undergraduates should be strengthened. The mental health work should be focused.

【Key words】 Deaf-mute undergraduates; Mental health; Social support

聋哑大学生是一个兼有残疾人和大学生双重特征的特殊群体, 且这一群体的人数将随着我国残疾人高等教育事业的不断发展而增多。国内曾有研究报告聋哑学生较之健全大学生更易冲动、脆弱、自卑、焦虑等^[1], 这提示我们应该对聋哑大学生心理健康问题及其相关因素给予足够的关注。社会支持作为环境中介因素, 所具有的缓冲应激压力、维持良好的情绪体验、提高个体适应能力等功能已经得到国内外许多研究的证实^[2,3], 但以聋哑大学生为被试的专门研究却很少见。因此, 了解聋哑大学生的心理健康与社会支持状况及其相互关系, 对于有效开展聋哑大学生心理健康教育和咨询工作, 促进其身心健康发展具有重要的意义。

1 对象与方法

1.1 研究对象

我国第一所聋人高等工科学校—天津理工学院聋人工学院学生 158 人, 其中男生 87 人, 女生 71 人; 一年级 41 人, 二年级 34 人, 三年级 44 人, 2002 年应届毕业生 39 人; 平均年龄 21.62 ± 1.79 岁; 平均残疾年限 19.46 ± 2.86 年; 残疾等级: 一级 79 人, 二级 52 人, 三级 12 人, 四级 5 人(10 人漏填); 家居城镇 147 人, 家居农村 11 人; 机械制造专业 11 人、计算机专业 88 人、服装设计与工程专业 59 人。

1.2 测量工具

1.2.1 症状自评量表(SCL-90) 该量表包括 90 个项目, 涵盖 9 个症状因子, 按 5 级评分(0~4 级), 分数越高, 则表明症状越明显^[4]。

关于 SCL-90 量表的应用, 唐秋萍、梁宝勇等人曾做过专门的分析, 认为 SCL-90 量表虽然不能用来从正面测评某人群心理健康所达到的水平(因为心理

健康不仅仅限于没有心理痛苦或精神症状),但仍可作为一种从反面说明一个人心理健康状况的测评工具而谨慎地使用,因为心理痛苦或精神症状毕竟是心理不健康的表现形式^[5,6]。

1.2.2 社会支持评定量表 由肖水源编制,包括客观支持、主观支持和对社会支持的利用度三个方面,总分及各维度分数越高,则表明社会支持越好^[7]。鉴于该量表是以成年人为对象的,本研究根据聋哑大学生实际情况,并参照国内相关研究的做法^[8-10]对某些条目做了适当修改,将量表中涉及“工作单位”、“配偶”、“同事”、“邻居”等条目分别改为“学校”、“恋人”、“同学”、“相邻宿舍”等名称,删去“子女”一项。

1.2.3 实施与资料处理 采用团体施测的方法,由研究者使用统一的指导语,学生当场填答后收回。共发放问卷 185 份,经对收回的问卷严格审核,获得有效问卷 158 份,有效率为 85.4%。采用 SPSS10.0 进行统计分析。

2 结 果

2.1 聋哑大学生心理健康状况

2.1.1 聋哑大学生 SCL-90 调查结果比较 聋哑大学生 SCL-90 调查结果与 1986 年全国常模相比,除人际敏感因子外,总分及其它各因子分均显著高于常模(见表 1)。考虑到时代变迁因素和研究对象的特点,我们又将调查结果同 1998 年唐秋萍等人对 SCL-90 在中国的应用分析中所得出的大学生历年正常样本常模(以下称修正常模,作者注)^[5]做一比较,发现两者大多数因子间的差异未达到显著水平,且聋哑大学生的强迫、人际敏感和抑郁三项因子分还显著低于后者。见表 1。

表 1 聋哑大学生与 1986 年常模、1998 年修正常模 SCL-90 因子分比较 ($\bar{x} \pm s$)

	聋哑大学生 (<i>n</i> = 158)	1986 年常模 (<i>n</i> = 1388)	聋哑大学生 (<i>n</i> = 158)	1998 年修正常模 (<i>n</i> = 23891)
躯体化	1.49±0.50	1.37±0.48 [*]	1.49±0.50	1.44±0.51
强迫	1.80±0.53	1.62±0.58 ^{**}	1.80±0.53	1.92±0.64 [*]
人际敏感	1.71±0.52	1.65±0.61	1.71±0.52	1.85±0.64 [*]
抑郁	1.65±0.50	1.50±0.59 ^{**}	1.65±0.50	1.76±0.64 [*]
焦虑	1.60±0.51	1.39±0.43 ^{**}	1.60±0.51	1.59±0.57
敌对	1.67±0.60	1.46±0.45 ^{**}	1.67±0.60	1.68±0.65
恐怖	1.38±0.43	1.23±0.41 ^{**}	1.38±0.43	1.42±0.51
偏执	1.76±0.58	1.43±0.57 ^{**}	1.76±0.58	1.78±0.65
精神病性	1.62±0.53	1.29±0.52 ^{**}	1.62±0.53	1.58±0.54

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$,下同。

2.1.2 阳性项目数和阳性筛查率 聋哑大学生 SCL-90 的阳性项目数(指单项分大于或等于 2 的项目)

是 38.58 ± 19.46 ,显著高于 1986 年全国常模的阳性项目数(24.92 ± 18.41)^[11]。另外,根据 1986 年常模结果,SCL-90 总分超过 160 分,或阳性项目数超过 43 项,或任一因子分超过 2 分,可考虑筛查阳性^[11]。据此将聋哑大学生分为筛查阳性组与筛查阴性组,阳性筛查率为 57.0%。

2.2 聋哑大学生社会支持状况

2.2.1 聋哑大学生总体社会支持状况 与国内有关健全大学生社会支持状况的研究结果相比^[10],聋哑大学生的社会支持总分、客观支持和对社会支持的利用度得分均显著低于健全大学生。见表 2。进一步分析了聋哑大学生 SCL-90 筛查阳性组、阴性组与健全大学生组社会支持状况的差异,经单因素 T 检验发现,阳性组与健全组在社会支持总分、客观支持、主观支持和支持利用度等四个方面均存在显著性差异,但未发现阴性组的社会支持状况与健全组存在具有统计学意义的差异($P > 0.05$)。见表 2。

在社会支持来源方面,聋哑大学生获得经济支持的主要来源是亲戚(75.3%)、朋友(57.6%)、同学(19.6%)、学校(12.7%);而获得精神安慰的来源主要是朋友(76.6%)、亲戚(68.4%)、同学(16.5%)和恋人(12.7%)。

表 2 聋哑大学生总体、阳性组、阴性组与健全大学生社会支持状况比较 ($\bar{x} \pm SD$)

	健全大学生 (<i>n</i> = 577)	聋哑大学生	
		总体(<i>n</i> = 158)	阴性组(<i>n</i> = 68)
总分	37.23±5.08	35.91±5.24 [*]	34.91±5.06 ^{**}
客观支持	8.81±2.32	8.21±2.37 [*]	7.89±2.32 ^{**}
主观支持	20.63±2.96	20.15±3.62	19.80±3.56 [*]
利用度	7.87±1.09	7.41±1.78 [*]	7.09±1.68 ^{**}

注:与健全组比较* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$

2.2.2 聋哑大学群体内部社会支持差异状况 女生和男生的支持利用度得分分别为 7.83 ± 1.80 和 7.08 ± 1.71 ,女生显著高于男生($t = 2.69$, $P < 0.01$),在其他因子上未发现性别差异。另外,各年级间学生的社会支持总分也有显著差异($F = 2.83$, $P < 0.05$),二年级学生的各项社会支持得分均最低,毕业班学生获得的各项支持普遍高于其他年级。

2.3 聋哑大学生心理健康与社会支持的相关关系

2.3.1 SCL-90 结果与社会支持状况的相关 采用皮尔逊相关分析法(单尾检验)进行统计发现,聋哑大学生 SCL-90 总分及强迫、抑郁、恐怖和精神病性等因子分与社会支持总分均在 0.05 水平上呈显著负相关,相关系数分别为: - 0.141, - 0.143, - 0.160, - 0.166, - 0.167。此外,支持利用度与 SCL-90 的强迫、敌对、

恐怖和偏执等四因子显著相关, 相关系数分别为: $-0.153, -0.223, -0.146, -0.181$ 。

2.3.2 阳性组与阴性组的社会支持状况比较 阳性组除主观支持分与阴性组无显著差异 ($P > 0.05$) 外, 社会支持总分 ($t = 2.70, P < 0.01$)、客观支持 ($t = 1.99, P < 0.05$)、支持利用度 ($t = 2.77, P < 0.01$) 都显著低于阴性组。

3 讨 论

虽然聋哑大学生 SCL-90 总分、多数因子分以及阳性筛查率均显著高于 1986 年全国常模, 但考虑到时代变迁因素, 1986 年全国常模分数可能偏低, 所以我们不能据此认定当前聋哑大学生心理健康状况偏差, 这一点从同 1998 年唐秋萍等人对 SCL-90 在中国的应用分析中所得出的历年正常大学生样本常模的比较结果中可以看出。我们认为出现这一研究结果的原因可能有: 第一, 虽然从全社会范围来看, 聋哑大学生属于弱势群体, 但仅就残疾人群体而言, 聋哑大学生有着明显的学历优势, 就业能力也明显高于其他残疾人群体, 在访谈中我们了解到, 天津理工学院聋人工学院有残疾人的“清华”“北大”之美誉, 聋哑大学生的心理优势由此可见一斑; 第二, 被试所在学校对聋哑大学生提供了较好的社会支持; 第三, 可能与本研究样本量偏少、施测过程中的误差有关。

研究结果显示, 与健全大学生相比, 聋哑大学生 (尤其是阳性组) 的社会支持状况显著低于前者, 且聋哑大学生社会支持状况与 SCL-90 结果呈显著负相关。此外, 聋哑大学生阳性组的社会支持状况显著低于阴性组, 这也提示聋哑大学生心理健康与其社会支持状况是相关的。社会各界应进一步加强对聋哑大学生的社会支持, 以便发挥社会支持作为环境中介因素所具有的缓冲应激压力、改善情绪体验等心理保健功能。

研究中还发现聋哑大学生对社会支持的利用度较低且与 SCL-90 多项因子呈显著负相关, 这说明多数聋哑大学生不善于利用社会支持, 从而影响其心理健康。其中, 男性聋哑大学生对社会支持的利用程度显著低于女生。另外, 研究还发现从低年级到高年级, 社会支持水平呈现“先下降, 再上升”的趋势, 二年级学生支持水平最低。这可能是由于聋哑大学生入学前和刚入学时, 对来自家人、家乡政府有关部门以及学校新环境中老师、同学们支持的主观感受较强,

但随着新鲜感的消失, 学业压力和竞争增大, 同时缺乏对自己身边社会资源的了解和有效利用, 如缺少与学校里健全大学生的交流沟通, 从而妨碍其社会支持资源的获得。而当临近毕业时, 社会各方面提供的支持 (尤其是就业支持) 增多, 主观支持感也随之增加。这提示聋人高等学校有关部门要教育聋哑大学生, 尤其是男性聋哑大学生积极主动地寻求社会支持, 要加强对二年级大学生的社会支持, 积极帮助他们解决学习、生活中所遇到的各种困难。

最后需要指出的是, 本研究所采用的社会支持评定量表比较适合成年人, 虽然我们在研究过程中, 参照国内相关研究的做法, 对量表中某些不适合聋哑大学生的条目做了一些修改, 但信度和效度有待进一步检验, 同时希望国内同行能够尽快编制出适合某些特殊人群 (如残疾人) 的社会支持评定量表, 以推动这一领域研究的不断深入。

参 考 文 献

- 1 吕原生. 浅谈聋生消极的个性心理及其教育对策. 长春大学学报, 2001, 11(5): 76-77
- 2 宫宇轩. 社会支持与健康的关系研究概述. 心理学动态, 1994, 2: 34-39
- 3 程俊玲. 关于社会支持对身心健康的影响研究述评. 社会心理研究, 1998, 1: 59-60
- 4 汪向东, 等. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 2000(增订版). 31-36
- 5 唐秋萍, 程灶火, 袁爱华, 等. SCL-90 在中国的应用与分析. 中国临床心理学杂志, 1999, 7(1): 20
- 6 梁宝勇, 等. 关于应付方式的评定、分类与估价. 中国临床心理学杂志, 1999, 7(4): 203
- 7 汪向东, 等. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 2000(增订版). 127-131
- 8 张雯, 齐光辉, 郑日昌. 师范大学生社会支持及相关因素的研究. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(2): 81-82
- 9 马惠霞, 韩向明, 谭晓燕. 中专生社会支持特点分析. 中国临床心理学杂志, 2001, 9(4): 266-270
- 10 刘广珠. 577 名大学生获得社会支持情况的调查. 中国心理卫生杂志, 1998, 12(3): 175-176
- 11 张明园主编. 精神科评定量表手册. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1998. 20
- 12 肖阳梅. 试论聋校学生的社会化——以社会适应心理的发展为线索. 中国特殊教育, 2000, 3: 11
- 13 蔡希美, 罗其昌. 聋生、盲生 SCL-90 测试结果的研究. 中国特殊教育, 1998, 3: 19-22

(收稿日期: 2003-03-31)