

责任归因与报复行为的结构方程模型研究

张爱卿, 周方莲

(华中师范大学心理系, 湖北 武汉 430079)

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2003)03-0221-02

Structural Equation Analysis to the Attribution of Responsibility and Aggressive Retaliation

ZHANG Ai-qing, ZHOU Fang-lian

Department of Psychology of Central China Normal University, Wuhan 430079, China

【Abstract】 Objective: This research integrated the attribution of responsibility and aggressive retaliation to find their relationship. **Methods:** 204 subjects attended this experiment, and two structural equation models that reflect the relationship among intentional attribution, affect, responsibility and aggressive retaliation were set up. EQS was used to test the models. **Results:** The data fitted both Weiner's model and ours well, which suggested that intentional attribution contributed to the judgment of responsibility and the response of affects, and then linked with the retaliation action. And in this process, judgment of responsibility and the response of affects were two media variables that had two-way interrelationship. **Conclusion:** A general model suggested here was: intentional attribution → judgment of responsibility, affect response → aggressive retaliation.

【Key words】 Intentional attribution; Judgment of responsibility; Aggressive retaliation; Structural equation models

报复行为是攻击行为的一种,是指当事人在其利益受到侵害的时候,所发起的反击行为。新近研究表明,当事人不同的归因是影响报复行为发动与否的关键因素。特别是有意性归因(有意和无意)维度,会影响到当事人所采取的进一步行动^[1]。已有的研究表明,责任推断和情感反应是归因影响报复行为发生的中介认知和情感变量^[2,3]。Graham 和 Weiner 新近的理论关注于归因、责任推断、情感反应以及后继报复性攻击行为这些因素之间的内在关系的研究^[4,1]。Weiner 的研究还进一步明确了有意性归因、责任推断、情感反应以及攻击性行为的相互关系,并提出以下理论假设:有意归因→有责任→生气→攻击(责备、报复等)。

然而,这种观点尚处于检验阶段,并没有得到确证,特别是在中国文化中的适应情况更不明确。本研究结合报复行为探讨责任归因与报复行为之间的内在联系,试图通过实验研究建立有关归因结构、情感反应、责任推断以及报复行为之间的结构方程模型,进一步确定这些变量间的数量化关系。同时我们还根据已有的研究结果假定^[5]:归因→责任→情感→行动的序列也可能为:归因(像有意性)→情感(像生气、同情)→责任推断→行动,即除了责任推断会影响到情感反应外,责任推断也可能受到情感反应的影响。

1 研究方法

1.1 被试

被试包括大学二年级公共心理学课的学生和师范大学教育硕士课程班的进修生,共 204 人。

1.2 刺激情景

刺激情景根据 Weiner 的研究结合我国实际情况编制而成(车子改为自行车):一群学生在一个空地进行投掷比赛,其中一位学生成为大家公认的最好投手。第二个学生很不服气,就用力投向第一个学生的山地自行车,投中且损坏第一个学生的崭新的自行车。

1.3 反应变量

反应变量为 5 个问题组成的 7 点评定量表,其中包括对行为有意性的判断、行为责任、行为者情感反应(包括生气和同情两个条目)以及对行为者的报复性攻击反应评定。

1.4 程序

刺激情景和 5 个问题同时呈现,采用六种顺序编排,即行为责任和生气及同情变量随机排列。在测验时,随机发放按这六种顺序编排的量表。情景(有意性)1 个月后的重测信度为 0.75。

2 结果与分析

2.1 情景操纵效果测查

有意性均值为 6.539,接近最高值 7。责任性、生气情感、同情、报复水平(均值分别为:6.495、6.

314、1.686 和 3.931)。从数据的变化趋势来看,可以发现这样的规律:有意性高——责任高——生气高——同情低——报复中等。

2.2 相关分析结果

有意性与责任、生气、报复均呈显著正相关($r_s = .586, .511, .319; P_s < .01$)。另外,责任与生气、报复均呈显著正相关($r_s = .656, .381; P_s < .01$);生气与报复呈显著正相关($r = .401; P < .01$)。

2.3 结构方程模型

2.3.1 结构方程模型 1 首先检验 Weiner 的基本假设与数据的吻合情况。应用 EQS6.0 所得出的结构模型中的参数估计和检验情况如图 1 所示^[9]。

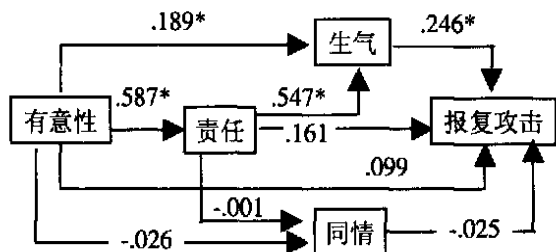


图 1 结构方程模型 1

注: *代表参数估计达到 .05 显著水平。下同。

吻合指数 $\chi^2(1) = 1.02, P = .31 > .05, NFI = .996, NNFI = .999, CFI = 1.000, RMSEA = .01$ (90%置信区间为 [.000, .186])。EQS 还可以计算出 Lisrel 的相应指数,这里 $GFI = .988, AGFI = .970$ 。

上述结果从总体上支持 Weiner 的理论假设:行为原因的有意性对责任的推断有显著贡献(回归系数 $\beta = .587$);责任推断又对情感有贡献(生气和同情, β 值分别为 .547 和 -.001);生气和同情情感进而与报复行为有密切关系(β 值为 .246 和 -.025)。

该结果还提示:有意性归因还通过生气情感($\beta = .189$)而对报复行为产生作用($\beta = .246$)。另外,在本研究中,尽管行为的有意性高,均值接近最高值 7,但报复行为的均值则处于中等水平(3.931),低于 Weiner 的假设和西方有关研究的情况^[1]。这可能与中国传统文化有关。这结果支持我国学者林钟敏的有关观点:与归因有关的情感反应和责任推断会受到个体思想观念、价值观等的影响^[7]。

2.3.2 结构方程模型 2 对于模型 2 来说,吻合指数 $\chi^2(1) = 0.74, P = .39 > .05, NFI = .997, NNFI = 1.011, CFI = 1.000, RMSEA = 0.00$ (90%置信区间为 [.000, .176]), Lisrel 的相应指数为 $GFI = .999, AGFI = .978$,这些指数都表明模型与数据十分一致。可见,该数据也支持我们所提出的假设,即有意性→情

感→责任→报复行为。从卡方值可以看出,二者十分接近(1.02 和 0.74),无显著差异,说明两个模型与数据均十分吻合,相比来说,模型 2 较好。

综合上述两个模型,可以认为情感与责任的推断是双向关系。更为概括和准确的模型应是:有意性归因→责任推断、生气情感→报复行为。

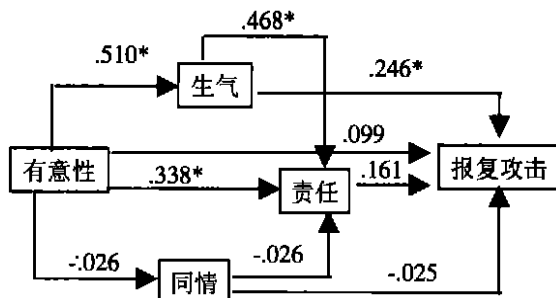


图 2 结构方程模型 2

3 结 论

责任归因与报复行为之间的关系为:行为原因的有意性与责任推断和情感反应关系密切,进而引起报复行为。具体而言,这些变量之间的一般关系模型为:有意性归因→责任、生气→报复行为。在责任归因与报复行为的结构方程模型中,责任推断与情感是双向关系,没有先后之分。该研究既支持 Weiner 的基本假设,同时也对其进行了部分的修正和补充。

参 考 文 献

- 1 Weiner B. Intrapersonal and interpersonal theories of motivation from an attributional perspective. *Educational Psychology Review*, 2000, 12(1): 1—14
- 2 Steins G. The influence of perceived responsibility and personality characteristics on the emotional and behavioral reactions to people with AIDS. *Journal of Social Psychology*, 1999, 139(4): 487—495
- 3 Juvonen, J. The social functions of attributional face-saving tactics among early adolescents. *Educational psychology review*, 2000, 12(1): 15—32
- 4 Graham, S. & Weiner, B. An attributional analysis of punishment goals and public reactions to O. J. Simpson. *Personality and Social Psychology Bulletin* 1997, 23 (4): 331—346
- 5 张爱卿. 人际责任推断与行为应对策略的归因分析. *心理学报*, 2003, 35(1): 1—7
- 6 Bentler, P. EQS6 Structural Equations Program Manual. Encino, CA: Multivariate Software, 2000. 95—98
- 7 林钟敏. 大学生对学习行为的责任归因. *心理学报*, 2001, 33(1): 42

(收稿日期: 2002—10—14)