

广东省中小学教师心理卫生状况调查

邱 莲

(肇庆学院教育系, 广东 526061)

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2003)03-0216-03

Mental Health of Primary—middle school Teachers in Guangdong

QIU Lian

Educational Department of Zhaoqing College, Zhaoqing, 526061, China

【Abstract】 Objective: To investigate mental health state of primary—middle school teachers in Guangdong. **Methods:** 1321 primary—middle school teachers in Guangdong were administered SCL-90. **Results:** The mental health of Primary—middle school teachers was worse than that of Chinese norm, and 23.92% of them was worse in at least one item. There was significant difference between different teacher groups. The mental health of teachers from primary school, especially the male teachers and teachers with lower educational level was an important issue. **Conclusion:** Primary—middle school teachers need more help to improve their mental health.

【Key words】 Primary—middle school teacher; Mental health; SCL-90

关于教师的心理卫生问题已引起各界的重视,国内已有了较多的研究,但研究结果不一致^[1-10]。广东是全国改革开放的前沿地区,政治、经济、文化及意识形态等与国内其他地区相比有其独特性,教师心理卫生也有其特点。为了更好地了解这一地区中小学教师心理卫生的特点,为正在进行的学校心理卫生教育工作提供依据,我们进行了这次调研工作。

1 对象和方法

1.1 对象

本次调查的对象为广东地区在职中小学教师。为保证样本的代表性,采用分层抽样的方法。首先,根据广东地区经济发展情况,将其划分为经济发达地区(以广州、深圳、珠江三角洲为代表)、次经济发达地区(以肇庆市及附属县区为代表)、经济落后地区(以韶关市及附属县区为代表)三个层面;其次,将中小学所在地分为城市(包括省城和各中等城市)、县城(指县或县级市政府所在地的城镇)和农村三个层面;第三,以普通学校为对象,抽取39所中小学的在职教师1321人。男561人,女760人;小学教师570人,中学教师751人;城市教师532人,县城教师467人,农村教师322人;本科学历412人,大专学历625人,中专及以下学历284人;发达地区438人,次经济发达地区461人,经济落后地区422人;≤30岁501人,31~45岁465人,≥45岁355人。

1.2 方法

(1)培训主试,掌握测试要求。(2)以学校为单

位,在主试的指导下进行集体填表。(3)测试在2001年9~12月内进行。这次共发放问卷1380份,回收有效问卷1321份,有效率95.72%。

1.3 材料

采用国内最常用的精神症状自评量表(SCL-90)作为测试工具。该量表包括90个项目,分为9个症状因子和总均分,每个项目按1~5评分,3分或以上表示有明显的心理问题。

2 结 果

2.1 SCL-90 调查结果与国内常模^[11] 的比较
由表1可见,与常模比较,广东地区中小学教师在SCL-90上的躯体化、人际敏感、焦虑、敌对、恐怖和精神病性六个因子的均分具有显著性差异,其余因子差异并不显著。

表1 与国内常模的比较($\bar{x} \pm s$)

因子名称	中小学教师 ($n=1321$)	常 模 ($n=1388$)
躯 体 化	1.47±0.55	1.37±0.48 *
强 迫	1.64±0.58	1.62±0.58
人际敏感	1.59±0.59	1.65±0.51 *
抑 郁	1.49±0.57	1.50±0.59
焦 虑	1.48±0.53	1.39±0.43 *
敌 对	1.51±0.61	1.46±0.56 *
恐 怖	1.38±0.48	1.23±0.41 *
偏 执	1.44±0.50	1.43±0.57
精神病性	1.42±0.58	1.29±0.42 *

注: * $P < 0.05$

表2 小学与中学、不同性别 SCL-90 测量结果比较($\bar{x} \pm s$)

因子名称	中、小学教师		不同性别	
	小学($n=570$)	中学($n=751$)	男($n=561$)	女($n=760$)
躯体化	1.52±0.58	1.39±0.55	1.51±0.54	1.45±0.51
强迫	1.69±0.59	1.61±0.52	1.75±0.55	1.61±0.53
人际敏感	1.55±0.55	1.50±0.54	1.59±0.56	1.53±0.52
抑郁	1.52±0.63	1.46±0.51	1.59±0.63	1.50±0.54
焦虑	1.50±0.46	1.39±0.43	1.49±0.57	1.48±0.49*
敌对	1.47±0.53	1.37±0.52	1.54±0.58	1.45±0.53
恐怖	1.46±0.56	1.27±0.38	1.38±0.48	1.37±0.50*
偏执	1.52±0.60	1.48±0.54	1.55±0.51	1.41±0.46
精神病性	1.45±0.57	1.36±0.35	1.45±0.46	1.36±0.43

注: * $P>0.05$, 余 $P<0.05$

2.2 广东地区中小学教师心理问题检出率

以因子分 ≥ 3 为阳性症状检出率, 本调查中 SCL-90 各症状因子的问题检出率分别为躯体化 3.68%, 强迫 6.15%, 人际敏感 4.09%, 抑郁 4.09%, 焦虑 4.51%, 敌对 4.92%, 恐怖 2.45%, 偏执 3.28%, 精神病性 3.28%, 其他 2.45%。至少存在一项以上阳性症状因子的中小学教师 316 人, 占样本总数的 23.92%。

2.3 不同群体教师 SCL-90 各因子测量结果比较

由表 2 可以看出, 与中学教师相比, 小学教师在 SCL-90 上的各因子得分均有显著高于中学教师; 男教师除焦虑、恐怖因子外, 其他因子得分均显著高于女性。

2.4 不同学历教师 SCL-90 测量结果比较

本科学历教师 SCL-90 各因子分均低于中专及以下学历者; 大专学历者除躯体化、人际敏感、敌对因子分外, 其余均明显低于中专及以下学历者; 本科学历者除人际敏感、偏执、精神病性外, 其余各因子明显低于大专学历者(表 3)。

表3 不同学历的教师 SCL-90 测量结果比较($\bar{x} \pm s$)

因子名称	中专及以下 ($n=284$)	大专 ($n=625$)	本科 ($n=412$)
躯体化	1.47±0.57	1.49±0.52	1.42±0.56* Δ
强迫	1.94±0.53	1.71±0.58*	1.58±0.52* Δ
人际敏感	1.54±0.51	1.52±0.57	1.49±0.50*
抑郁	1.54±0.58	1.50±0.61*	1.46±0.54* Δ
焦虑	1.66±0.55	1.48±0.57*	1.39±0.41* Δ
敌对	1.47±0.59	1.45±0.60	1.37±0.45* Δ
恐怖	1.53±0.66	1.36±0.61*	1.29±0.54* Δ
偏执	1.55±0.65	1.49±0.53*	1.46±0.40*
精神病性	1.48±0.62	1.44±0.55*	1.37±0.68*

* 与第一组比较 $P<0.05$; Δ 与第二组比较 $P<0.05$, 下同

表4 不同经济发展地区教师 SCL-90 测量结果比较($\bar{x} \pm s$)

因子名称	发达地区 ($n=438$)	次发达地区 ($n=461$)	落后地区 ($n=422$)
躯体化	1.52±0.43	1.50±0.59	1.58±0.67* Δ
强迫	1.79±0.61	1.59±0.59*	1.88±0.67* Δ
人际敏感	1.53±0.55	1.45±0.70*	1.70±0.58* Δ
抑郁	1.66±0.75	1.46±0.71*	1.68±0.64 Δ
焦虑	1.49±0.63	1.40±0.50*	1.55±0.53* Δ
敌对	1.56±0.77	1.46±0.69*	1.58±0.56 Δ
恐怖	1.36±0.58	1.30±0.41*	1.38±0.59 Δ
偏执	1.58±0.82	1.32±0.37*	1.61±0.57 Δ
精神病性	1.39±0.64	1.27±0.37*	1.46±0.68* Δ

2.5 不同地区教师 SCL-90 测量结果比较

从表 4 可见, 发达地区的中小学教师在 SCL-90 上除躯体化因子外, 其他因子得分均明显高于次发达地区的; 在躯体化、强迫、人际敏感、焦虑、精神病性因子的得分低于落后地区, 落后地区各因子分均高于次发达地区。

2.6 城市、县城、农村教师 SCL-90 测量结果比较

从表 5 可知, 城市中小学教师 SCL-90 各因子得分均显著高于县城教师; 与农村中小学教师相比, 城市中小学教师仅躯体化、强迫、抑郁因子的得分显著高于农村, 县城中小学教师除恐怖、偏执因子外, 其他因子得分均显著高于县城。

表5 城市、县城、农村教师 SCL-90 的测量结果比较($\bar{x} \pm s$)

因子名称	城市 ($n=532$)	县城 ($n=476$)	农村 ($n=322$)
躯体化	1.54±0.63	1.40±0.55*	1.45±0.43* Δ
强迫	1.74±0.65	1.61±0.59*	1.65±0.53* Δ
人际敏感	1.58±0.65	1.51±0.57*	1.55±0.51 Δ
抑郁	1.57±0.68	1.43±0.63*	1.47±0.54* Δ
焦虑	1.49±0.51	1.42±0.57*	1.46±0.52 Δ
敌对	1.52±0.62	1.43±0.68*	1.51±0.45 Δ
恐怖	1.37±0.38	1.34±0.61*	1.36±0.54
偏执	1.49±0.82	1.45±0.53*	1.47±0.48
精神病性	1.41±0.043	1.35±0.55*	1.39±0.68 Δ

3 讨 论

本次测量结果表明, 广东地区中小学教师的心理卫生状况总体上比一般正常人群差, 且心理问题检出率高达 23.92%。其社会心理方面的原因可能有: (1) 广东是全国改革开放的前沿, 且毗邻港澳, 各种外来思想、文化意识如道德伦理、金钱意识等与教师职业特点之间形成了一些冲突。(2) 在广东, 大多

数中小学教师的经济收入比其它行业低,而他们付出的心智劳动与其他行业的工作人员相比更多,尤其是农村中小学教师。(3)广东经济发展迅速,教师待遇比内陆大多数省市好,且教育观念更新快、教学条件较理想等因素,吸引了省外大批师范毕业生和在职中小学教师,加剧了就业竞争性和在岗教师的心理压力。可能与教育对象身心发展特点的不同、中小学教师社会地位的差异及教师从业意识有关。

本调查结果显示小学教师有更突出的心理卫生问题。女教师比男教师的心理卫生状况好,其原因之一可能是传统文化意识的影响,使男、女教师的价值观念有所不同。中小学教师的心理卫生状况与教师本人的学历有一定的关系,学历高的教师心理卫生状况相对良好。其原因可能是国家对中小学教师的学历要求越来越高及地方政府限期达标的规定有关。中小学教师的心理卫生状况还受区域影响,在经济发达、次经济发达和经济落后地区中,心理健康状况最好的是次经济发达地区的教师。在城市、县城和农村中,县城教师的心理卫生状况良好,城市教师与农村教师的心理卫生状况则较差。主要原因可能在于经济发达地区和城市的教师虽有较好的经济收入和良好的工作条件,但竞争激烈;经济落后地区和农村的教师则长期为微薄的经济收入和繁重的工作劳动所困扰;次经济发达地区和县城的教师既有较好的经济收入和工作条件,又没有太激烈的就业竞争,因而他们承受的压力相对较轻。这提示我们

应该提高经济落后地区与农村中小学教师的经济收入,减轻他们的劳动强度,舒缓经济发达地区与城市教师的竞争压力,理解次经济发达地区和县城教师的平衡心态。(本文得到华南师范大学心理学系博士生导师莫雷教授的指导、肇庆学院计算机系孔丽文老师的大力帮助及肇庆学院教育研究会杨芳等十五位同学参与调查工作,特致以诚挚的谢意)

参 考 文 献

- 1 周复初,魏庆平,胡英俊,等.自贡市 200 名城乡中学教师心理状况调查.中国心理卫生杂志,1995,9(1):45
- 2 高峰,袁军,等.上海市小学教师心理健康状况调查.上海教育科研,1995,3:40-42,45
- 3 温卫宁.中小学教师 SCL-90 测试结果分析.健康心理学杂志,2000,8(2):238-240
- 4 许宏.小学青年教师心理健康状况调查.健康心理学杂志,2000,8(6):647-649
- 5 王有志.农村中小学青年教师心理健康状况调查.青年研究,2000,9:23-26
- 6 杨宏飞,杨依兰.幼儿教师 SCL-90 测试结果分析.中国临床心理学杂志,2001,9(4):297-298
- 7 吴小鸥,潘孝富.初中教师心理健康状况调查分析.中国临床心理学杂志,2002,10(2):126-127
- 8 自在,等.基层中小学 90 评定结果分析.中国心理卫生杂志,1993,7(2):78-79
- 9 贾林祥.中小学教师心理健康的调查研究.人大复印资料.中小学教育,1999,9:82-85
- 10 陈静芳,等.小学教师 SCL-90 评定分析.健康心理学杂志,2002,10(3):190-191
- 11 金华.中国正常人 SCL-90 评定结果分析.中国神经精神疾病杂志,1986,12(5):260-263

(收稿日期:2002-12-20)

(上接第 187 页)

别感谢:王家同教授、肖玮博士、杨国愉硕士、齐建林硕士、罗正学博士、杨宏宇硕士、张银玲硕士、冯学文讲师、施旺红副教授、朱霞讲师、李强硕士、刘旭峰博士、王伟实验员、陈祖怀实验师等。同时感谢被试的积极参与。)

参 考 文 献

- 1 Deaconson TF, O' Hair DR, Levy MF, et al. Sleep deprivation and resident performance. JAMA. 1988; 260: 1721-1727
- 2 Rymond CA. Shifting work sleep cycles are on the way to becoming another public health issue. JAMA. 1988; 359: 2958-2959
- 3 Harrison Y, Home JA. Sleep loss and temporal memory. Quar J Exp Psych. 2000; 53A: 271-279
- 4 Akerstedt T, Folkard S. Predicting duration of sleep from the three process model of regulation of alertness. Occup Env Medicine. 1996; 53: 136-141
- 5 张舒,吴兴裕.睡眠剥夺对工作能力影响的防护研究进展.解放军预防医学杂志.1998; 2: 74-77
- 6 Lagarde D, Batejat D. Some measures to reduce effects of prolonged sleep deprivation. Clinical Neurophysiology. 1995; 25: 376-385
- 7 Haslam DR. Sleep loss, recovery sleep and military perfor-

mance. Ergonomics. 1982; 25: 163-167

- 8 Mitsuo H, Sanae I, Tadao H. The effects of a 20-min nap at noon on sleepiness, performance and EEG activity. Inter J Psychophy. 1999; 32: 173-180
- 9 Williams AL, Lubin A, Goodnow JJ. Impaired performance with acute sleep loss. Psychological Monographs: General and Applied. 1959; 73: 1-26
- 10 Pilcher JJ and Huffcutt AI. Effects of sleep deprivation on performance: a meta-analysis. Sleep. 1996; 19: 318-326
- 11 How JM, Foo SC, Low E, et al. Effects of sleep deprivation on performance of naval seaman: I. Total sleep deprivation on performance. Annals Academy of Medicine. 1994; 23: 669-675
- 12 Drummond SP, Brown GG, Gillin JC, et al. Altered brain response to verbal learning following sleep deprivation. Nature 2000; 403: 655-657
- 13 Takahashi M, Fukuda H and Arito H. Brief naps during post-lunch rest: Effects on alertness, performance, and autonomic balance. Eup J Appl Physiol. Occup Physiol. 1998; 78: 93-98
- 14 宋国萍,皇甫恩,苗丹民等.睡眠剥夺条件下小睡对划销测验和事件相关电位 P300 的影响.中国心理卫生杂志. 2002; 16: 515-517

(收稿日期:2002-12-19)